

Организатор торгов –

Администрация Карабихского сельского поселения Ярославского муниципального района Ярославской области

150522, Ярославская обл.,

Ярославский р-н, д. Карабиха,

ул. Школьная, д. 1Б

e-mail: karabiha@yandex.ru

Заявитель –

<.....>

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение порядка проведения торгов**

**№ 06-07/120-18**

01 ноября 2018 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 02.11.2018 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Пелевина С.А.,

с участием:

заявителя <...> – представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом;

от организатора торгов Администрации Карабихского сельского поселения Ярославского муниципального района Ярославской области – <....> (по доверенности),

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 15128 от 26.10.2018 г.) на действия (бездействие) организатора торгов — Администрации Карабихского сельского поселения Ярославской области (ИНН 7627034717 , ОГРН 1097627002010), в порядке,

предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба <....> (вх. № 15128 от 26.10.2018 г.) на действия (бездействие) организатора торгов — Администрации Карабихского сельского поселения Ярославской области при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения автотранспортного средства автобус 2227UR, идентификационный номер VIN-XUS2227URD0002238 (извещение о проведении торгов № 200918/8049082/01).

Обжалуемые действия (бездействие) — недопуск заявителя до участия в торгах.

Заявитель жалобы считает, что паспортные данные и копия паспорта, представленные им в составе заявки, содержат все необходимые для участия в торгах сведения.

На заседании Комиссии представитель организатора торгов представил документы, запрошенные уведомлением от 29.10.2018 № 11699/06-07. С доводами, указанными в жалобе не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Продажа государственного и муниципального имущества осуществляется по результатам проведения торгов в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации).

Согласно части 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме, при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Законом о приватизации в порядке, установленном указанной статьей.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено следующее:

20.09.2018 на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) было опубликовано извещение № 200918/8049082/01 о продаже посредством публичного предложения автотранспортного средства автобус 2227UR, идентификационный номер VIN-XUS2227URD0002238.

Условием допуска физического лица к участию в торгах в соответствии с информационным сообщением является представление в составе заявки документа, удостоверяющего личность, или копии всех его листов.

16.10.2018 заявитель подал заявку на участие в вышеуказанных торгах, приложив копию паспорта (заявке был присвоен порядковый номер <...> ).

Согласно протоколу № 1 рассмотрения заявок на участие в процедуре по продаже имущества посредством публичного предложения по извещению № 200918/8049082/01 от 23.10.2018 <...> не была допущена к участию в торгах на основании пункта 2 части 7 статьи 23 Закона о приватизации: «представлен не полный комплект документов (отсутствует 1, 6, 7, 20 страницы копии документа, удостоверяющего личность)».

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы, заявителем в составе заявки были предоставлены копии 18 страниц паспорта и не приложены копии первой и двадцатой страниц паспорта.

Как пояснил представитель Администрации Карабихского сельского поселения Ярославского муниципального района Ярославской области, при рассмотрении заявок на участие в указанных торгах аукционная комиссия ошибочно указала на отсутствие в составе заявки <...> копии 6 и 7 страниц паспорта.

В соответствии со статьей 16 Закона о приватизации одновременно с заявкой претенденты - физические лица предъявляют документ, удостоверяющий личность, или представляют копии всех его листов.

В соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта, утвержденного Постановления Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88 x 125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

В силу пункта 4 Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2009 года № 477 (далее – Правила), копия документа – это документ, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа и его внешние признаки, не имеющий юридической силы. Кроме того, в пункте 3.1

ГОСТа Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (далее – ГОСТ Р 7.0.8-2013) под копией документа понимается экземпляр документа, полностью воспроизводящий информацию подлинника документа.

В рассматриваемой же ситуации заявитель представила с заявкой не полную копию паспорта (отсутствует первая и двадцатая страницы), что не может рассматриваться в качестве копии документа, удостоверяющего личность (для

физических лиц).

Более того, пунктом 6 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08 июля 1997 года №828, установлено, что запрещается вносить в паспорт сведения, отметки и записи, не предусмотренные настоящим Положением. паспорт <...> в который внесены сведения, отметки или записи, не предусмотренные настоящим Положением, является недействительным.

Следовательно, ввиду непредставления заявителем копии паспорта в полном объеме, а именно, отсутствия копий первой и двадцатой страниц, не представляется возможным убедиться в действительности данного паспорта.

Ошибочное указание в протоколе рассмотрения заявок на отсутствие в составе заявки с порядковым номером 20 также копии 6 и 7 страниц паспорта не могло оказать влияние на принятие комиссией решения о недопуске до участия в торгах.

В жалобе заявитель также указывает, что 21.08.2018 аналогичный пакет документов был подан ею в составе заявки на участие в продаже посредством публичного предложения вышеуказанного автобуса (извещение № 260718/8049082/01), и, согласно протоколу рассмотрения заявок № 1 от 28.08.2018, она была допущена до участия в торгах.

Однако, предметом рассмотрения в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть только действия (бездействие) организатора торгов, совершенные при организации и проведении обжалуемых торгов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссией Ярославского УФАС России в действиях Администрации Карабихского сельского поселения Ярославской области не обнаружено признаков нарушения положений Закона о защите конкуренции и Закона о приватизации при проведении торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> (вх. № 15128 от 26.10.2018 г.) на действия (бездействие) организатора торгов — Администрации Карабихского сельского поселения Ярославской области (ИНН 7627034717 , ОГРН 1097627002010) при проведении торгов по продаже посредством публичного предложения автотранспортного средства автобус 2227UR, идентификационный номер VIN-XUS2227URD0002238 (извещение о проведении торгов № 200918/8049082/01), необоснованной.

Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 29.10.2018 № 11699/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии:

А.В. Семенюк

К.А. Савичева

С.А. Пелевина