

Решение по делу №08-190/2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Исх. № ИП-08/19205 от 29.11.2017 г.

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>
<...>
Члены Комиссии: <...>
<...>

рассмотрев дело № 08-190/2017, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

- директора ООО «Газета Единство»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) на рассмотрение поступило обращение (Вх. №<...> от 04.10.2017г.) по факту распространения рекламной информации в газете «Единство» №30 (1156) от 31.07.2017 г. на странице 5, которая содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.06. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе).

Из текста данной рекламы однозначно следует, что объектом рекламирования являются, в том числе финансовые услуги по предоставлению кредита без первоначального взноса.

Выдача кредитов (выдача денежных средств под проценты) является финансовой услугой, таким образом, в размещенной рекламе должно содержаться наименование организации, осуществляющей предоставление займа, кредита.

Анализ данного объявления в газете, показал, что в рассматриваемой рекламе отсутствуют условия предоставления кредита, влияющие на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся данными услугами лица (срок, сумма кредита, сведения о комиссии за выдачу кредита и др.).

Как следует из содержания вышеуказанной рекламы, в нем отсутствует наименование или имя лица, оказывающего финансовые услуги по предоставлению кредита (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В связи с указанными обстоятельствами Татарстанским УФАС России было возбуждено настоящее дело.

На заседание Комиссии директор ООО «Газета Единство» представил договор №201/1 от 26 июля 2017 года на оказание рекламных услуг, на основании которого распространялось указанное объявление, данные главного редактора газеты, ответственного за размещение рекламы, письменные пояснения, согласно

которым нарушение законодательства РФ о рекламе произошло вследствие загруженности и невнимательности сотрудников.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных ответчиком, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующему.

В пункте 1 статьи 3 Закона о рекламе дано понятие рекламы – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Учитывая правовой смысл и содержание приведенных понятий рекламы и объекта рекламирования, информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах, а также об изготовителе (продавце) такого товара, то есть объекту рекламирования в целом.

<...>

На основании частей 12, 16 статьи 14, пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20,21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу, размещенную газете «Единство» №30 (1156) от 31.07.2017 г. на странице 5, нарушающей часть 1 статьи 28 Закона о рекламе в части отсутствия наименования лица, предоставляющего кредит.

2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Татарстанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...> (должностное лицо)

