

Решение № 055/10/18.1-123/2022

о признании жалобы обоснованной

05.03.2022

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «Современные технологии» (далее – Заявитель, ООО «Современные технологии») на действия конкурсного управляющего ООО «Сибирский деликатес» <...> (далее – конкурсный управляющий, Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Сибирский деликатес» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ 8180459) (далее – торги, публичное предложение),

при участии представителя ООО «Современные технологии» – <...> (доверенность от 24.02.2022 б/н, личность удостоверена паспортом),

при участии конкурсного управляющего – <...> (личность удостоверена паспортом),

в присутствии представителя ИП <...> – <...> (доверенность от 01.03.2022 б/н, личность удостоверена паспортом),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 28.02.2022 № 2009), который полагает, что Организатор торгов, не предоставив полную и достоверную информацию о реализуемой на торгах задолженности, ограничил его в праве на ознакомление с предметом торгов и тем самым лишил его возможности в должной степени оценить риски и определить экономическую целесообразность участия в торгах.

В своей жалобе Заявитель указывает, что 09.02.2022 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) было опубликовано сообщение № 8180459 о возобновлении повторных торгов в форме публичного предложения после запрета (приостановления) на последнем ценовом периоде (сообщение на ЕФРСБ № 6676502 от 19.06.2021).

Сообщение № 8180459 содержало сведения, что для участия в торгах заявитель должен перечислить задаток в размере 10% от ценового предложения в указанном периоде на расчетный счет ООО «Сибирский деликатес». Между тем, в указанном сообщении расчетный счет содержал 21 цифру вместо 20 положенных. Аналогичная информация содержалась и на сайте электронной площадки АО «ЦДТ» (код торгов № 113506).

Кроме того, согласно сведениям, указанным в сообщении на ЕФРСБ и на сайте электронной площадки АО «ЦДТ», предметом торгов является дебиторская задолженность (права требования) ООО «Волна» номинальной стоимостью 58 103 364,33 руб., подтвержденной решениями Арбитражного суда Омской области от 26.01.2018 по делу № А46-18048/2017 и решением от 16.03.2018 по делу № А46-18049/2017. Данные решения констатируют факт взыскания с ООО «Волна» в пользу ООО «Сибирский деликатес» денежных средств в общей сумме 49,5 млн. руб.

В этой связи ООО «Современные технологии» обратилось к конкурсному управляющему с запросом, в котором просило сообщить верные реквизиты для перечисления задатка, а также в целях принятия решения об экономической целесообразности участия в торгах и определения цены предложения за лот, разъяснить какая действительно сумма требований ООО «Сибирский деликатес» к ООО «Волна» подлежит реализации с торгов, проводимых на электронной площадке АО «ЦДТ» (код торгов № 113506), и чем (каким судебным актом, первичной документацией и т.п.) она подтверждается.

Реквизиты для перечисления задатка были незамедлительно предоставлены ООО «Современные технологии» и последнее с намерением принять участие в торгах на расчетный счет ООО «Сибирский деликатес» перечислило 2 301 555,62 руб. с назначением платежа: «Задаток на участие в торгах. Код торгов 113506. Лот № 1: Дебиторская задолженность ООО «Волна».

Однако, информация относительно реализуемого имущества в ООО «Современные технологии» от конкурсного управляющего поступила только 24.02.2022, т.е. после окончания очередного этапа, победителем в котором (согласно протоколу о результатах проведения торгов № 113506 от 22.02.2022) признан <...>.

Заявитель указывает, что невозможность ознакомиться с достоверной информацией в отношении реализуемого имущества существенно нарушила права ООО «Современные технологии», готового приобрести данный лот (при соответствии размера и наличия правоустанавливающих документов) по цене 23 015 556,16 руб., но не подавшего заявку в связи с неопределенностью в предмете торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит отменить протокол о результатах проведения торгов № 113506 от 22.02.2022 и аннулировать торги, проведенные на электронной площадке АО «ЦДТ» (код торгов № 113506).

На заседании Комиссии 05.03.2022 Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе ООО «Современные технологии» (вх. от 28.02.2022 № 2009).

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 01.03.2022 № 05-1451 конкурсным управляющим представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя (вх. Омского УФАС России от 04.03.2022 № 2169э).

В своих письменных пояснениях конкурсный управляющий указала, что в связи с болезнью <...> с 14.02.2022 в судебных заседаниях по рассмотрению споров в деле ООО «Сибирский деликатес» были представлены ходатайства об отложении судебных заседаний, в связи с чем, представить подробную информацию ООО «Современные технологии» не представлялось возможным.

Ошибка в номере расчетного счета на торговой площадке была исправлена 16.02.2022.

Информация о правоустанавливающих документах, подтверждающих факт и размер задолженности ООО «Волна» перед ООО «Сибирский деликатес», доступна в открытых Интернет источниках, а именно в «Картотеке арбитражных дел» (<https://my.arbitr.ru/>).

Таким образом, заявленные ООО «Сибирские технологии» обстоятельства не обладают признаками ограничения конкуренции, а также не могли повлиять на принятие решения об участии в торгах. На основании изложенного, конкурсный управляющий полагает, что в удовлетворении жалобы следует отказать.

На заседании Комиссии 05.03.2022 Организатор торгов поддержала позицию, изложенную в письменных пояснениях конкурсного управляющего (вх. Омского УФАС России от 04.03.2022 № 2169э).

3. Из представленных конкурсным управляющим материалов, сведений, размещенных в ЕФРСБ, Комиссией установлено, что 09.02.2022 в ЕФРСБ было опубликовано сообщение о торгах № 8180459.

Согласно сообщению № 8180459 реализации подлежал лот № 1: дебиторская задолженность (права требования) ООО «Волна».

Начальная цена 23 015 556,16 руб.

Прием заявок на участие в торгах производился электронной площадкой АО «ЦДТ» в соответствии с регламентом ее работы. Дата и время начала подачи заявок – 14.02.2022 09 час. 00 мин. московского времени. Дата и время окончания приема заявок – 11.05.2022 09 час. 00 мин. московского времени.

Согласно протоколу об определении участников торгов № 113506 от 22.02.2022 за период с 20.02.2022 по 22.02.2022 на участие в торгах поступила одна заявка (<...>).

В соответствии с протоколом о результатах торгов № 113506 от 22.02.2022 торги признаны несостоявшимися. <...> признан победителем, так как представил в установленный срок заявку на участие в тогах, содержащую предложение о цене, которое не ниже начальной цены имущества установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу обоснованной, исходя из следующего.

В силу пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с правилами статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Поскольку федеральным законодательством предусмотрена возможность обращения в антимонопольный орган, установлен порядок рассмотрения жалоб (части 1, 3 статьи 18.1, пункты 3.1, 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции) и в законе не содержится изъятий в отношении торгов, проводимых в ходе проведения банкротных процедур, следовательно, антимонопольный орган полномочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, в том числе конкурсного управляющего.

В силу части 1 статьи 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно части 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Определением Арбитражного суда Омской области от 27.04.2016 (резольтивная часть) по делу № А46-4672/2015 ООО «Сибирский деликатес» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство.

Определением от 19.11.2020 по делу № А46-4672/2015 конкурсным управляющим ООО «Сибирский деликатес» утверждена <...>.

В соответствии с частью 1 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 Закона о банкротстве.

Частью 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3-19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

При продаже имущества должника конкурсный управляющий должен руководствоваться Положением о порядке, сроках и условиях продажи имущества, утвержденным на заседании комитета кредиторов. Кроме того, продажа имущества должника согласно части 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве осуществляется исключительно в интересах должника и кредиторов.

В силу части 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве (абзац 1).

Организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и

привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника (абзац 2 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов (абзац 3 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве).

В соответствии с частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, в том числе:

– сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

– размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Как указывалось выше, 09.02.2022 путем публичного предложения в ЕФРСБ было опубликовано сообщение о торгах № 8180459.

Из сообщения о торгах № 8180459 следует, что предметом торгов является лот № 1 – дебиторская задолженность ООО «Волна», подтвержденная решением Арбитражного суда Омской области от 26.01.2018 по делу № А46-18048/2017 и решением Арбитражного суда Омской области Омской области от 16.03.2018 по делу № А46-18049/2017.

Согласно вышеуказанным решениям Арбитражного суда Омской дебиторская задолженность ООО «Волна» составляет 49 592 393,54 руб.

Аналогичная информация содержится и в сообщении о проведении торгов на электронной площадке АО «ЦДТ» (код торгов № 113506).

В то время как в разделе «дополнительная информация» сообщения о торгах № 8180459 в ЕФРСБ указано, что номинальная стоимость дебиторской задолженности (права требования) ООО «Волна» составляет 58 103 364,33 руб.

Комиссия отмечает, что целью публикации в порядке статьи 110 Закона о банкротстве является надлежащее первичное описание объекта, то есть такое описание, которое позволит потенциальному покупателю определенно установить реализуемое имущество.

Вместе с тем, размещенная в ЕФРСБ, на электронной площадке АО «ЦДТ» информация о реализуемом объекте содержит противоречивые сведения о предмете торгов, что может ввести в заблуждение потенциальных участников торгов.

Также Комиссией установлено, что, действительно, в сообщении о торгах № 8180459 расчетный счет содержит 21 цифру вместо 20 положенных.

Так, на первом этапе подачи заявок на участие в публичном предложении ООО «Строительные технологии» обратилось к конкурсному управляющему с запросом, в котором просило сообщить верные реквизиты для перечисления задатка, а также в целях принятия решения об экономической целесообразности участия в торгах и определения цены предложения за лот, разъяснить какая действительно сумма требований ООО «Сибирский деликатес» к ООО «Волна» подлежит реализации с торгов, проводимых на электронной площадке АО «ЦДТ» (код торгов № 113506), и чем (каким судебным актом, первичной документацией и т.п.) она подтверждается.

Реквизиты для перечисления задатка были незамедлительно предоставлены ООО «Современные технологии» и последнее с намерением принять участие в торгах на

расчетный счет ООО «Сибирский деликатес» перечислило 2 301 555,62 руб. с назначением платежа: «Задаток на участие в торгах. Код торгов 113506. Лот № 1: дебиторская задолженность ООО «Волна», что подтверждается платежным поручением № 92 от 15.02.2022.

Однако, информация относительно реализуемого имущества ООО «Современные технологии» от конкурсного управляющего поступила только 24.02.2022, т.е. после окончания очередного этапа, победителем в котором (согласно протоколу о результатах проведения торгов № 113506 от 22.02.2022) признан <...>.

Таким образом, недостоверная информация о предмете торгов, расчетном счете для перечисления задатка для участия в публичном предложении, содержащаяся в сообщениях о проведении торгов, вводит в заблуждение потенциальных участников аукциона, в связи с чем, последние вынуждены обращаться за разъяснением к конкурсному управляющему, получить информацию от которого не всегда представляется возможным на определенном периоде подачи заявок.

В соответствии с пунктом 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать обоснованной жалобу общества с ограниченной ответственностью «Современные технологии» на действия конкурсного управляющего ООО «Сибирский деликатес» <...> при проведении торгов по продаже имущества должника ООО «Сибирский деликатес» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ 8180459).

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 01.03.2022 № 05-1451.

3. Выдать конкурсному управляющему ООО «Сибирский деликатес» <...> предписание об аннулировании торгов по продаже имущества должника ООО «Сибирский деликатес» посредством публичного предложения (сообщение на ЕФРСБ 8180459).

4. Передать материалы дела № 055/07/3-123/2022 уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение

трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>