

1. ООО «ВИП-СИСТЕМС»

199178, Санкт-Петербург, ул. 17-я  
линия В.О., д. 54, к. 17, лит. Е

2. ФГУП «Объединенный эколого-  
технологический и научно-  
исследовательский центр по  
обезвреживанию РАО и охране  
окружающей среды»  
(ФГУП «РАДОН»)

119121, Москва, пер. 7-ый Ростовский,  
д. 2/14

3. ООО «Фабрикант.ру»

123317, Москва, ул. Тестовская, д. 10

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-2429/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

**21.12.2016 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ФГУП «РАДОН»:

от заявителя - ООО «ВИП-СИСТЕМС»:

рассмотрев жалобу ООО «ВИП-СИСТЕМС» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «РАДОН» (далее - Заказчик) при проведении запроса цен на право заключения договора на поставку канатно-дисковой высокочастотной машины BWS15-TIP/SSP15-WS и дополнительных комплектующих (или аналог) (реестровый № 31604341671) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в нарушении порядка определения победителя Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции,

действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 17.11.2016. Согласно извещению о проведении Закупки дата окончания приема заявок — 23.11.2016, дата подведения итогов — 06.12.2016.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов в открытом запросе цен на право заключения договора на «Поставку канатно-дисковой высокочастотной машины BWS15-TiP/SSP15-WS и дополнительных комплектующих (или аналог)» № 161117/4768/426/3 от 30.11.2016 по результатам рассмотрения заявок на отборочной стадии и подведению итогов по открытому запросу цен, закупочной комиссией на основании ранжирования определен победитель, занявший первое место - ООО «ДУС СПб».

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 2.1.2 Закупочной документации продукция должна соответствовать требованиям, указанным в томе 2 «Техническая часть».

Участник закупки должен принять во внимание, что ссылки в закупочной документации, а также на ЭТП «Фабрикант» на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование изготовителя, носят лишь рекомендательный, а не обязательный характер. Участник закупки может представить в своей заявке на участие в закупке иные товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, места происхождения товара или товар иных изготовителей, при условии, что произведенные замены совместимы между собой, по существу равноценны (эквиваленты) (или превосходят по качеству товар, указанный в технических условиях (аналоги)).

Техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого технического требования (том 2) в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (соответствующая Форма 2).

Участник в техническом предложении, предоставляемом в составе заявки на участие в закупке, обязан указать наименование изготовителя каждого предлагаемого товара и место происхождения данного товара.

Комиссия, изучив заявку Заявителя, установила техническое предложение ООО «ДУС СПб», включенное в состав заявки, в частности характеристики продекларированные участником, соответствуют показателям Технической части Закупочной документации.

Принимая во внимание соответствие характеристик товара, указанных ООО «ДУС СПб» в составе заявки, требованиям Технической части

Закупочной документации, Комиссия пришла к выводу о недоказанности довода Заявителя.

Таким образом, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.12.2016 № ИШ/59057.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.