

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена «22» июня 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «29» июня 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии – Луканцова В.В., руководителя управления, членов Комиссии: Сальникова А.Д., начальника отдела, Мордвинова Ю.И.- главного специалиста – эксперта, Кульбацкой И.Н. - ведущего специалиста – эксперта, Яковлевой О.М. – специалиста 1 разряда, в присутствии представителя ответчика - ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» <...>, а также представителя заинтересованного лица – ЗАО «Многоотраслевая производственная компания «КРЗ» <...>, рассмотрев дело № 147/2011-М/Т по признакам нарушения ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» (ул.Университетская, д.14, г.Казань, 420111) пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

30 марта 2011г. в адрес Рязанского УФАС России поступило обращение ЗАО «МПК» «КРЗ»(ул.Дружная, д.18, г.Рязань, 390017) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала (ул.Университетская, 14, г.Казань, Республика Татарстан, 420111), который п.2.1.3 договора энергоснабжения установил ТП «Энергоснабжающей организации» точкой измерения параметров теплоносителя в то время как эти параметры должны измеряться на ТП Потребителя.

Письмом от 20.04.2011г. №1085 управление отказало ЗАО «МПК» «КРЗ» в возбуждении дела, в связи с тем, что п.5.1.договора коммерческий учет теплоэнергии производится на ТП Потребителя.

29.04.2011г. управлением получена дополнительная информация от ЗАО «МПК» «КРЗ».

По результатам изучения дополнительных материалов управление приказом №59 от 13.05.2011г. возбудило дело №147/2011-М/Т в отношении ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала.

Изучив материалы, выслушав аргументы лиц, участвующих в рассмотрении дела №147/2011-М/Т о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия управления приходит к выводу о наличии факта злоупотребления доминирующим положением и нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала, в силу следующих обстоятельств.

Приказом управления от 26.06.1996г. №10/ОД ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по виду услуг- теплоэнергия, в географических границах –Октябрьский, Железнодорожный районы г.Рязани, с долей на рынке – более 50 процентов.

Как следует из заявления и приложенных к нему материалов, 30.11.2011г. в адрес ЗАО «МПК» «КРЗ» поступил договор энергоснабжения №3-03/785 от 19.11.2010г. на 2011г. В связи с имевшимися в договоре спорными условиями вышеуказанный договор подписан ЗАО «МПК» «КРЗ» с протоколом разногласий.

С 30.11.2011г. по 15.03.2011г. между ЗАО «МПК» «КРЗ» и ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала проходил процесс урегулирования разногласий.

15.03.2011г. ЗАО «МПК» «КРЗ» получен протокол урегулирования спорных вопросов к протоколу согласования разногласий от 04.03.2011г. к договору энергоснабжения №3-03/785 от 19.11.2010г., согласно которому ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала оставила в своей редакции практически все спорные условия договора, в том числе установление параметров теплоносителя (пара) на ТП «Энергоснабжающей организацией», вместо установления параметров теплоносителя (пара) на ТП «Потребителя».

В силу ст. 426 ГК РФ договор энергоснабжения является публичным договором, на него распространяются требования п.4 указанной статьи о том, что условия договора должны соответствовать издаваемым нормативно – правовым актам, обязательным для сторон при заключении и исполнении публичных договоров.

Согласно пункту 1.3. Правил учета тепловой энергии и теплоносителя, утвержденных Минтопэнерго РФ от 12 сентября 1995г. №Вк-4936 (далее-Правила) расчеты потребителей тепловой энергии с энергоснабжающими организациями за полученное ими тепло осуществляются на основании показаний приборов учета и контроля параметров теплоносителя, установленных у потребителя и допущенных в эксплуатацию в качестве коммерческих.

Пункт 4.1.1. Правил определяет, в паровых системах теплоснабжения на узле учета тепловой энергии и теплоносителя с помощью приборов должны определяться:

-полученная тепловая энергия;

-масса (или объем) полученного пара;

-среднечасовые значения температуры и давления пара;

Среднечасовые значения параметров теплоносителя определяются на основании показаний приборов, регистрирующих эти параметры.

В письменных объяснениях (исх.№890-01.05 от 08.06.2011г.) ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала указало, что в действиях общества отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства РФ, поскольку ЗАО «МПК «КРЗ» не представило доказательств того, что ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала совершало какие-либо действия, которые могли бы рассматриваться как навязывание соответствующих условий договора, и не принуждало ЗАО «МПК «КРЗ» заключить договор на невыгодных для него условиях. Комиссией данные доводы отклонены по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе такие действия (бездействия), как навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него.

Так, навязыванием невыгодных контрагенту-ЗАО «МПК» «КРЗ» условий договора является направление, занимающей доминирующее положение ООО «Ново –Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала, договора с невыгодными для контрагента условиями - это установление параметров теплоносителя (пара) на ТП «Энергоснабжающей организацией» и не включения в вышеназванный договор параметров теплоносителя (пара) на ТП «Потребителя». Настаивание ООО «Ново –Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала, занимающей доминирующее положение на рынке теплоэнергии, на предложенных ею условиях договора является злоупотреблением доминирующим положением в форме навязывания невыгодных условий договора ЗАО «МПК» «КРЗ».

В процессе рассмотрения дела №147/2011-М/Т ООО «Ново –Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала исх.№925-01.05 от 15.06.2011г. направила в адрес ЗАО «МПК» «КРЗ» предложение о внесении в договор энергоснабжения №3-03/785 от 19.11.2010г. термодинамических параметров теплоносителя (пара) контролируемых на узле учета потребителя для расчета за полученную тепловую энергию.

ЗАО «МПК «КРЗ» исх.№1749 от 20.06.2011г. в адрес ООО «Ново –Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала выразило согласие с предложенными в вышеуказанном письме условиями в части установления термодинамических параметров теплоносителя (пара) контролируемых на узле учета потребителя для расчета за полученную тепловую энергию.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия решила:

1.Признать действия ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала, нарушившим пункт 3 часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. №135 –ФЗ «О защите конкуренции» выразившиеся в навязывании ЗАО «МПК» «КРЗ» невыгодных для него условий договора энергоснабжения №3-03/785 от 19.11.2010г. в части не установления параметров теплоносителя на ТП «Потребителя».

2.Предписание ООО «Ново-Рязанская ТЭЦ» в лице Рязанского филиала не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3.Направить материалы дела №147/2011-М/Т уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности.