

22 октября 2018 года

г. Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/78-2018 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Сафроновой (ИНН 711600529273, ОГРНИП 3047116182000) Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие индивидуального предпринимателя Сафроновой, уведомлен надлежащим образом,

в присутствии представителя индивидуального предпринимателя Сафроновой по доверенности № 71 ТО 0995586 от 15.03.2016г. (выдана на три года),

УСТАНОВИЛА:

На рекламном щите, расположенный на перекрестке ул. Трудовые резервы Садовского в г. Новомосковск Тульской области, размещена реклама следующего содержания:

«Шпилька

Самая лучшая обувь

Октябрьская 18

Пассаж 1 этаж; ТЦ Талисман Мира 22 а 8 (48762) 6-32-05

Центральный рынок 2 этаж, магазин «последней пары».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Индивидуальный предприниматель Сафронова Н.К. пользуется рекламным щитом, расположенным на перекрестке ул. Трудовые резервы и Садовского в Новомосковск Тульской области, на основании договора № 31/2017 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 01.03.2017г., заключенного администрацией муниципального образования город Новомосковск.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара по сравнению с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информаций

содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объема рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучше», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения преимуществами рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Сафроновой отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что в магазине «Шпилька» **самая лучшая** обувь по сравнению с обувью, которую продают в других магазинах Новомосковска.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальное предприятие Сафронова.

В соответствии с письменными пояснениями индивидуального предпринимателя Сафроновой от 04.10.2018г. (вх. № 5019) нарушение было совершено в связи с незнанием требований Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Документы (фотография), свидетельствующие о прекращении нарушения, Комиссии представлены не были.

Руководствуясь пунктом 4 статьи 3, пунктом 2 части 1, пунктом 1 части 2 статьи 37 частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «...**Самая лучшая** обувь ...», размещенную на рекламном щите, расположенный на перекрестке ул. Трудовые резервы

Садовского в г. Новомосковск Тульской области, с нарушением пункт части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать индивидуального предпринимателя Сафронову нарушившей пункт части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать индивидуальному предпринимателю Сафроновой предписание прекращения нарушения Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульск УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуальн предпринимателя Сафроновой к административной ответственности по част статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административ правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "25" октября 2018г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренн [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

22 октября 2018 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 22 октября 2018 года по делу № 02-03/78-2018 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной индивидуальным предпринимателем Сафроновой Н.К. (ИНН 711600529273, ОГРНИП 304711618200049) на рекламном щите, расположенный на перекрестке ул. Трудовые резервы и Садовского в г. Новомосковск Тульской области, с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **Индивидуальному предпринимателю Сафроновой в десятидневный срок с дня получения настоящего предписания** прекратить размещение рекламы на

рекламном щите, расположенный на перекрестке ул. Трудовые резервы и Садовского в г. Новомосковск Тульской области, с нарушением пункта части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. **Индивидуальному предпринимателю Сафроновой** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.