

## Решение по делу № 59

г. Брянск

Резолютивная часть решения оглашена 11 апреля 2011г.  
В полном объеме решение изготовлено 12 апреля 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии: <...>- заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<...>- начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>- главного специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>- ведущего специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

в отсутствие представителей Овчинского сельского Совета народных депутатов (ходатайство от 07.04.2011г. № 42), рассмотрев дело № 59 по признакам нарушения Овчинским сельским Советом народных депутатов части 1 статьи 15 и статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В результате анализа материалов, представленных Овчинской сельской администрацией в ответ на запрос Брянского УФАС России от 25.01.2011г. № 299, установлено:

Решение Овчинского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 99 «Об утверждении Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Овчинского поселения» содержит положения, противоречащие Закону о защите конкуренции.

Статьей 9 данного Положения предусмотрена передача муниципального имущества в доверительное управление по итогам конкурса только в отношении акций акционерных обществ, находящихся в собственности Овчинского поселения, что противоречит статье 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров доверительного управления имуществом в отношении муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев установленных данной статьей.

Таким образом, статья 17.1 Закона о защите конкуренции предусматривает особый порядок заключения договоров доверительного управления в отношении муниципального имущества, а именно, по результатам торгов, за исключением случаев, указанных в данной статье.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органу местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Таким образом, Овчинским сельским Советом народных депутатов принят акт (решение Овчинского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 99), положения которого приводят к ограничению конкуренции, противоречат статье 17.1 Закона о защите конкуренции, что влечет нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Овчинского сельского Совета народных депутатов факт нарушения части 1 статьи 15 и статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать Овчинскому сельскому Совету народных депутатов предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 15 и статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем внесения изменений в статью 9 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Овчинского поселения, утвержденного решением Овчинского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 99.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

### Предписание

«12» апреля 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии: <...>.- заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

<...>.- начальника отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>. – главного специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

<...>. – ведущего специалиста-эксперта отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами;

в отсутствие представителей Овчинского сельского Совета народных депутатов (ходатайство от 07.04.2011г. № 42), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 12 апреля 2011г. по делу № 59 о нарушении Овчинским сельским Советом народных депутатов части 1 статьи 15 и статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Овчинскому сельскому Совету народных депутатов в срок до 16.05.2011 года прекратить нарушение части 1 статьи 15 и статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно внести изменения в статью 9 Положения о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности Овчинского поселения, утвержденного решением Овчинского сельского Совета народных депутатов от 22.11.2007 № 99.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.