

13.10.2017г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии: <.....>;

члены Комиссии <.....>;

при участии представителей организатора торгов: <.....> по доверенности; в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом; рассмотрев жалобу ООО «Газпромсбыт» на действия организатора торгов,

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратилось ООО «Газпромсбыт» на действия организатора торгов: ООО «Экспертные системы» по продаже имущества должника АО «Нефтебаза «Красный ЯР» (конкурсный управляющий ..... ) в форме проведения открытого аукциона, сообщение № 2081332, торги № 1644-ОАЗФ дело № А45-7621/2015, в связи с нарушением порядка организации и проведения указанных торгов, в части нарушения права заявителя на ознакомление с имуществом, в связи с отсутствием порядка ознакомления с имуществом, а также отсутствием в сообщении указании е на расчетный счет должника, на который подлежит перечислению оплата за реализуемое имущество.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку доводы жалобы касаются нарушения порядка информирования.

В отсутствие заявителя, доводы, изложенные в жалобе, озвучил член комиссии антимонопольного органа.

Представители организатора торгов считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению, в обосновании своих возражений представлены письменные пояснения.

Так же на рассмотрение жалобы арбитражным управляющим подставлены письменные пояснения с обоснованием своей правовой позиции.

**Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения на доводы жалобы, установила следующее.**

16.08.2017г. в Едином федеральном реестре сведений о банкротствах было опубликовано объявление о проведении торгов по продаже имущества АО «Нефтебаза «Красный ЯР» (место нахождения: ....) в рамках дела № А45-7621/2015 в форме открытого аукциона с закрытой

формой представления предложений о цене, заявки на участие в котором принимаются с 21.08.2017г. по 25.09.2017г. В указанное сообщение внесены изменения сообщением от 14.09.2017г.

Место проведения указанных торгов - ЭТП «Аукцион-центр». На сайте электронной площадки «Аукцион-Центр» размещены сведения об объявлении указанных торгов, присвоен идентификационный номер <...> -ОАЗФ.

Организатором торгов является ООО «Экспертные системы»

Согласно ч. 10 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться, установленные данной частью сведения, в том числе порядок ознакомления с предприятием.

На сайте электронной площадки в разделе о порядке ознакомления с имуществом указано следующее - «Ознакомление с имуществом по согласованию с организатором торгов».

Частью 9 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Комиссией установлено, что в сообщении о проведении торгов 1644-ОАЗФ содержится вся информация об организаторе торгов, в том числе номер контактного телефона, адрес электронной почты.

Следовательно, в отсутствие информации об ином лице осуществляющим ознакомление с предметом торгов, и его контактных данных, такая обязанность возлагается, в силу ч. 9 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) на организатора торгов-ООО «Экспертные системы».

Заявителем, несмотря на заявленное ходатайство об отложении рассмотрения жалобы в целях предоставления документов, подтверждающих осуществление телефонного соединения с организатором торгов (осуществления дозвонив по телефону организатора торгов, указанному в сообщении) не представлено документального подтверждения своего довода о невозможности получения информации по телефону у организатором торгов с порядком ознакомления с предметом торгов.

По адресу электронной почты, указанному организатором торгов в сообщении, заявителем не направлялись письма, подтверждающие его заинтересованность участия в торгах, в том числе по ознакомлению с предметом торгов в натуре.

Из материалов дела установлено, что иные участники осуществляли переписку с организатором торгов в целях реализации своего права на ознакомление с предметом торгов. Имеются подписанные акты ознакомления с имуществом.

На рассмотрении жалобы установлено, что заявитель за разъяснением документации к организатору торгов не обращался, заявку на участие не подавал, документов, подтверждающих намерение, ознакомиться с предметом торгов, не представил, в связи с чем довод заявителя о нарушении порядка ознакомления с предметом торгов является необоснованным.

В части довода заявителя об отсутствии в информационном сообщении, а также в проекте договора купли-продажи реквизитов для перечисления платежей от реализации имущества должника установлено следующее.

Частью 10 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», установлено, что в сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о реквизитах счета, на которые вносятся платежи.

Согласно части 16 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В информационном сообщении о проведении торгов №1644-ОАЗФ, организатором указано, что оплата в соответствии с договором купли-продажи должна быть осуществлена покупателем в течение 30 дней со дня подписания этого договора на счет, указанный в договоре.

Законом о несостоятельности (банкротстве) не предусмотрена возможность отсылочной информации касающейся реквизитов счета, на который вносятся платежи, в связи с чем, довод заявителя в данной части является обоснованным.

Вместе с тем, вышеуказанное нарушение порядка организации и проведения торгов не может являться основанием для аннулирования торгов, поскольку в данном случае, заявителем не представлено документов, подтверждающих основания, препятствующие подачи его заявки на участие.

Счет для перечисления задатков на участие был указан организатором торгов в сообщении о проведении торгов.

В силу требования Закона о несостоятельности (банкротстве) внешний управляющий направляет победителю торгов в установленный срок, после подведения итогов торгов, предложение о заключении договора купли – продажи с приложением проекта договора, в обязанность которого также входит открытие счета в соответствии со ст. 138 указанного закона.

Реквизиты счета, на который вносятся платежи, направлены арбитражным управляющим в адрес залогового кредитора письмом № 497 от 14.09.2017г.

Комиссией установлено, что на участие в торгах поступили 3 заявки на участие. В связи с тем, что до участия в торгах допущен единственный участник, торги признаны состоявшимися.

Проведение процедуры торгов было осуществлено до момента получения уведомления антимонопольного органа.

Комиссией антимонопольного органа исследованы пояснения арбитражного управляющего, вместе с тем, приведенные им доводы не могут быть рассмотрены в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку, арбитражный управляющий не является субъектом, уполномоченным на обращение с жалобой в антимонопольный орган.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Газпромсбыт» на действия организатора торгов: ООО «Экспертные системы» по продаже имущества должника АО «Нефтебаза «Красный ЯР» (конкурсный управляющий ... в форме проведения открытого аукциона, сообщение № 2081332, торги № 1644-ОАЗФ дело № А45-7621/2015, в связи с нарушением порядка организации и проведения указанных торгов, обоснованной.

2. Признать организатора торгов - ООО «Экспертные системы» нарушившим ч. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г.

3. Предписание не выдавать.

4. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.