

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы в сети «Интернет» на официальном сайте торгов (torgi.gov.ru).

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Федеральный закон от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (ч. 1 ст. 3) регулирует отношения, возникающие при приватизации государственного и муниципального имущества, и связанные с ними отношения по управлению государственным и муниципальным имуществом.

Согласно пп. 9 ч. 2 ст. 3 указанного Закона его действие распространяется на отношения, возникающие при отчуждении: государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными и муниципальными учреждениями имущества, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

К отношениям по отчуждению государственного и муниципального имущества, не урегулированным Законом о приватизации государственного и муниципального имущества, применяются нормы гражданского [законодательства](#).

Согласно п. 3 ст. 447 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, указанных в настоящем [Кодексе](#) или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.06.2003 № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» установлено, что сделки по продаже имущества осуществляются путем продажи имущества на аукционе в соответствии с порядком, устанавливаемым федеральным антимонопольным органом.

Приказ ФАС от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» регулирует порядок проведения аукциона в том числе на право заключения договора купли-продажи имущества закрепленного за предприятием на праве хозяйственного ведения.

Заявитель в своей жалобе (вх.№ 01-1723 от 12.02.2013), а также при рассмотрении дела сообщила, что участвовала в открытом аукционе на право заключения договора купли-продажи в отношении имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИ СО», а именно: недвижимого имущества, расположенного по адресу: Свердловская область, МО «Верхняя Пышма», пос. Санаторный, южное побережье озера Балтым.

По мнению заявителя в ходе проведения аукциона при объявлении второго шага аукционист ошибся при понижении шага аукциона и в результате начал снижение цены лота от цены, которая была предложена вторым участником аукциона 11881473 руб. 56 коп. По мнению заявителя, данными действиями организатор аукциона нарушил п. 139 Приказа ФАС от 10.02.2010 № 67, согласно которому после троекратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников не заявил о своем намерении предложить более высокую цену лота аукционист обязан снизить «шаг аукциона» на 0,5 процента начальной (минимальной) цены лота.

На устное заявление второго участника аукциона о повторном начале аукциона был получен отказ.

Кроме того, как указывает в своей жалобе заявитель, цена лота в ходе проведения аукциона в нарушение п. 141 Приказа ФАС от 10.02.2010 № 67 объявлялась однократно, вместо положенного троекратного повторения.

Представитель организатора торгов сообщил, что с доводами жалобы заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

По мнению организатора торгов с его стороны отсутствуют какие-либо нарушения порядка организации и проведения торгов.

Приказом № 103 от 29.09.2012 (в ред. от 21.01.2013 № 1) утвержден состав комиссии для проведения конкурсов (аукционов) на право заключения договоров аренды.

В соответствии со статьями 295, 299 Гражданского кодекса Российской Федерации, получено согласие собственника недвижимого имущества на продажу (Распоряжение Правительства Свердловской области от 14.12.2012 № 2538-РП).

Документация об аукционе утверждена 11.01.2013 и.о. директора ГУП СО «Распорядительная дирекция МУГИ СО».

Извещение о проведении открытого аукциона утверждено и размещено на сайте <http://torgi.gov.ru> 11.01.2013. Наименование и характеристика имущества: имущественный комплекс базы отдыха на озере Балтым.

Лот № 1 недвижимое имущество, расположенное по адресу: Свердловская область, МО «Верхняя Пышма», нос. Санаторный, южное побережье озера Балтым, состоящее из:

- здания дома № 1 (дом сторожа), общей площадью 55 кв.м., в т.ч.: 1. основное строение, литер 1, назначение: служебное жилье, общей площадью 44, 2 кв.м.; 2. холодный пристрой, литер 1а, назначение: хозяйственно-вспомогательное, общей площадью 10, 8 кв.м.;

- здания дома № 2, общей площадью 62 кв.м. в т.ч.: 1.основное строение, литер 2, общей площадью 3,8 кв.м. Назначение: для отдыха;

- здания дома № 5, общей площадью 145, 4 кв.м., в т.ч.: 1. основное строение, литер 5, общей площадью 115, 4 кв.м.; 2. веранда, литер 5а, общей площадью 10,6 кв.м.; 3. веранда, литер 5а1, общей площадью 10,5 кв.м., 4. веранда, литер 5а2, общей площадью 8,9 кв.м. Назначение: для отдыха;

- здания дома № 6 (сауна), общей площадью 70,8 кв.м., в т.ч.: 1. основное строение, литер 6, назначение: бытовое обслуживание,

- общей площадью 66,9 кв.м.; 2. холодный пристрой, литер 6ф, назначение: хозяйственно-вспомогательное, общей площадью 3,9 кв.м.;
- здания дома № 7, общей площадью 60,7 кв.м, в т.ч.: 1. основное строение, литер 7, общей площадью 56,9 кв.м.; 2. веранда, литер 7а1, общей площадью 3,8 кв.м. Назначение: для отдыха;
- здания дома № 9. общей площадью 62,1 кв.м.. в т.ч.: 1. основное строение, литер 9, общей площадью 58,2 кв.м.; 2. веранда, литер 9а, общей площадью 3,9 кв.м. Назначение: для отдыха;
- здания летней столовой, литер 4, назначение: общественное питание, общей площадью 55,1 кв.м.;
- здания склада, литер 12, назначение складское, общей площадью 26,1 кв.м.;
- сооружения трансформаторной подстанции (ТП 6020), литер: 14, площадью 5,6 кв.м., в т.ч.: трансформаторная подстанция, литер: 14А, площадью 5,6 кв.м.; 2. ограждение, литер: 14Б, протяженностью 29,8 м. Назначение: производственное;
- сооружения насосной, литер: 10, назначение: производственное, общей площадью 7,5 кв.м.;
- сооружения артезианской скважины, литер: 8, общей площадью 9,8 кв.м., в т.ч.: 1. артезианская скважина, литер 8А, глубиной 50м.; 2. укрытие над артезианской скважиной, литер 8Б, общей площадью 9,8 кв.м. Назначение: производственное.

В Извещении и документации о проведении аукциона содержалась информация о зарегистрированных обременениях на недвижимое имущество, выставленное на торги в виде аренды на основании договора аренды № 230 от 29.07.2011, заключенного с ЗАО «Прогресс XXI век», сроком на два года.

Начальная (минимальная) цена договора по лоту № 1 установлена в размере – 11 315 689 руб. 10 коп. с учетом НДС.

Дата окончания приема заявок 05.02.2013.

Всего на участие в открытом аукционе поступило четыре заявки (Согласно реестру регистрации заявок для участия в открытом аукционе 07.02.2013 от 05.02.2013).

Согласно Протоколу № 01-110113-0130383-02 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 110113/0130383/02 от 06.02.2013 комиссией рассмотрены 4 заявки.

По решению комиссии заявка № 1 к участию в аукционе не допущена, на основании п. 24 Приказа ФАС России от 10.02.2010.

Допущены к участию в аукционе 3 заявки. На заседание комиссии представлены оригиналы заявок для обозрения.

Комиссией установлено, что к заявке заявителя в качестве доказательства внесения задатка за участие в аукционе, приложено Платежное поручение № 952 от 04.02.2013, согласно которому оплата задатка за заявителя произведена другим участником аукциона.

Согласно Протоколу № 02-110113/0130383/02 проведения открытого аукциона по извещению № 110113/0130383/02 от 07.02.2013 на процедуре проведения аукциона из трех допущенных участников, присутствовали двое: заявитель и П*****.

Победителем аукциона признан участник под номером 2 – П***** , предложивший самую высокую цену договора 11 881 473, 56.

Организатором торгов в заседание комиссии была представлена аудиозапись аукциона от 07.02.2013.

Аудиозапись аукциона была прослушана членами комиссии антимонопольного органа в присутствии заявителя и представителей организатора торгов.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что доводы заявителя о нарушении процедуры проведения торгов не подтверждаются имеющимися материалами жалобы.

Согласно аудиозаписи, представленной организатором торгов в материалы дела, аукционист действовал в соответствии с Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67. Согласно п. 138 Приказа ФАС России № 67 аукцион проводится **путем повышения** начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона, на "шаг аукциона".

Таким образом, аукционист не мог снизить цену до первоначальной, после предложения цены вторым участником аукциона в размере 11881473 руб. 56 коп.

Согласно п. 139 Приказа ФАС России № 67 "шаг аукциона" устанавливается в размере пяти процентов начальной (минимальной) цены договора (цены лота), указанной в извещении о проведении аукциона. В случае, если после трехкратного объявления последнего предложения о цене договора ни один из участников аукциона не заявил о своем намерении предложить более высокую цену договора, аукционист обязан снизить "шаг аукциона" на 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота), но не ниже 0,5 процента начальной (минимальной) цены договора (цены лота).

На основании представленной аудиозаписи установлено, что аукционист после трехкратного объявления последнего предложения о цене вторым участником, снизил «шаг аукциона» на 0,5 процентов начальной цены и последовательно продолжал снижать «шаг аукциона» до возвращения к первоначальной наибольшей цене, предложенной вторым участником аукциона. В ходе снижения «шага аукциона» ни одним из участников аукциона не было заявлено намерения предложить цену больше, чем второй участник.

На основании п.п.7 п. 139 Приказа ФАС России № 67 аукционист объявил об окончании проведения аукциона (лота), и назвал победителем аукциона участника № 2, предложившего наибольшую цену договора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу заявителя признать необоснованной.

Председатель комиссии

М.В. Пушкарева

Члены комиссии:

Л.В. Смирнягина

О.А. Фартусова

Т.П. Криницина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [reshenie_11_18.1_gup_so_rasporyaditelnaya_direkciya_mugi_so.doc](#)