

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № ЭА – 519/2015 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

03 июля 2015 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Юридическое агентство «Юстиция» (далее – Заявитель) на действия ФГБУ ТС «Голубая бухта» МЗ РФ при проведении электронного аукциона: «Поставка рабочего места ЛОР врача для нужд ФГБУ ТС "Голубая бухта" Минздрава России» (извещение №0318100050615000096) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Заказчиком Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует описание объекта закупки. Считает, что Заказчик в закупке изложил требования таким образом, что в совокупности всем условиям технического задания будет соответствовать оборудование исключительно производства компании Atmos. В техническом задании не было предусмотрено возможности использования оборудования не только с диодным светом, но и с галогеновыми. Заказчик необосновал необходимость наличия функции автоматического опорожнения емкостей, автоматической промывки шлангов.

Представитель Заказчика с доводами Заявителя не согласился. Документация

составлена в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБУ ТС «Голубая бухта» МЗ РФ проводился электронный аукцион: «Поставка рабочего места ЛОР врача для нужд ФГБУ ТС "Голубая бухта" Минздрава России» (извещение №0318100050615000096).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 851 666,67 руб.

В соответствии с п.1) ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пояснениям представителя Заказчика на медицинском рынке представленные другие производители медицинских изделий, предлагающие ЛОР-комбайны со светодиодным светом и функциями автоматического опорожнения емкостей, автоматической промывки шлангов, в частности Heinemann medizintechik, MS Westfalia GmbH, ZERTS.

Светодиодный свет и диодный свет равнозначны, обозначаются у производителя «LED» имеют одинаковые технические характеристики.

Указанный Заказчиком в техническом задании «LED» имеют одинаковые технические характеристики, которые качественно отличаются от галогенового освещения, так как светодиодное освещение имеет более длительный срок службы.

Из Закона о контрактной системе, что жалоба должна содержать документы, подтверждающие обоснованность доводов Заявителем ООО «Юридическое агентство «Юстиция» непредставлено доказательств в отношении ограничения участников закупки, а документы, свидетельствующие о соответствии условиям

технического задания оборудования производства компании Atmos, в материалах дела отсутствуют.

Комиссия на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Юридическое агентство «Юстиция» необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение №0318100050615000096).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.