

РЕШЕНИЕ

15 мая 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТД ТКК» (далее- ООО «ТД ТКК», вх. № 2948э от 05.05.2015г.) на действия заказчика- акционерного общества «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» (далее- АО «НЗПП с ОКБ») при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590),

в отсутствие представителя заявителя, ООО «ТД ТКК» (уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом),

в присутствии представителя заказчика, АО «НЗПП с ОКБ» «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «ТД ТКК» (вх.№ 2948э от 05.05.2015г.) на действия заказчика-акционерного общества «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590).

Заявитель сообщает следующее.

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590) Заказчиком был сформирован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме №1 от 21.04.2015г. и официально опубликован (прикреплен) на электронной площадке www.etprf.ru в 10:20 (+03:00) 22.04.2015г., а также на электронной площадке www.zakupki.gov.ru в 13:35 (+03:00) 22.04.2015г.

В данном протоколе отражено, что заявка заявителя соответствует требованиям, установленным в документации об электронном запросе котировок и предложено наименьшее ценовое предложение. В соответствии с тем, что котировочная сессия состоялась и ценовое предложение ООО «ТД ТКК» было наименьшим, по мнению заявителя, заказчик был обязан заключить контракт с ООО «ТД ТКК».

В нарушении вышеуказанных правовых норм, заказчик в данном протоколе в п. 10 указал решение: «признать закупку несостоявшейся, завершить процедуру закупки без выбора победителя и отказаться от заключения договора».

Возможный отказ от заключения договора в соответствии с вышеуказанными правовыми нормами является незаконным, по мнению ООО «ТД ТКК» и противоречит п.7.4. извещения и документации к данной котировочной сессии, а именно:

- «в случае если котировочная сессии признана несостоявшейся и закупочной комиссией принято решение о соответствии только одной заявки на участие в котировочной сессии, договор заключается в соответствии с подразделом 6 раздела 1 настоящей документации о котировочной сессии с участником закупки, подавшим такую заявку на участие в котировочной сессии, на условиях, предусмотренных документацией о проведении котировочной сессии и по цене, предложенной указанным участником закупки в заявке на участие в котировочной сессии. Такой участник не вправе отказаться от заключения договора».

Вышеуказанные действия АО «НЗПП с ОКБ», по мнению ООО «ТД ТКК», противоречат действующему законодательству.

АО «НЗПП с ОКБ» представило следующие возражения на жалобу (вх.№ 4489 от 13.05.2015г.).

В соответствии с пп. г) п.7.1 Документации о котировочной сессии 7.1. Котировочная сессия признается несостоявшейся в следующих случаях: г) если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в котировочной сессии принято решение о соответствии только одной заявки на участие в котировочной сессии.

Приведенная норма определяет порядок признания котировочной сессии несостоявшейся.

В п. 25 Положения о закупочной деятельности указано:

В случае если после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка и единственная поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, Заказчик вправе:

-заключить договор с участником процедуры закупки, подавшим такую котировочную заявку, на условиях, предусмотренных извещением о проведении котировочной сессии, и по цене, предложенной указанным участником процедуры закупки в котировочной заявке. Также Заказчик вправе провести с таким участником переговоры по снижению цены, представленной в котировочной заявке, и заключить договор по цене, согласованной в процессе проведения преддоговорных переговоров;

-принять решение о проведении повторной процедуры закупки путем котировочной сессии, при необходимости с изменением условий проводимой котировочной сессии;

-принять решение о прекращении процедуры закупки без выбора победителя и отказаться от заключения договора.

Ссылка подателя жалобы на п. 7.4 документации о котировочной сессии

несостоятельна, так как исходя из системного толкования п.7.1, п. 25 положения о закупочной деятельности заключать договор в случае признания котировочной сессии несостоявшейся это право Заказчика, а не обязанность.

Одной из целей регулирования Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является эффективное использование денежных средств заказчиком. Также, одним из принципов указанного закона является принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Также отсутствуют и требования к форме и сведениям, содержащимся в протоколах об отказе от заключения договора.

По состоянию на 13 мая 2015 года Заказчик в целях реализации мер, направленных на сокращение своих издержек, пересмотрел расходование денежных средств, потребность в товарах, в связи с чем необходимость в поставке товара, являющегося предметом указанной закупки, отпала.

Действующее законодательство не предусматривает запрета на отказ от заключения договора в связи с изменением потребностей заказчика, учётом экономии и эффективного использования денежных средств заказчика, в противном случае подобный запрет противоречил бы духу, целям и принципам Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Акционерным обществом «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» был проведен запрос котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590).

Извещение о проведении данного запроса котировок размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru> 15.05.2015г.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок № 1 от 21.04.2015г. на участие в данном запросе котировок было подано две заявки- ООО «ТД ТКК» и ОАО «СЗД».

Закупочной комиссией заявка ОАО «СЗД» была отклонена, как не соответствующая требованиям подпункта 3, пункта 5.2.1 документации запроса котировок.

АО «НЗПП с ОКБ» осуществляет свою закупочную деятельность в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупочной деятельности ОАО «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» (далее - Положение).

Согласно ст. 25 Положения, в случае если после момента окончания срока подачи котировочных заявок подана только одна котировочная заявка и единственная

поданная котировочная заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении котировочной сессии, и содержит предложение о цене договора, не превышающее начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении котировочной сессии, Заказчик вправе:

-заключить договор с участником процедуры закупки, подавшим такую котировочную заявку, на условиях, предусмотренных извещением о проведении котировочной сессии, и по цене, предложенной указанным участником процедуры закупки в котировочной заявке. Также Заказчик вправе провести с таким участником переговоры по снижению цены, представленной в котировочной заявке, и заключить договор по цене, согласованной в процессе проведения преддоговорных переговоров;

-принять решение о проведении повторной процедуры закупки путем котировочной сессии, при необходимости с изменением условий проводимой котировочной сессии;

-принять решение о прекращении процедуры закупки без выбора победителя и отказаться от заключения договора.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что на участие в рассматриваемом запросе котировок было подано две заявки- ООО «ТД ТКК» и ОАО «СЗД», следовательно, применение вышеуказанной нормы Положения к данной процедуре закупок недопустимо.

Согласно п. 7.4 документации рассматриваемой котировочной сессии, в случае если котировочная сессии признана несостоявшейся и закупочной комиссией принято решение о соответствии только одной заявки на участие в котировочной сессии, договор заключается в соответствии с подразделом 6 раздела 1 настоящей документации о котировочной сессии с участником закупки, подавшим такую заявку на участие в котировочной сессии, на условиях, предусмотренных документацией о проведении котировочной сессии и по цене, предложенной указанным участником закупки в заявке на участие в котировочной сессии. Такой участник не вправе отказаться от заключения договора.

Из вышеуказанного следует, что закупочная комиссия запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590) при составлении протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок № 1 от 21.04.2015г. необоснованно приняла решение о завершении процедуры закупки без выбора победителя и отказе от заключения договора.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТД ТКК» (вх.№ 2948э от 05.05.2015г.) на действия акционерного общества «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение №

31502256590), обоснованной.

Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи акционерного общества «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» - заказчику запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590), предписания о совершении действий, направленных на устранение порядка организации и проведения торгов.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 32

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов

15 мая 2015 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе "...", руководствуясь ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 15.05.2015 г. по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «ТД ТКК» (вх. № 2948э от 05.05.2015г.) на действия заказчика- акционерного общества «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» при проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику запроса котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590), акционерному обществу «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, выразившихся в необоснованном принятии протоколом рассмотрения и оценки заявок № 1 от 21.04.2015г. решения о

завершении процедуры закупки без выбора победителя и отказе от заключения договора.

С целью исполнения предписания акционерному обществу «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» в срок до 03.06.2015 необходимо устранить нарушения, допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме, а именно, отменить протокол № 1 от 21.04.2015г. рассмотрения и оценки заявок на участие в электронном запросе котировок на право заключения договора на поставку камеры СМ-П-3313, трубы СМ-П-3111-02 с испарителем (извещение № 31502256590).

3. Об исполнении настоящего предписания акционерному обществу «Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ» сообщить в Новосибирское УФАС России до 08.06.2015 г., с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.