

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

о делу № 06-290/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

решение по делу № 06-290/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок
резольтивная часть оглашена 29 апреля 2015 года

изготовлено в полном объеме 30 апреля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

...> – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

...> – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

...> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Дезсервис» (далее – ООО «Дезсервис», Общество, заявитель): <.....> (представитель по доверенности);

аукционной комиссии и уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок (далее – комзакупок РС(Я), уполномоченный орган, Аукционная комиссия): <.....> (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии и уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РС(Я) «Олекминский реабилитационный центр инвалидов и детей-инвалидов» (извещение № **6200007915001270**), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ, Закон о КС) внеплановую

верку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

апреля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РС(Я) «Якутский реабилитационный центр инвалидов и детей-инвалидов» (извещение № **6200007915001270**).

на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) www.sakha.fas.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 29 апреля 2015 года в 14 часов 30 минут.

При рассмотрении жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

При рассмотрении дела представитель ООО «Дезсервис» поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также пояснил следующее.

29 апреля 2015 г. в Единой информационной системе был размещен протокол № 6200007915001270-2 аукционной комиссии по осуществлению закупок товаров, услуг, необходимого назначения для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия), из которого следует, что комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение о несоответствии ООО «Дезсервис» требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании ч. 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, и о признании заявки несоответствующей в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией: «Адрес, указанный в уставе участника осуществления закупок не совпадает с адресом, указанным в ЕИРЮЛ».

ООО «Дезсервис» считает, что действия уполномоченного органа при проведении настоящего электронного аукциона, выразившиеся в необоснованном признании заявки ООО «Дезсервис» не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, незаконны и не обоснованы.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе следует, что в случае установления достоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном

ционе на любом этапе его проведения.

следует из системного анализа вышеуказанных норм, регулирующих порядок и условия отклонения участника от участия в закупке, недостоверность информации определяется только в отношении представленных участником электронного аукциона вместе с заявкой документов и информации, установленных ч. 3 и 5 ст. 66 и ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а случае установления дополнительных требований, то ч. 1.1 и 2 ст. 31 Закона о контрактной системе.

установлено в ч. 2 и 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных действовать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или исполнительного документа.

в Едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес нахождения юридического лица.

в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, указывается в ЕГРЮЛ для целей осуществления связи с юридическим лицом (подп. "в" п. 1 ст. 5 Закона N 129-ФЗ).

в заявке на участие в электронном аукционе с номером извещения № 5200007915001270 ООО «Дезсервис» указало адрес местонахождения, соответствующий ЕГРЮЛ. Устав Общества в составе заявки на участие в электронном аукционе ООО «Дезсервис» не представляло.

Таким образом, представленная заявка ООО «Дезсервис» соответствовала требованиям документации об электронном аукционе, а также законодательству Российской Федерации, не имела признаков недостоверности.

В случае, если на момент подачи заявок и проведения торгов в ЕГРЮЛ или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридических лиц), выписке из ЕГРИП или нотариально заверенной копии такой выписки (для индивидуальных предпринимателей) содержание информации, имеющей расхождение с исполнительным документам или отсутствие информации, указанной в учредительных документах, не является основанием для отклонения заявки на участие в торгах по причине предоставления недостоверной информации.

В постановлении Верховного Суда РФ от 23.01.2014 г. N 18-АД13-43 указывается, что под достоверными сведениями подразумеваются сведения, не соответствующие действительности.

Указанные в заявке сведения и информация ООО «Дезсервис», в т.ч. адрес местонахождения юридического лица, соответствовала действительности.

ее того, как следует из разъяснений, содержащихся в п. 21 постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с изменением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", что местом нахождения юридического лица является место нахождения постоянно действующего единоличного исполнительного органа.

учаях, когда в заявке на участие в электронном аукционе указан другой адрес, а в учредительных документах и в уставе - другой, то суды, с учетом разъяснений пленумов РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 N 6/8, признают заявку надлежащей и указывают, что отсутствие фактического места нахождения не может квалифицироваться как нарушение поданной участником заявки требованиям документации, и не является следствием предоставления недостоверных сведений о месте нахождения участника размещения заказа.

судит признать жалобу обоснованной. Выдать предписание аукционной комиссии.

Представитель уполномоченного органа пояснил следующее по жалобе ООО «ИЗсервис».

соответствии с п. 2, 3 ч. 2 ст. 61 Закона о контрактной системе для получения информации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки следующие документы и информацию: - копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), полученную не позднее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением; - копии учредительных документов этого участника (для юридического лица).

соответствии с п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи сведений, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства.

согласно ч.10 ст. 61 Закона о контрактной системе в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в [части 2](#) настоящей статьи, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении действия указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

соответствии с ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с [частями 10 и 11](#) настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, за замену указанных в [части 2](#) настоящей

ты документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.

О «Дезсервис» было аккредитовано на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка». В составе вторых частей заявки участника аукциона на участие в электронном аукционе направлены копия Устава ООО «Дезсервис», утвержденная решением единственного участника общества <.....> 07 декабря 2009 года и копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 22 февраля 2014 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о заявителе, в том числе о том, являлся ли он участником такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

При рассмотрении второй части заявки ООО «Дезсервис» аукционной комиссией установлено, что согласно Уставу общества место нахождения общества г. Якутск, ул. Ленинского, д. 6/2, тогда как в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц указан адрес (место нахождения) в Российской Федерации г. Якутск, Орджоникидзе, 49/3.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на момент подачи заявки и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки на участие в электронном аукционе участника закупки ООО «Дезсервис» не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Следует признать жалобу ООО «Дезсервис» необоснованной, а требования, содержащиеся в ней, – не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, постановила следующее.

17 марта 2015 года на общероссийском официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП» уполномоченным органом размещено извещение № 0116200007915001270 о проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РС(Я) «Олекминский реабилитационный центр инвалидов и детей-инвалидов», а также документация об электронном аукционе.

альная (максимальная) цена государственного контракта составила 180182,33 руб.

апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, о чем составлен протокол № 0116200007915001270-1.

асно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступили две (2) заявки.

аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в электронном аукционе двух участников закупки.

апреля 2015 года проведен электронный аукцион, предложения участников обжированные по мере убывания (степени выгоды) выглядят следующим образом:

Место	Наименование участника	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	Участник №1	143 241.00	RUR	Заявка №1
2	Участник №2	144 142.09	RUR	Заявка №2

апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов электронного аукциона, о чем составлен протокол 116200007915001270-2.

асно указанному протоколу, аукционная комиссия признала вторую часть заявки участника закупки ООО «Дезсервис» не соответствующей требованиям аукционной документации, участник ООО «Эском Краснодар» признан соответствующей требованиям аукционной документации.

основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

аукционная комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Дезсервис» необоснованной по следующим основаниям.

аукционщик обжалует признание второй части заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

асно протоколу рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915001270-2 от 15.04.2015 года аукционная комиссия признала второй части заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с непредставлением документов, содержащих информацию, предусмотренных документацией ЭА. Адрес указанный в уставе участника осуществления закупок не совпадает с адресом указанным в ЕГРЮЛ.

аукционщик пояснил, в ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного органа антимонопольного регулирования для признания второй части заявки заявителя не соответствующей требованиям аукционной документации явилось наличие в документах, входящих в состав второй части заявки недостоверной информации, а именно адрес, указанный в уставе не совпадает с адресом в выписке из ЕГРЮЛ.

, 2 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 2 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и на основании, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

отсутствия представления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, соответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие документы и информация:

копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом переведенный на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица);

копии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для физического лица).

Им образом, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе является основанием для признания второй части заявки участника

упки несоответствующей требованиям аукционной документации.

установлено материалами дела, в составе второй части заявки участника закупки О «Дезсервис» содержится в том числе, следующее:

редительный документ ООО «Дезсервис» (Устав) от 07 декабря 2009 года;

пия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 20 февраля 4 года.

ласно п. 1.5 Устава место нахождения Общества указано 677000, РФ, РС (Я), г Якутск, **Эйунского, д. 6, кор. 2.**

жду тем, в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 12.14 г. указано следующее место нахождения: 677027, Республики Саха (Якутия), г. тск, **ул. Орджоникидзе, дом 49, корпус 3.**

ласно ч. 10 ст. 61 Закона о контрактной системе **в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей статьи**, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного цииона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в их аукционах этот **участник обязан незамедлительно направить оператору ктронной площадки новые документы и информацию**, уведомление о прекращении ствия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия ленной электронной подписи.

ответствии с ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе *ответственность за доверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и астоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие занных документов и информации требованиям, установленным законодательством сийской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных ументов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной щадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в тветствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей тьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной ктронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного цииона, предоставивший указанные документы и информацию.*

эдовательно, как следует из установленных норм Закона о контрактной системе **занность участника** поддерживать актуальность аккредитационных документов на ктронной площадке, а именно **своевременно** уведомлять и направлять оператору ктронной площадки новые документы и информацию с внесенными изменениями в чае, внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 статьи 61, стности в Устав юридического лица.

ласно Постановлению Верховного Суда РФ от 23.01.2014 г. N 18-АД13-43 под , доверными сведениями подразумеваются *сведения, не соответствующие истинности.*

где рассмотрения дела представитель ООО «Дезсервис» пояснила, что Обществом

и внесены изменения в выписку из государственного реестра юридических лиц, а также в Устав Общества. Местом нахождения исполнительного органа Общества является: г. Якутск, ул. Орджоникидзе, д. 49, кор. 3, то есть, сведения о месте нахождения Общества, указанные в Уставе не соответствуют действительности.

Кроме того, участником закупки ООО «Дезсервис» своевременно и в должной мере не соблюдены положения чч. 10, 11 ст. 61 Закона о контрактной системе в части изменения в Устав юридического лица о месте нахождения Общества, что и послужило основанием для признания второй части заявки ООО «Дезсервис» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки ООО «Дезсервис» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Жалоба ООО «Дезсервис» подлежит признанию необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии исполнительного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по урегулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона поставку дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РС(Я) «Олекминский реабилитационный центр инвалидов и детей-инвалидов» (извещение № **6200007915001270**) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>