

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13462/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров  
05.11.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

при участии представителей:

от ООО «Святогор» - генерального директора Полякова С.Ю. (на основании приказа о вступлении в должность генерального директора от 13.05.2017 № 2),

от ФГУП «ГЦСС» - <...> (по доверенности от 06.12.2018 № 522/18), <...> (по доверенности от 25.01.2019 № 107/19),

рассмотрев жалобу ООО «Святогор» (далее - Заявитель) на действия ФГУП «ГЦСС» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по выполнению мероприятий, направленных на поддержание надлежащего санитарного состояния объектов филиала ФГУП ГЦСС – Управления специальной связи

по г. Москве и Московской области (реестровый № 31908389215) (далее — Закупка)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно избрал победителя конкурентной процедуры, чем нарушил его права и законные интересы.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Согласно протоколу подведения итогов от 22.10.2019 № 31908389215-2 победителем Закупки признано ООО «БЛАНШФЛЕР» (заявка № 1526942), набравшее 15 баллов по подкритерию «Наличие у участника опыта оказания услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам процедуры закупки»

Сведения о заявках и предложениях участников закупки	Заявка с регистрационным номером 1526942	Заявка с регистрационным номером 1527027
Критерий «Квалификация участника»		
Показатель по наличию опыта оказания услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам процедуры закупки	Представлено 17 копий исполненных контрактов/договоров	Представлено 9 копий исполненных контрактов/договоров

В соответствии с п 8.1.4.1 Закупочной документации подкритерий № 1 «Наличие у участника опыта оказания услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам процедуры закупки» оценивается на основании подтвержденной участником в составе заявки информации о количестве контрактов/договоров на оказание услуг по выполнению мероприятий, направленных на поддержание надлежащего санитарного состояния объектов, заключенных с юридическими лицами либо индивидуальными предпринимателями, и исполненных в период с 01 января 2017 года по дату окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений (наименования контрактов/договоров могут не совпадать с предметом договора, заключаемого по итогам запроса предложений) (далее – Аналогичные услуги). Стоимость каждого из представленных контрактов/договоров на Аналогичные услуги должна составлять не менее 50% от начальной (максимальной) цены договора с учетом всех расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей (далее – НМЦД).

Значимость подкритерия оценки заявки 30%. Коэффициент значимости подкритерия оценки заявки (КП1) = 0,3.

НМЦ Закупки 22 826 074,56 руб.

Исходя из текста жалобы, победитель представил недостоверные сведения относительно опыта оказания услуг, поскольку из открытых источников не следует, что ООО «БЛАНШФЛЕР» таким опытом обладает.

В подтверждение своих доводов Заявитель ссылался на данные предоставления данных бухгалтерской отчетности по запросам пользователей сайта Федеральной службы государственной статистики, из которых следует, что выручка победителя за 2017 год составляет 11 507 тысяч рублей.

Комиссия отмечает, что отклонение заявки участника на основании предоставления недостоверных сведений обусловлено более значимыми правовыми последствиями для участника торгов, нежели мнимое несоответствие заявки формальным требованиям Закупочной документации, а потому требует большей проработанности со стороны Заказчика и наличия у него неопровержимых доказательств недостоверности представленных сведений.

При этом под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от

24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что для принятия решения об отклонении той или иной заявки по причине наличия в ней недостоверных сведений Заказчик должен располагать неопровержимым и документальным подтверждением данного обстоятельства.

В настоящем случае, как следует из материалов дела, поданная победителем заявка требованиям Закупочной документации соответствовала.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в ней сведений у Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Информация из ресурса предоставление данных бухгалтерской отчетности по запросам пользователей сайта Федеральной службы государственной статистики может подвергаться изменениям, при этом доказательств того, что на момент подачи заявки выручка победителя составляла именно 11 507 тысяч рублей Заявителем не представлено.

Следует также отметить, что документом из которого можно достоверно получить информацию об объеме выручки участника является бухгалтерский баланс, сданный в налоговый орган.

На заседании Комиссии установлено, что требования о предоставлении в составе заявки бухгалтерского баланса Закупочная документация не содержит.

Более того, Комиссия изучив полученные баллы по подкритерию «Наличие у участника опыта оказания услуг, являющихся предметом договора, заключаемого по итогам процедуры закупки» победителя процедуры установила, что даже в случае начисления нуля баллов ООО «БЛАНШФЛЕР», такое общество в любом случае стало бы победителем Закупки.

Таким образом, с учетом обстоятельств, изложенных выше, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Святогор» (ОГРН: 1145029010939, ИНН: 5029189703) на действия ФГУП «ГЦСС» (ОГРН: 1027700041830, ИНН: 7717043113) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 30.10.2019 № ПО/57044/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).