

Ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев материалы дела № АП 02-11/36-2016, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Олимп» (300041, г. Тула, ул. Советская, д. 16, ИНН 7106037099) по части 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие законного представителя ООО «Олимп»,

### **УСТАНОВИЛА:**

Дело № АП 02-11/36-2016 возбуждено в отношении ООО «Олимп» в связи с не предоставлением в Управление Обществом документов и информации, истребованных определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства о рекламе № 02-03/22-2016 от 13.04.2016г. (исх. № 2/1606).

В ходе административного расследования установлено, что заказное письмо с простым уведомлением № 30000095777161, которым было направлено вышеуказанное определение, поступило 16.04.2016г. в отделение почтовой связи Тула 300041 и в тот же день было выписано извещение с приглашением получить отправление в отделении почтовой связи.

Так как ООО «Олимп» не заключен договор, определяющий порядок доставки почтовых отправлений в соответствии с пунктом 32 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014г. № 234, извещение было доставлено сотруднику «Чебуречной».

Вторичное извещение аналогичным порядком было доставлено 24.04.2016г.

16.05.2016г. отправление было возвращено по обратному адресу с отметкой «истек срок хранения».

Из изложенного следует, что ООО «Олимп» не получило заказное письмо с простым уведомлением № 30000095777161, которым было направлено вышеуказанное определение.

В связи с изложенным в действиях юридического лица ООО «Олимп» отсутствует состав административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен на срок не более одного месяца.

Согласно части 6 указанной статьи КоАП РФ по окончании срока проведения административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Согласно пункту 1 статьи 28.9 при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 КоАП РФ, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьёй 24.5 и частями 5 и 6 статьи 28.7, 28.9 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛА:**

Дело об административном правонарушении № АП 02-11/36-2016, возбужденное в отношении юридического лица – ООО «Олимп», прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.