

(Описание: Описание: GRAPHIC1)

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

03.08.2015 г.

Дело № 12403/03-

2015

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе: <...>

рассмотрев дело № 12403/03-2015, возбужденное по жалобе ИП Романовой Т.А. на действия единой комиссии (заказчик - Государственное учреждение здравоохранения Ульяновская областная клиническая больница, уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономического развития Ульяновской области) при проведении аукциона в электронной форме № 0168200002415003314 на поставку шовного материала (начальная (максимальная) цена контракта – 2 854 263,82 руб., дата подведения итогов аукциона – 21.07.2015 г.) по признакам нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5126 от 27.07.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Романовой Т.А. на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

ИП Романовой Т.А. было необоснованно отказано в допуске к участию в закупке на основании несоответствия позиции № 26 Кетгут (срок полного рассасывания) и позиций 1-14, 16-26, 27, 30,31 (марка сплава) требованиям, установленным в документации об аукционе.

Заявитель полагает, что на территории РФ не существует потенциального производителя, который изготавливает кетгут с указанными в совокупности характеристиками в позиции № 26 «Нить стерильная хирургическая, рассасывающаяся» раздела 3 приложения № 1 «Описание объекта закупки и количество» аукционной документации. Также заявитель считает, что такое значение показателя как срок полного рассасывания не может быть указано в конкретном виде.

Кроме того, заявитель в своей жалобе указывает на то, что до подачи заявки ИП Романова Т.А. подавала запрос на разъяснении положений документации относительно того какую марку стали понимает заказчик указывая понятие «обычная нержавеющая сталь» в связи с тем, что требование о марке стали, из которой должны быть изготовлены иглы, без указания параметров эквивалентности, подменяют собой функциональные характеристики.

При этом ИП Романова Т.А. указывает, что данные заказчиком разъяснения положений документации о возможности предложения шовного материала с использованием игл, изготовленных из других марок сталей с идентичными или превышающими показателями прочности, позволяли предложить иную марку сплава, в связи с чем, по мнению заявителя, марка сплава AISI302, указанная в позициях 1-14, 16-26, 27, 30,31 первой части заявки, соответствует характеристикам, установленным документацией.

На заседании Комиссии 31.07.2015 г. ИП Романова Т.А. и ее представитель поддержали доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика и член единой комиссии на заседании Комиссии 31.07.2015 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, содержащие указание, в том числе на следующее.

Заказчик в позиции № 26 «Нить стерильная хирургическая, рассасывающаяся» раздела 3 приложения № 1 «Описание объекта закупки и количество» аукционной документации установил характеристики прочности на разрыв IN VIVO 21-28 дней и срока полного рассасывания не менее 90 дней.

ИП Романовой Т.А. в заявке был предложен шовный материал Кетгут М 1,5 (5/0) сохраняющий прочность на разрыв IN VIVO 7-10 дней, сроком полного рассасывания 50-90 дней.

Данные показатели предлагаемого товара не соответствуют требованиям документации, в связи с чем заявка ИП Романовой Т.А. была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закон о контрактной системе.

В документации об электронном аукционе в пунктах 1, 2, 7- 9, 11-12, 16- 24, 26- 27

была указана игла из коррозионностойкого высокопрочного сплава марки не менее 420 в связи с опытом применения врачами заказчика множества различных атравматических игл. По данным пунктам заказчику не требовалась игла с повышенной устойчивостью к необратимой деформации, которая имеет недостатки в следующих клинических ситуациях: реконструктивные вмешательства на желчевыводящих протоках, поджелудочной железе, манипуляциях на пищеводе, гортано - глотке, челюстно - лицевой области. В пунктах 3-6, 10, 13, 14, 25, 29, 30, 31 заказчиком затребована игла из коррозионностойкого высокопрочного сплава марки не менее 420, на 40% более устойчива к необратимой деформации, чем иглы из обычной нержавеющей стали.

Сталь марки 302, предложенная заявителем жалобы по позициям 1-14, 16-26, 27, 30,31 (марка сплава) не соответствовала требованиям, установленным в документации об аукционе.

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 31.07.2015 г. не согласилась с доводами жалобы, представили письменные пояснения, содержащие указание на то, что закупка была размещена в соответствии с техническим заданием, полученным от заказчика, следовательно, в действиях уполномоченного органа отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:30 03.08.2015 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.07.2015 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168200002415003314 на поставку шовного материала (начальная (максимальная) цена контракта – 2 854 263,82 руб., дата подведения итогов аукциона – 21.07.2015 г.).

13.07.2015 г. были опубликованы разъяснение положений документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.07.2015 г. на участие в электронном аукционе было подано 8 (восемь) заявок. Решением единой комиссии одна заявка была допущена к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2015 г. заявка ООО «МедСнаб» была признана соответствующей требованиям документации и Закона о контрактной системе.

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя с подпунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Романовой Т.А. необоснованной. При этом Комиссия

исходила из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения электронного аукциона» документации объектом закупки являются шовный материал.

Пунктом 10 раздела 1 аукционной документации предусмотрено, что описание объекта закупки и количество содержится в Приложении № 1 к документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в разделе 3 «Требования к содержанию,

составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению» документации № 0168200002415003314.

Приложение № 1 к аукционной документации содержит наименование товара, его характеристики, единица измерения, количество, в том числе:

- в пункте 26 указан срок полного рассасывания нити стерильной хирургической, рассасывающейся, натурального происхождения, не менее 90 дней;

- в пунктах 1-27 указано, что игла должна быть из коррозионностойкого высокопрочного сплава марки не менее 420;

- в пунктах 30-31 указано, что шпательвидная игла должна быть марки не менее 420.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.07.2015 г. участнику закупки ИП Романовой Т.А. (номер заявки 8) было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с представлением показателей предлагаемого товара не соответствующим требованиям документации: позиция № 26 Кетгут (срок полного рассасывания); позиции 1-14, 16-26, 27, 30, 31 (марка сплава).

В ходе анализа заявки ИП Романовой Т.А. (номер заявки 8) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что участник закупки в позиции № 26 указал срок полного рассасывания 50- 90 дней, в позициях № 1-14, 16-25, 27, 30-31 указал иглу из коррозионностойкого высокопрочного сплава марки SUS302(AISI302); в позиции 26 указал иглу из коррозионностойкого высокопрочного сплава марки 304.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая, что значение «50-90» не входит в диапазон значения «не менее 90», а также то, что заявителем жалобы не представлено доказательств идентичности сплава марок SUS302(AISI302), 304 и 420, в действиях единой комиссии отсутствует нарушение законодательства о контрактной системе. При этом в разъяснениях, данных заказчиком 13.07.2015 г., отсутствует указание на возможность предложения участниками марок SUS302(AISI302), 304.

Следовательно, жалоба ИП Романовой Т.А. является необоснованной.

В отношении доводов ИП Романовой Т.А. о неправомерном установлении в аукционной документации характеристик шовного материала, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки,

общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 17.07.2015 г. в 09:00.

Вместе с тем, жалоба ИП Романовой Т.А. поступила в Ульяновское УФАС России 27.07.2015 г.

Следовательно, жалоба ИП Романовой Т.А. в части обжалования положений документации не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

В связи с изложенным, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление закупки № 0168200002415003314.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Романовой Т.А. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.