

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

#### Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

#### по Курской области

Резолютивная часть объявлена 21 января 2015 г.

Изготовлено в полном объеме 26 января 2015 г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия), рассмотрев дело №04/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» (вх. №132) на действия заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть № 125 Федерального медико-биологического агентства" при проведении запроса котировок №0344100003614000180 на поставку продуктов питания, в отсутствии представителей заявителя (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, заявили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя), в присутствии представителей заказчика – ( по доверенности), личности присутствующих удостоверены на основании паспортов,

#### УСТАНОВИЛА:

В Курское УФАС России (далее – Управление) 14.01.2014г. поступила жалоба Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» (вх.№6596) на действия заказчика — на действия заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения здравоохранения "Медико-санитарная часть № 125 Федерального медико-биологического агентства" при проведении запроса котировок №0344100003614000180 на поставку продуктов питания, противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, извещение о проведении запроса котировок заказчика, в нарушение требований п.1 ч.1 ст.73, п.1 ч. 1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», содержит указание на товарный знак «Геркулес».

В представленном к рассмотрению дела письменном отзыве на доводы жалобы заявителя, заказчик указал, что извещение о проведении запроса котировок соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссией установлено следующее.

30.12.2014г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт), заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку продуктов питания №0344100003614000180, проект контракта.

Начальная (максимальная) цена контракта – 180 019 рублей 53 копейки.

В описании объекта закупки извещения о проведении запроса котировок заказчиком указано: *«наименование продукта – Хлопья овсяные «Геркулес», характеристика продукта – ГОСТ 21149-93. Цвет, вкус и запах свойственный данной крупе, без постороннего запаха. Не допускается крупа, зараженная вредителями, сорная примесь. Фасовка: в мешках. Дата изготовления не более одного месяца на момент поставки».*

Как указывает в жалобе заявитель, наименование «Геркулес» является зарегистрированным товарным знаком, правообладателем которого является ООО «Геркулес», 141600, Московская обл., г.Клин, Лавровская дорога, стр.71, запись об указанном товарном знаке внесена в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания РФ 03.10.2013г., номер государственной регистрации 497212.

Вместе с тем, как установлено Комиссией, согласно сведений государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации, размещенного на сайте Федеральной службы по интеллектуальной собственности РФ [www.fips.ru](http://www.fips.ru), под №497212 зарегистрирован товарный знак в форме изображения (воспроизведения) товарного знака.

Наименование «Геркулес» в форме словесного обозначения, указанного заказчиком в аукционной документации, в государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ, под указанным в жалобе заявителя номером, не зарегистрировано.

Кроме того, как указано в п.1.2 ГОСТ 21149-93, «в зависимости от способа обработки сырья овсяные хлопья подразделяют на три вида: «Геркулес», лепестковые и «Экстра».

Таким образом, согласно ГОСТ 21149-93, «Геркулес» является одним из видов овсяных хлопьев.

При таких обстоятельствах, на основании требований п.1 ч.1 ст.73, п.1 ч. 1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия приходит к выводу о необоснованности

ДОВОДОВ ЖАЛОБЫ ЗАЯВИТЕЛЯ.

На основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, материалов, имеющиеся в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» необоснованной.
2. Дело №04/2015 производством прекратить.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*