РЕШЕНИЕ

г. Черкесск

Оглашено: 18 апреля 2013 г.

Изготовлено в полном объеме 29 апреля 2013 г.

Комиссия Карачаево-Черкесского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии ,

Членов Комиссии: -

рассмотрев дело № 7 по признакам нарушения ООО «ЛексЮрис» (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Международная, 58а), части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 2 статьи 39 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства являются поступившие из государственного органа материалы, указывающие на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Карачаево-Черкесской республике поступило заявление ЗАО «Аркада» на действия ООО «ЛексЮрис», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащих требованиям статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так в частности в заявлении указано, что с 1 ноября 2011 года ООО «ЛексЮрис» начал свою деятельность по информационно-правовому обслуживанию зарегистрированных пользователей с помощью электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ». В своей деятельности ООО «ЛексЮрис» допускает недобросовестную конкуренцию, тем самым нарушая положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «ЛексЮрис» обвиняет ЗАО «Аркада» в нарушении политики лицензирования информационного продукта вычислительной техники, установленной правообладателем «Системы ГАРАНТ». Как следует из заявления с подобными утверждениями работники ООО «ЛексЮрис» обращались в РГБУ «Дом-интернат общего типа для престарелых и инвалидов», Инновационно-технологический бизнес-инкубатор Северо-Кавказской государственной

гуманитарно-технологической академии, ООО «Новотекс».

В материалах дела имеется копия письма ООО «Новотекс» в адрес ЗАО «Аркада» из кот орого следует, что согласно сообщению представителя ООО «ЛексЮрис», ЗАО «Аркада» нарушает лицензионную и ценовую политику разработчика «Системы ГАРАНТ». На основании этого приоритетное право на обслуживание клиентов на территории КЧР отдано именно ООО «ЛексЮрис».

Согласно свидетельству о государственной регистрации базы данных, обладателем исключительного права на электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» является ООО «Научно-производственное предприятие «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Однако в Договоре поставки Справочника «ГАРАНТ» ООО «ЛексЮрис» указывает на то, что является официальным представителем Научно-производственного предприятия «Гарант-Сервис».

По информации ООО «НПП «Гарант-Сервис-Университет», представленной по запросу УФАС по КЧР, 9 января 2013 года с ООО «ЛексЮрис» заключен сублицензионный договор о предоставлении права использования товарного знака, однако свою деятельность ООО «ЛексЮрис» осуществляет с 1 ноября 2011 года. В настоящее время сублицензионный договор находится на государственной регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела, в качестве заинтересованных лиц неоднократно привлекались представители ООО «Новотекс», однако никто на рассмотрение дела не явился.

В ходе рассмотрения дела установлено, никаких взаимоотношений ООО «ЛексЮрис» с ООО «Новотекс» нет. Также представитель ООО «ЛексЮрис» утверждает, что ни о каком обществе с ограниченной ответственностью «Новотекс» он никогда не слышал и обслуживанием данного общества в части предоставления электронного периодического справочника «Система ГАРАНТ», не занимался.

Статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, а в частности введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей, продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия УФАС по КЧР пришла к выводу о том, что в деле нет достаточных доказательств, указывающих на недобросовестную конкуренцию со стороны ООО «ЛексЮрис», следовательно нет оснований для принятия мер антимонопольного реагирования.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией

действиях (бездействии).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела в отношении ООО «ЛексЮрис» (369000, КЧР, г. Черкесск, ул. Международная, 58-а) прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии <>

Члены Комиссии <>

<>

<>\

<>