

ООО «Воронеж ремонт»

<...>

Заявителю

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №022/05/18-534/2021

20 июля 2021г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...> – врио руководителя управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-534/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством звонка на номер заявителя, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламораспространителя – ООО «Воронеж ремонт»,

в отсутствие заявителя,

УСТАНОВИЛА:

дело №022/05/18-534/2021 возбуждено по результатам рассмотрения заявления жителя г. Новоалтайска о поступлении на мобильный телефон звонка с нежелательной рекламой финансовых услуг: «Сегодня Вам готовы одобрить до 40 тысяч рублей только по паспорту, без переплаты и %. Для получения денег на карту за 10 мин. нажмите «1», если Вам не нужны деньги нажмите «0», без предварительного согласия.

Лицом, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признано ООО «Воронеж ремонт». Рассмотрение дела назначено на 20.07.2021г.

20.07.2021г. ООО «Воронеж ремонт» и заявитель на рассмотрение дела не явились, о дате и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом, что в силу п.31 Правил не является для Комиссии препятствием к рассмотрению дела по

существо в данном заседании.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

ООО «Воронеж ремонт» определение о возобновлении дела от 24.06.2021г., направленное по месту нахождения юридического лица, не получено.

Вместе с тем, согласно статье 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Комиссия, изучив материалы дела, дав им надлежащую оценку, установила следующее.

Согласно материалам дела 08.04.2021г. в 12:34 на абонентский номер заявителя <...> поступил звонок с нежелательной рекламой финансовых услуг без предварительного согласия на их получение.

Заявителем представлена запись телефонного разговора, а также детализация абонентского номера, которыми подтверждается поступление звонка.

Из заявления следует, что 08.04.2021г., в 12:34 с абонентского номера <...> поступил звонок с информацией: «Сегодня Вам готовы одобрить до 40 тысяч рублей только по паспорту, без переплаты и %. Для получения денег на карту за 10 мин. нажмите «1», если Вам не нужны деньги нажмите «0».

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», направлена на привлечение внимания к финансовой услуге.

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Более того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемой рекламы не давал, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

По информации, предоставленной ПАО «ВымпелКом», абонентский номер <...> обслуживался по договору об оказании услуг связи «Билайн» с 19.10.2020г., заключенному ПАО «ВымпелКом» с абонентом ООО «Воронеж ремонт» (<...>).

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с представленными материалами, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Воронеж ремонт» (<...>).

По информации Межрайонной ИНФС России №17 по Воронежской области адрес регистрации юридического лица ООО «Воронеж ремонт» не подтвердился, о чем в ЕГРЮЛ внесена запись о недостоверности сведений об адресе регистрации, ее местонахождение и место осуществления деятельности неизвестно.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 20.07.2021г. ООО «Воронеж ремонт» Межрайонной ИНФС России №17 принято решение о предстоящем исключении юридического лица из ЕГРЮЛ на основании заявления физического лица о недостоверности сведений о нем в ЕГРЮЛ.

Комиссия, ознакомившись с ответом Межрайонной ИНФС России №17 по Воронежской области, а также проанализировав выписку из ЕГРЮЛ, установила, что по состоянию на 20.07.2021г. сведения о месте нахождения, адресе регистрации юридического лица, сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица отсутствуют, ООО «Воронеж ремонт» деятельность по указанным при регистрации юридического лица реквизитам не осуществляет.

На основании изложенного и руководствуясь п.40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия УФАС по Алтайскому краю

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу №022/05/18-534/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>