

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-196-10)
21.12.2010 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии <...> КПК "Кама", дело №Р-196-10, а именно рекламу, размещенную в общественно-политической газете "Караидель" (ГУП РБ РИК "Караидель") №107-108 (9859-9860): "Кредитный потребительский кооператив "КАМА" БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ Срок займа – до 12 месяцев сумма займа – до 100 тысяч рублей Обеспечение – поручительство или залог (автотранспорт) До 15 тысяч без обеспечения РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ Срок размещения – от 1 до 12 месяцев...", рекламодатель – КПК "КАМА",

УСТАНОВИЛА:

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение к приказу ФАС России от 15.12.2006 №324) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама, размещенная в общественно-политической газете "Караидель" (ГУП РБ РИК "Караидель") №107-108 (9859-9860): "Кредитный потребительский кооператив "КАМА" БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ Срок займа – до 12 месяцев сумма займа – до 100 тысяч рублей Обеспечение – поручительство или залог (автотранспорт) До 15 тысяч без обеспечения РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ Срок размещения – от 1 до 12 месяцев...", рекламодатель – КПК "КАМА", имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" №38-ФЗ от 13 марта 2006г., в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В данном рекламном модуле отсутствует существенная информация о том, что условия, изложенные в рекламе, только для членов данного кооператива.

В соответствии со ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч. 7 ст.5 названного Закона возложена на рекламодателя.

07.12.2010 представитель КПК "КАМА" на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем уведомлении данного лица о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

Анализ представленных материалов по делу №Р-196-10 показал, что реклама, размещенная в общественно-политической газете "Караидель" (ГУП РБ РИК "Караидель") №107-108 (9859-9860): "Кредитный потребительский кооператив "КАМА" БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ Срок займа – до 12 месяцев сумма займа – до 100 тысяч рублей Обеспечение – поручительство или залог (автотранспорт) До 15 тысяч без обеспечения РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ Срок размещения – от 1 до 12 месяцев...", рекламодатель – КПК "КАМА", нарушает часть 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" №38-ФЗ от 13 марта 2006г., в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы.

В данном рекламном модуле отсутствует существенная информация о том, что условия, изложенные в рекламе, только для членов данного кооператива. Реклама выходила один раз.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в общественно-политической газете "Караидель" (ГУП РБ РИК "Караидель") №107-108 (9859-9860): "Кредитный потребительский кооператив "КАМА" БЫСТРЫЕ ДЕНЬГИ Срок займа – до 12 месяцев сумма займа – до 100 тысяч рублей Обеспечение – поручительство или залог (автотранспорт) До 15 тысяч без обеспечения РАЗМЕЩЕНИЕ ЛИЧНЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ Срок размещения – от 1 до 12 месяцев...", рекламодатель – КПК "КАМА", так как в данной рекламе имеет место нарушение ч.7 ст.5 Федерального закона "О рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что выход рекламы носил разовый характер, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 18.02.2010г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.