

Заказчик:

муниципальное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Единство»

160002, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Гагарина д. 46,

тел. 8 (8172) 518532

e-mail: edinstvo@vologda.edu.ru

Уполномоченный орган:

Администрация города Вологды

160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4

тел. 8 (8172) 728669, 728764

факс 8 (8172) 722529

e-mail: zakaz@vologda-city.ru

27.10.2016 г. № 4244

Заявитель:

ООО «СТРОЙИНВЕСТ»

450010, Башкортостан, г. Уфа, ул. Летчиков, д. 6, оф. 14, 15

тел. 89867978065

e-mail: ufa-stroyinvest@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

тел. 8 (499) 6535500

факс 8 (495) 7339519

e-mail: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ № 5-2/249-16

24 октября 2016 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия Заказчика - МУДО «Детско-юношеский центр «Единство», Уполномоченного органа - Администрации города Вологды при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Коноплева С.В. по доверенности от 21.10.2016;

от Уполномоченного органа – Назаренко С.В. по доверенности № 9 от 17.01.2014,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «СТРОЙИНВЕСТ» (далее – Заявитель) на действия МУДО «Детско-юношеский центр «Единство» (далее – Заказчик), Администрации города Вологды (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона № 0130300032616000150 на выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163), противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе, а именно:

1. Отсутствие в проекте контракта конкретного размера объема привлечения субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в качестве субподрядчиков (соисполнителей) по контракту.

В подтверждении своих доводов о наличии нарушения законодательства о контрактной системе Заявитель ссылается на Решение АС г. Москвы от 28.05.2015 по делу N А40-67585/15-121-536.

2. Отсутствие в документации об электронном аукционе, по утверждению Заказчика, даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации.

3. Отсутствия в документации об электронном аукционе условия о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. Пояснили:

1. Конкретное значение объема привлечения субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в качестве субподрядчиков (соисполнителей) будет указано в контракте при заключении.

2. Даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации содержатся в документации об электронном аукционе.

3. Проект контракта содержит условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ.

Заказчик и Уполномоченный орган представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу.

07.10.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130300032616000150.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 135 000, 00 рублей.

Наименование объекта закупки: выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163).

Документация об электронном аукционе утверждена директором Заказчика.

1. Согласно ч. 4 ст. 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 1 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт

заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт.

В соответствии с ч. 5 ст. 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В силу ч. 6 ст. 30 Закона о контрактной системе условие о привлечении к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в случае, предусмотренном частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе, включается в контракты с указанием объема такого привлечения, установленного в виде процента от цены контракта.

В п. 2.1.15 раздела III. «Проект контракта» документации об электронном аукционе указано: «К исполнению контракта привлекать субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме ____ (указать процент от цены контракта)».

Следовательно, проект государственного контракта не содержит конкретного значения объема привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства.

Заказчиком, не установившего объем привлечения к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, нарушена ч. 6 ст. 30 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «СТРОЙИНВЕСТ» в указанной части обоснованна.

2. В разделе II. «Информация о проводимом аукционе в электронной форме» на стр. 17 документации об электронном аукционе указано: «Даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона в электронной форме разъяснений положений документации об аукционе: с 08 октября 2016 года по 13 октября 2016 года».

Таким образом, утверждение Заявителя об отсутствии в документации об электронном аукционе даты начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации не подтвердилось. Жалоба ООО «СТРОЙИНВЕСТ» в указанной части необоснованна.

3. В п. 5.3 раздела III. «Проект контракта» документации об электронном аукционе указано: «Оплата осуществляется заказчиком безналичным путем по факту выполненных работ с момента подписания обеими сторонами акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат форма КС-3) и получения счета-фактуры, счета, в срок не позднее 31

декабря 2017 года».

Согласно п. 2.1.2 раздела III. «Проект контракта» документации об электронном аукционе подрядчик обязан согласовать с Заказчиком график работ в течение трех календарных дней со дня заключения контракта.

Согласно ч. 5 ст. 110.2 Закона о контрактной системе контракт, предметом которого являются строительство и (или) реконструкция объектов капитального строительства, должен содержать условие о поэтапной оплате выполненных подрядчиком работ исходя из объема таких работ и цены контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 110.2 Закона о контрактной системе объем выполненных по контракту работ определяется с учетом статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом оплата выполненных по контракту работ осуществляется в сроки и в размерах, которые установлены графиком оплаты выполненных по контракту работ с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ.

В силу ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе методика составления указанных в части 6 настоящей статьи графиков утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.

Методика составления указанных графиков в настоящее время не утверждена.

Таким образом, сделать однозначный вывод о наличии в действиях Заказчика нарушений норм ст. 110.2 Закона о контрактной системе в настоящее время невозможно. Жалоба ООО «СТРОЙИНВЕСТ» в указанной части необоснованна.

На основании изложенного жалоба ООО «СТРОЙИНВЕСТ» обоснованна частично.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку.

В соответствии с решением № 5-2/252-16 от 24 октября 2016 года, принятым по итогам рассмотрения жалобы ООО «Профит плюс» на действия Заказчика - МУДО «Детско-юношеский центр «Единство», Уполномоченного органа - Администрации города Вологды при проведении электронного аукциона № 0130300032616000150 на выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163) Уполномоченный орган признан нарушившим ч. 3 ст. 63, ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙИНВЕСТ» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 6 ст. 30 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Осипов

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/249-16

24 октября 2016 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

на основании решения № 5-2/249-16 от 24 октября 2016 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «СТРОЙИНВЕСТ» на действия Заказчика - МУДО «Детско-юношеский центр «Единство», Уполномоченного органа - Администрации города Вологды при проведении электронного аукциона 0130300032616000150 на

выполнение работ по реконструкции обеденного зала в здании столовой загородного лагеря «Единство» (163),

предписывает:

1. Аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.10.2016.
2. Оператору электронной площадки отменить протокол проведения электронного аукциона от 21.10.2016 № 0130300032616000150-2 и обеспечить исполнение предписания.
3. Заказчику и Уполномоченному органу внести изменения в извещение о проведении электронного аукциона и документацию об электронном аукционе с учетом принятого решения № 5-2/249-16 от 24 октября 2016 года при этом срок подачи заявок на участие в электронном аукционе продлить так, чтобы с даты размещения изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.
4. Заказчику, Уполномоченному органу проводить процедуру в соответствии с законодательством о контрактной системе.
5. Аукционной комиссии, Заказчику, Уполномоченному органу и Оператору электронной площадки исполнить предписание в срок до 03 ноября 2016 года.
6. Уполномоченному органу сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 07 ноября 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

С.В. Осипов

Председатель комиссии

