

## РЕШЕНИЕ № 04/10/18.1-2/2022

### по результатам рассмотрения жалобы ООО «АМ-Инвест» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

Дата принятия решения: 13.01.2022 г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ООО «АМ-Инвест»: <...>;

– МКУ города Костромы «Центр наружной рекламы и информации»: <...>;

– ООО «РТС-тендер»: <...> ,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «АМ-Инвест», направленную письмом Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 30.12.2021 № 4653/04,

на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер»

при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, на земельном участке, находящемся

в муниципальной собственности города Костромы или государственная собственность на который не разграничена на территории города Костромы (процедура № 77828, лоты №№ 5-7), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «АМ-Инвест» (далее – Заявитель), направленная письмом Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области

от 30.12.2021 № 4653/04, на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор) при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности города Костромы или государственная собственность на который не разграничена на территории города Костромы (процедура № 77828, лоты №№ 5-7) (далее – Аукцион, Жалоба).

Из Жалобы следует, что Оператором нарушены требования законодательства Российской Федерации.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя, МКУ города Костромы «Центр наружной рекламы и информации» (далее – Организатор торгов) и Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

24.11.2021 на сайте Оператора, расположенном по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru)

(далее – сайт Оператора), Организатором торгов размещено извещение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на сайте Оператора,

дата окончания приема (подачи) заявок на участие в Аукционе – 15.12.2021, дата

и время проведения Аукциона – 17.12.2021 в 10:00.

Торги проводятся в соответствии с Федеральным законом № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», Законом Костромской области от 10.07.2013 № 400-5-ЗКО «Об установлении предельных сроков для заключения договоров

на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Костромской области», решением Думы города Костромы от 10.11.2021 № 199 «Об установлении формы проведения торгов на право заключения договора на установку

и эксплуатацию рекламной конструкции и об утверждении Методики расчета платы по договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности города Костромы

или государственная собственность на который не разграничена на территории города Костромы, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящихся в муниципальной собственности города Костромы», документацией

о проведении Аукциона, утвержденной приказом директора МКУ города Костромы «Центр наружной рекламы и информации» № 188-р от 23.11.2021 (далее – Аукционная документация).

1. Согласно доводу Жалобы Оператором в ходе проведения Аукциона принимались ценовые предложения, превышающие «шаг аукциона», в результате чего победитель Аукциона определен неправомерно.

В соответствии с пунктом 6.2 Аукционной документации «**шаг аукциона**» по каждому лоту **указан в Информационной карте аукциона** утверждается организатором торгов в фиксированной сумме, составляет не более 5% начальной стоимости лота, и не изменяется в течение всего аукциона.

Согласно положениям раздела 2 Аукционной документации конкретные условия проведения Аукциона, содержащиеся в Информационной карте, являются неотъемлемой частью Аукционной документации. В случае противоречия между положениями Аукционной документации и положениями Информационной карты Аукциона последняя имеет преобладающую силу.

Исходя из сведений, содержащихся в Информационных картах по лотам №№ 5–7, «шаг аукциона» равен 5%, при этом Организатором торгов предусмотрена возможность участников делать ставки **кратные «шагу аукциона»**.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора сообщил, что участники Аукциона могли делать ставки в размере 5%, 10%, 50% от начальной цены лота, поскольку в Информационной карте установлен признак «Возможность делать ставки **кратные шагу**».

Таким образом, указанные Заявителем действия Оператора не противоречили требованиям Аукционной документации.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о нарушении Оператором порядка проведения Аукциона, Комиссия ФАС России приходит к выводу, о том что довод Жалобы не обоснован.

2. Согласно доводу Жалобы между участниками Аукциона ООО «Лидеры мнений» и ООО «Дрим-Центр» в нарушении пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции заключено картельное соглашение.

Комиссия ФАС России обращает внимание, что в соответствии с

пунктом 1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

При этом порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства регламентируется главой 9 Закона о защите конкуренции «Рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства».

В то же время Закон о защите конкуренции в статье 18.1 содержит отдельную процедуру рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Процедура рассмотрения жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не предусматривает возбуждение и рассмотрение антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства. Данной статьей установлен самостоятельный ускоренный порядок рассмотрения жалоб, который существенно отличается от процедуры рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Таким образом, статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который не относится к процедуре рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, и, соответственно, проведение проверки на предмет наличия нарушений пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не может быть осуществлено Комиссией ФАС России в рамках рассмотрения Жалобы.

Таким образом, указанный довод Жалобы не может быть рассмотрен Комиссией ФАС России в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия ФАС России оставляет довод Жалобы без рассмотрения.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «АМ-Инвест», направленную письмом Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области от 30.12.2021 № 4653/04, на действия (бездействие) оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» при проведении аукциона на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, на земельном участке, находящемся в муниципальной собственности города Костромы или государственная собственность на который не разграничена на территории города Костромы (процедура № 77828, лоты №№ 5-7), необоснованной в части обжалования действий ООО «РТС-тендер».

2. В части довода относительно нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции оставить без рассмотрения.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.