

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства о переносе рассмотрения дела
об административном правонарушении № 02-02/14.31/15-2014

23 июня 2014 года

г. Салехард

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Печерин Олег Юрьевич, рассмотрев ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», в лице Макрорегионального филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» по делу № 02-02/14.31/15-2014, в соответствии со ст.ст. 24.4, 25.1, 25.4, 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу, в рамках подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении № 02-02/14.31/15-2014, возбужденного в отношении ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (ул. Достоевского, д. 15, г. Санкт-Петербург, 191002), в лице Макрорегионального филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» (ул. Московская, д. 11, г. Екатеринбург, 620014) по факту нарушения пункта 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» - экономически, технологически и иным образом не обоснованное установление различных цен (тарифов) на один и тот же товар, если иное не установлено федеральным законом, выразившееся в установлении различных тарифов на услуги доступа к сети Интернет абонентам (физическим лицам) Ямало-Ненецкого автономного округа, выразившегося в установлении различных тарифов на услуги доступа к сети Интернет абонентам (физическим лицам) Ямало-Ненецкого автономного округа, от ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», в лице Макрорегионального филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» поступило ходатайство (исх. от 16.06.2014 № 222/10/УП) о переносе рассмотрения дела об административном правонарушении № 02-02/14.31/15-2014 в связи с подачей Обществом жалобы на решение Комиссии Ямало-Ненецкого УФАС России от 12.05.2014 по делу № 02-01/10/05-2014.

Согласно части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции, в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Пунктом 10.1. Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 N 30 (ред. от 14.10.2010) "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» установлено.

Согласно [части 1.2 статьи 28.1](#) КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31,](#)

[14.31.1](#) - [14.33](#) КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В силу [части 2 статьи 49](#) Закона о защите конкуренции решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства, принятое комиссией, подлежит оглашению по окончании рассмотрения дела. При этом может оглашаться только его резолютивная часть. Решение должно быть изготовлено в полном объеме в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части. Копии такого решения немедленно направляются или вручаются лицам, участвующим в деле. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

[Закон](#) о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Кроме того, [статья 52](#) Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения откладывает его вступление в законную силу.

Из этого следует, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

С этой же даты на основании [части 6 статьи 4.5](#) КоАП РФ исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названными статьями [КоАП](#) РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 24.4, ст.ст. 29.1, 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ОАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком», в лице Макрорегионального филиала «Урал» ОАО «Ростелеком» поступило ходатайство (исх. от 16.06.2014 № 222/10/УП) о переносе рассмотрения дела об административном правонарушении № 02-02/14.31/15-2014 **оставить без удовлетворения.**

С материалами дела можно ознакомиться по адресу: ЯНАО, г. Салехард, ул. Губкина, 13, каб. 34 тел. (34922) 3-41-26 в рабочее время.

Руководитель управления

Печерин

О.Ю.