Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

К<…>,

Членов Комиссии:

М<…>,

Т<…>,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Комплект сервис»: не явились, уведомлены;

от уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа города Барнаула: З<…>;

от заказчика – Управления единого заказчика в сфере капитального строительства города Барнаула: не явились, уведомлены,

рассмотрев жалобу ООО «Комплект сервис» на положения документации о проведении открытого конкурса № 0317300301914000984 на «выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «Комплект сервис» (далее – Общество) на положения документации о проведении открытого конкурса № 0317300301914000984 на «выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001» (далее – документация).

В своей жалобе Общество указывает, что при формировании документации Заказчиком были допущены следующие нарушения:

1. Согласно Документации, в рамках конкурса необходимо поставить оборудование, которое имеет код ОКПД 29-машины и оборудование, не включенные в другие группировки (плита электрическая, электроварка, котел пищеварочный электрический, пароконвектомат, хлеборезка, машина овощерезательная, мясорубка, машина тестомесильная, машина для очистки картофеля, сковорода электрическая открытая, универсальная кухонная машина и т.д.). Оборудование, относящееся к указному коду, включено в «Перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» (далее-Перечень), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р. Таким образом, Заявитель считает, что вышеперечисленное

оборудование может закупаться исключительно путем проведения электронного аукциона.

2. Включение в состав одного лота оборудования, указанного в Документации и функционально и технологически не связанного с работами, выполнение которых является предметом торгов является незаконным, поскольку ограничивает круг лиц, претендующих на заключение муниципального контракта в рамках открытого конкурса.

3. Заявитель указывает на нарушение Заказчиком ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон о защите конкуренции), поясняя, что запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки выполнение, оказание которых является предметом торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит: приостановить определение поставщика, признать действия Заказчика, Уполномоченного органа незаконными, выдать предписание о внесении изменений в положения документации, привлечь виновных лиц к ответственности.

Представитель Уполномоченного органа представила затребованные документы и письменные объяснения. По доводам жалобы пояснила, что считает положения конкурсной документации не противоречащими требованиям Закона о контрактной системе.

Заказчик направил возражения на жалобу заявителя. В своих возражениях Заказчик считает, что положения конкурсной документации не противоречат требованиям Закона о контрактной системе и просит признать жалобу ООО «Комплект сервис» не обоснованной.

Заслушав пояснения представителя уполномоченного органа, рассмотрев возражение на жалобу, представленное Заказчиком, а также изучив представленные в ходе проведения внеплановой проверки документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере контроля закупок пришла к следующим выводам:

1. Заявитель указывает, что в рамках конкурса необходимо поставить оборудование, которое имеет код ОКПД 29-машины и оборудование, не включенные в другие группировки (плита электрическая, электроварка, котел пищеварочный электрический, пароконвектомат, хлеборезка, машина овощерезательная, мясорубка, машина тестомесильная, машина для очистки картофеля, сковорода электрическая открытая, универсальная кухонная машина и т.д.). Заявитель считает, что вышеперечисленное оборудование может закупаться исключительно путем проведения электронного аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, осуществление закупок может осуществляться как конкурентными способами определения поставщика (подрядчика, исполнителя), так и путем осуществления закупок у единственного поставщика.

Согласно части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, решение о способе

определения поставщика (подрядчика, исполнителя) принимается Заказчиком в соответствии с положениями настоящего Закона.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, Заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона

В соответствии с Перечнем «Товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» (далее- Перечень), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.10.2013 № 2019-р., вышеуказанное оборудование включено в указанный Перечень, и имеет код ОКДП 29- машины и оборудование, не включенные в другие группировки.

Следовательно, такое оборудование может закупаться исключительно путем проведения электронного аукциона.

Таким образом, в нарушение части 2 статьи 59 Закона о контрактной систем, Заказчиком не верно выбрана процедура осуществления закупки.

Довод Заявителя обоснован.

2. Заявитель указывает, что включение в состав одного лота оборудования, указанного в Документации и функционально и технологически не связанного с работами, выполнение которых является предметом торгов, является незаконным, поскольку ограничивает круг лиц, претендующих на заключение муниципального контракта в рамках открытого конкурса.

Согласно части 3 статьи 48 Закона о контрактной системе конкурсная документация разрабатывается и утверждается заказчиком. Конкурсная документация разрабатывается исходя из потребностей заказчика.

Согласно части 5 статьи 48 Закона о контрактной системе для разработки конкурсной документации заказчик вправе привлекать на основе контракта, заключенного в соответствии с настоящим Федеральным законом, специализированную организацию, т.е. уполномоченный орган.

Предметом конкурса № 0317300301914000984 является выполнение строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по строительству средней школы.

В пункте 2.1 муниципального контракта установлено, что подрядчик по цене, указанной в контракте, выполнит за свой риск собственными силами или привлеченными силами и средствами работы по строительству средней школы, в соответствии с условиями контракта, техническим заданием заказчика и проектной документацией, включая все работы, необходимые для полного сооружения объекта и нормальной его эксплуатации.

Приложением 9 к приказу Госкомархитектуры при Госстрое СССР от 23.11.1988 № 312 «Об утверждении ведомственных строительных норм Госкомархитектуры «Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания жилых зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения» к дополнительным работам, производимым при капитальном ремонте здания и объектов, отнесена замена существующего и установка нового технологического оборудования в зданиях коммунального и социально-культурного назначения.

Согласно пункту 2 Приложения к Положению об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 № 147, в договорную цену при строительстве объектов «под ключ» включается, помимо прочего, стоимость оборудования, мебели, инвентаря.

Возможность включения в сметную стоимость строительства стоимости работ по монтажу оборудования, а так же затрат на приобретение (изготовление) оборудования, мебели и инвентаря предусмотрена так же пунктом 3.14 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФЮ, утвержденной постановлением Государственного комитета РФ по строительству и жилищно- коммунальному комплексу от 05.03.2004 г. № 15/1.

Объединение в один предмет торгов выполнение строительных работ по созданию социально-значимого объекта средней школы вместе с поставкой и установкой оборудования, направлено на подготовку и сдачу объекта «под ключ». Оборудование необходимо для функционирования средней школы. Такое формирование лота обеспечивает наиболее качественное достижение оставленной цели, наиболее рациональное расходование бюджетных средств, возможность разрешения поставленной задачи, а равно осуществления контроля за осуществлением работ и оснащением средней школы в рамках одного объявленного конкурса, без дополнительных временных и организационных затрат.

Таким образом, такое объединение обусловлено потребностью заказчика и позволит приведению построенного здания и его помещений в состояние, пригодное для его целевой эксплуатации.

Кроме того, Обществом не доказано, что формирование лота указанным образом привело к ограничению количества участников закупки.

Довод заявителя не обоснован.

3. По доводу жалобы о нарушении Заказчиком положений статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок приняла решение о передаче материалов дела в отдел контроля органов власти управления ФАС по Алтайскому краю.

Комиссия, руководствуясь статьями 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Комплект сервис» частично обоснованной.

2. Признать действия уполномоченного органа - комитета муниципального заказа

города Барнаула, при ведении проведении открытого конкурса № 0317300301914000984 на «выполнение работ по строительству объекта: «Строительство средней школы на 550 учащихся с бассейном в квартале 2001», выразившиеся в нарушении части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе неправомерными.

3. Выдать Уполномоченному органу - Комитету муниципального заказа города Барнаула предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы дела должностному лицу управления ФАС по Алтайскому краю для привлечения виновного лица уполномоченного органа к административной ответственности.

5. Передать материалы дела в отдел контроля органов власти управления ФАС по Алтайскому краю для рассмотрения на предмет нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<…>