

Заявитель -

ООО «ВяткаКранСервис»

628616, Ханты-Мансийский а.о.,

г. Нижневартовск, ул. Ленина,

д. 3, оф. 1005

e-mail: dm1909@mail.ru

Организатор торгов -

АО «ОДК-ГТ»

152914, Ярославская обл.,

г. Рыбинск, ул. Толбухина, д. 16

e-mail: inbox@odk-gt.ru;

kirzhakova_sv@odk-gt.ru

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушения при организации и проведении торгов

и порядка заключения договоров

№ 06-07/127-18

14 ноября 2018 года г. Ярославль

в полном объеме 19.11.2018 г.)

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Пелевина С.А.

с участием:

от заявителя – ООО «ВяткаКранСервис» – представитель не явился о времени и месте извещен надлежащим образом;

от организатора торгов – АО «ОДК-ГТ» – <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ВяткаКранСервис» на действия организатора торгов – АО «ОДК-ГТ» (ИНН 7610070114, ОГРН 1067610046404) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

(далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «ВяткаКранСервис» (вх. № 15412 от 06.11.2018) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – АО «ОДК-ГТ» при проведении одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку крана мостового г/п 5 т. (извещение № 31807004135).

Организатор торгов – АО «ОДК-ГТ».

Обжалуемые действия (бездействие) — осуществление заказчиком закупки с нарушением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившимся в необоснованном недопуске к участию в Закупке ООО «ВяткаКранСервис».

Организатор торгов не признал нарушений, представил на заседание Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 09.11.2018 № 12077/06-07.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

09.10.2018 на сайте www.zakupki.gov.ru АО «ОДК-ГТ» размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно извещению и документации датой оценки и сопоставления заявок и подведения итогов является 24 октября 2018 года.

В период действия срока приема заявок организатору поступили 4 заявки на участие в запросе предложений от ООО «Торговый дом «Симбирский Крановый Завод» (идентификационный № 390816), ООО «ВяткаКранСервис» (идентификационный № 390431), ООО «Грузоподъем» (идентификационный № 390778), ООО «Аэротэк» (идентификационный № 390711).

соответствии с протоколом № 04.1-01/06-1898 от 22 октября 2018 г. ООО «ВяткаКранСервис» (идентификационный № 390431) не был допущен к участию в закупке с указанием следующего обоснования: «Несоответствие пункту информационной карты: 27.3 «соответствие предлагаемой продукции и условий

исполнения договора требованиям, установленным в разделах 7.7–9 и п. 12 информационной карты, а именно, предложенный участником закупки в заявке (форма 1) срок предоставления гарантии качества продукции 36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию, но не более 48 месяцев с даты поставки не соответствует сроку, установленному в документации о закупке. Заказчиком установлен минимальный срок предоставления гарантии качества продукции 12 (двенадцать) месяцев с даты подписания сторонами Акта об исполнении договора (Приложение № 2 к информационной карте, Порядок оценки и сопоставления заявок)».

Заявитель считает, что срок предложенный в заявке ООО «ВяткаКранСервис» соответствует требованиям информационной карты и значительно превышает установленный Заказчиком минимальный срок предоставления гарантии качества.

Доводы жалобы не могут быть признаны обоснованными в силу следующего.

В приложении № 2 к Информационной карте «Порядок оценки и сопоставления заявок» указано содержание критерия «срок предоставления гарантии качества продукции»: в рамках критерия оценивается срок предоставления гарантии качества продукции (товара, результата работ, услуг). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке предоставления гарантии качества продукции. Минимальный срок предоставления гарантии качества продукции 12 (двенадцать) месяцев с даты подписания Сторонами Акта об исполнении Договора. Максимальный срок предоставления гарантии качества продукции не устанавливается. Предложения участников закупки о сроках предоставления гарантии качества продукции должны соответствовать установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции. Несоответствие предложения участника о сроке предоставления гарантии качества продукции установленному в документации о закупке минимальному сроку предоставления гарантии качества продукции является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Участник закупки ООО «ВяткаКранСервис» в заявке указал гарантийный срок: 36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию, но не более 48 месяцев с даты поставки.

Гарантийный срок является критерием оценки по данной закупке. Рейтинг заявки по критерию рассчитывается по формуле, указанной в Приложении № 2 к Информационной карте Документации о закупке.

Согласно Документации о закупке гарантийный срок определяется периодом времени, при этом начало течения гарантийного срока привязано к определенному событию (подписания Сторонами Акта об исполнении Договора).

Поскольку начало течения гарантийного срока определено Документацией о закупке, участник закупки в заявке должен указать только количество месяцев, исчисляемых с даты подписания Сторонами Акта об исполнении Договора.

Предложенный участником закупки гарантийный срок (36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию, но не более 48 месяцев с даты поставки) по сути устанавливает другой порядок исчисления гарантийного срока, чем это предусмотрено в Документации о закупке, поскольку:

- предложение содержит два альтернативных срока, один из которых («не более 48 месяцев с даты поставки» является пресекательным, в связи с чем на момент ранжирования заявок невозможно определить, который из сроков будет применен при исполнении договора, так как если истечение 36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию произойдет ранее истечения 48 месяцев с даты поставки, должен применяться срок «36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию», если же истечение 48 месяцев с даты поставки произойдет ранее истечения 36 месяцев с даты ввода в эксплуатацию, должен применяться пресекательный срок «48 месяцев с даты поставки». Соответственно невозможно определить, какой из сроков (36 или 48 месяцев) должен применяться в формуле при расчете рейтинга заявки по критерию.

- предложение ООО «ВяткаКранСервис» предполагает начало течения гарантийного срока отличное от установленного в Документации о закупке («с даты ввода в эксплуатацию» и «с даты поставки» вместо «с даты подписания Сторонами Акта об исполнении Договора»), причем оба предложенных участником закупки варианта течения гарантийного срока исходя из условий проекта договора во времени наступают раньше, чем событие «подписание Сторонами Акта об исполнении Договора».

Следовательно, при определении рейтингов заявок сравнить предложенный в заявке ООО «ВяткаКранСервис» гарантийный срок с предложениями других участников невозможно, поскольку невозможно сравнить между собой сроки, начало течения которых привязано к различным событиям.

Учитывая вышеизложенное, в действиях АО «ОДК-ГТ» не установлено признаков нарушения положений Закона о закупках, Положения о закупках при проведении одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку крана мостового г/п 5 т. (извещение № 31807004135).

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ВяткаКранСервис» (вх. № 15412 от 06.11.2018) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов – АО «ОДК-ГТ» (ИНН 7610070114, ОГРН 1067610046404) при проведении одноэтапного запроса предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку крана мостового г/п 5 т. (извещение № 31807004135) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 09.11.2018 № 12077/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии К.А. Савичева

