

ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА»

Транспортный пер., д.12, лит.А, пом.14Н

Санкт-Петербург, 191040

Лиговский пр., д.50, корп.11

Санкт-Петербург, 191040

Администрация Калининского района

Арсенальная наб., д.13/1, Санкт Петербург, 195009

Исх.№05/12359 от 21.08.2013

РЕШЕНИЕ №Т05-204/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА»

16.08.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
- Никитина М.Ф. - заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
- Пойманов И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» (вх. №15427 от 09.07.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по полному техническому освидетельствованию лифтов после замены или ремонта лифтового оборудования в многоквартирных домах Калининского района Санкт-Петербурга

в 2013 году, финансируемых с использованием субсидий (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

Ответчика: Белова Сергея Владимировича (представитель Администрации Калининского района по доверенности от 16.08.2013 №13/113-ОГЗ),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует необоснованный отказ в допуске к участию в конкурсе заявки ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА».

По мнению Заявителя, документы, представленные в составе заявки на участие в открытом конкурсе, подтверждают полномочия постоянно действующего исполнительного органа Заявителя. Документы представлены в полном объеме в соответствии с конкурсной документацией. Таким образом, отклонение заявки ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» неправомерно.

2. Администрация Калининского района Санкт-Петербурга (далее – организатор конкурса) письменные возражения на жалобу не представила. В заседании Комиссии представитель Администрации не согласился с доводами жалобы, пояснив, что в пп.1.4. п.12.2 указано, что для подтверждения полномочий лица на осуществление действий от имени претендента в составе заявки должна быть представлена нотариально заверенная копия учредительных документов претендента со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. Таким образом, по мнению Ответчика, претендент должен был представить все редакции Устава, которые были зарегистрированы в установленном действующим законодательством порядке. При этом, согласно пояснению представителя Администрации Калининского района, у конкурсной комиссии не было сомнений относительно полномочий постоянно действующего исполнительного органа и заявка была отклонена в связи с наличием, по мнению конкурсной комиссии, формального нарушения требований конкурсной документации.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1. Извещение о проведении открытого конкурса размещено на сайте: www.gz-spb.ru 21.06.2013 года. Дата и время окончания приема заявок 22.07.2013 г. 18-00, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 23.07.2013 в 11-00.

В соответствии с размещенным извещением, предметом конкурса являлось право заключения договора на выполнение работ по полному техническому освидетельствованию лифтов после замены или ремонта лифтового оборудования в многоквартирных домах Калининского района Санкт-Петербурга в 2013 году, финансируемых с использованием субсидий.

Конкурс проводился в соответствии с Положением о порядке привлечения управляющими организациями, товариществами собственников жилья либо жилищными, жилищно-строительными кооперативами подрядных организаций

для выполнения работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий, утвержденным распоряжением Жилищного комитета от 10.04.2009 №77-Р (далее – Положение), Методическими рекомендациями по подготовке и проведению открытого конкурса на право заключения договоров на выполнение работ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, финансируемого с использованием субсидий, утвержденными распоряжением Жилищного комитета от 27.12.2011 №1091-р (далее – Методические рекомендации) и Конкурсной документацией, утвержденной первым заместителем главы администрации Калининского района Санкт-Петербурга М.И.Титовым (далее – КД).

3.2. Согласно протоколу №4 от 02.08.2013 конкурсная комиссия Администрации Калининского района приняла решение об отказе в допуске к участию в конкурсе заявки ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» на основании подпункта 6.1. пункта 6 статьи 18 общей части КД, в связи с непредставлением учредительных документов, действовавших на момент избрания на должность Генерального директора Общества. Пункт 6 статьи 18 содержит основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, связанные с представлением претендентом документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени претендента. Подпункт 6.1. пункта 6 статьи 18 общей части КД определяет, что заявка претендента отклоняется в случае, если полномочия руководителя претендента на осуществление действий от имени претендента при проведении конкурса не подтверждены в соответствии с пунктом 12.2 КД. Пункт 12.2. содержит перечень документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени претендента, в том числе, в подпункте 1.4. указанного пункта определено, что для подтверждения полномочий претендент должен представить нотариальную копию учредительных документов, со всеми изменениями, прошедшими государственную регистрацию. В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.12.1995 №208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах) регистрация изменений и дополнений в устав общества или устав общества в новой редакции осуществляется в порядке, предусмотренным Федеральным законом от 08.08.2001 №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон о государственной регистрации юридических лиц). В соответствии с частью 2 статьи 14 закона об акционерных обществах изменения и дополнения в устав общества или устав общества в новой редакции приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, – с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию. Таким образом, с момента государственной регистрации новой редакции устава акционерного общества, предыдущая редакция утрачивает свою силу.

ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» для подтверждения полномочий лица на осуществление действий от имени претендента в составе заявки на участие в конкурсе представило выписку из ЕГРЮЛ, действующую на дату подачи конкурсной заявки, протокол общего собрания акционеров об избрании генерального директора, приказ генерального директора о вступлении в должность, нотариально заверенную копию устава в действующей редакции, то есть представило все документы, предусмотренные п.12.2 КД. Предусмотренный уставом Общества срок полномочий генерального директора,

назначенного решением общего собрания акционеров (протокол общего собрания акционеров №1/12 от 26.10.2012), не истек. КД не содержала требования о представлении в составе заявки на участие в конкурсе всех редакций учредительных документов. Также отсутствовало указание на необходимость представления редакции устава, действовавшей на момент назначения генерального директора Общества. Таким образом, Заявитель представил все документы, необходимые для подтверждения полномочий генерального директора. В части отказа в допуске к участию в конкурсе заявки ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» конкурсная комиссия Администрации Калининского района нарушила порядок проведения конкурса, определенный Положением и КД.

В соответствии с представленными документами на момент рассмотрения жалобы заключены договоры с победителем конкурса.

С учетом изложенного конкурсная комиссия Администрации Калининского района нарушила порядок проведения Конкурса, в части необоснованного отказа в допуске к участию в конкурсе ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА». В связи с заключением договоров с победителем конкурса отсутствуют основания для выдачи предписания.

Руководствуясь ч.17, ч.20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии Администрации Калининского района нарушение порядка проведения конкурса в части отказа ЗАО «РОСДИАГНОСТИКА» в допуске к участию в конкурсе по основаниям не предусмотренным конкурсной документацией.
3. Предписание не выдавать в связи с заключением договоров с победителем открытого конкурса.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.