

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 9-16р

25июля2016 года

г.Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

1. <...>	– руководитель Саратовского УФАС России, Председатель Комиссии;
2.<...>	–начальник отдела контроля рынков, член Комиссии;
3. <...>	–старший государственный инспектор отдела контроля рынков, член Комиссии,

рассмотрев дело № 9-16р по признакам нарушения п. 1 ч. 2 ст. 5 и ч. 11 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ "О рекламе", возбужденного в отношении ПАО «Ростелеком» по заявлению гр. <...>, (далее также – Заявитель) о размещении ПАО «Ростелеком» на фасаде здания по адресу: г. Саратов, Мирный переулок, д. 11/13, рекламного баннера, содержащего информацию:

«Интернет № 1 в России»* Интернет № 1 в России по количеству абонентов широкополосного доступа в Интернет в России по итогам 1-го полугодия 2014 г. Согласно данным аналитическо-консалтингового агентства «iks-Cunsulting» (ЗАО «Икс-холдинг»), опубликованном на сайте <http://www.iks-consulting.ru/>»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России поступило заявление гр. <...>(вх. № 26 от 14.03.2016) о размещении ПАО «Ростелеком» на фасаде здания по адресу: г. Саратов, Мирный переулок, д. 11/13, рекламного баннера, содержащего информацию «Интернет № 1 в России»* Интернет № 1 в России по количеству абонентов широкополосного доступа в Интернет в России по итогам 1-го полугодия 2014 г. Согласно данным аналитическо-консалтингового агентства «iks-Cunsulting» (ЗАО «Икс-холдинг»), опубликованном на сайте <http://www.iks-consulting.ru/>.

Из заявления следует, что текст рекламного баннера направлен на создание у потребителей рекламы впечатления о превосходстве услуг ПАО «Ростелеком» по доступу в Интернет в сравнении с аналогичными услугами иных операторов связи. Об этом свидетельствует используемая рекламодателем формулировка – «Интернет № 1 в России». Фактически рекламодатель производит сравнение услуги по доступу в Интернет ПАО «Ростелеком» с услугами доступа в «Интернет» иных

операторов связи.

В то же время, для сравнения рекламируемой услуги с аналогичными услугами иных операторов связи и в качестве обоснования превосходства услуги доступа в «Интернет» от «Ростелеком», рекламодатель использует некорректный критерий - количество абонентов ОАО «Ростелеком» по данным сайта <http://www.iks-consulting.ru/>.

Таким образом, использование в рекламе сравнения услуги доступ в Интернет ПАО «Ростелеком» и услуг связи других операторов связи по критерию «количества абонентов», а не по критериям скорости передачи данных, полосе пропускания, стоимости услуг связи, является некорректным сравнением. В связи с этим, количество абонентов оператора связи не может характеризовать для потребителей качество услуги доступа в сеть Интернет.

Кроме того, заявитель отмечает, что в рекламе используется изображение фасада Большого театра и наименование Большой, которые зарегистрированы в качестве товарного знака.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 5 Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее также – Закон о рекламе) недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с ч. 11 ст. 5 ФЗ Закона о рекламе при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Таким образом, по мнению заявителя, в размещении указанной выше рекламы содержатся признаки нарушения п. 1 ч. 2, ч. 11 ст. 5 Закона о рекламе.

Комиссией установлено, что в период март-апрель 2016 года на фасаде здания по адресу: г. Саратов, Мирный переулок, д. 11/13, размещен рекламный баннер, содержащий следующую информацию:

«Если бы наш интернет был театром, то Большим домашний ИНТЕРНЕТ ИНТЕРНЕТ № 1 В РОССИИ Ростелеком 8 800 100 0 800 RT.RU «ДОМАШНИЙ ИНТЕРНЕТ» - УСЛУГА СВЯЗИ ПАО «РОСТЕЛЕКОМ» (ДАЛЕЕ – УСЛУГА). ПОДРОБНОСТИ ОБ УСЛУГЕ УЗНАВАЙТЕ ПО БЕСПЛАТНОМУ НОМЕРУ 8-800-100-0-800. А ТАКЖЕ НА САЙТЕ WWW.RT.RU. ИНТЕРНЕТ № 1 В РОССИИ – ПО КОЛИЧЕСТВУ АБОНЕНТОВ ШИРОКОПОЛОСНОГО ДОСТУПА В ИНТЕРНЕТ В РОССИИ ПО ИТОГАМ 1 ПОЛУГОДИЯ 2014 Г. В СООТВЕТСТВИИ С ДАННЫМИ АНАЛИТИЧЕСКО-КОНСАЛТИНГОВОГО АГЕНТСТВА IKS-CONSULTING (ЗАО «ИКС-ХОЛДИНГ»), ОПУБЛИКОВАННЫЙ НА САЙТЕ IKS-CONSULTING.RU 22.09.2014 Г.».

Комиссией установлено, что на сайте www.iks-consulting.ru в разделе «Широкополосный доступ в интернет» размещена статья от 22.09.2014 «Рейтинг «Российский рынок ШПД». Итоги 1 полугодия 2014 года. «ВымпелКому» оборонительная стратегия не помогла. А вот «Ростелеком» придерживался стратегии удержания абонентов и не прогадал.». Из указанной статьи следует, что количество абонентов ШПД в России в сегменте частным пользователей, ТОП-5

операторов, в 1 полугодии 2014 года у операторов: «Ростелеком» составило 10 149 тыс., у «ЭР-Телеком» - 2 800 тыс., у «МТС» - 2 300 тыс., у «Вымпелком» - 2 244 тыс., у «ТТК» - 1 311 тыс. Среди крупнейших игроков в РФ в процентном соотношении «Ростелеком» занимает 36%, «ЭР-Телеком» - 10%, «МТС» - 8%, «ВымпелКом» - 8%, «ТТК» - 5%, прочие – 34%.

Таким образом, информация в рекламе о том, что по количеству абонентов широкополосного доступа в интернет в России по итогам 1 полугодия 2014 г. в соответствии с данными аналитическо-консалтингового агентства IKS-CONSULTING оператор «Ростелеком» занимает первое место, подтверждается данными с сайта www.iks-consulting.ru, следовательно, является достоверной.

Обоснований того, что критерий «количество абонентов», используемый ПАО «Ростелеком» в спорной рекламе, является некорректным, заявителем не представлено.

Относительно довода Заявителя о неправомерном использовании в спорной рекламе изображения фасада Большого театра и наименование Большой Комиссия приходит к следующим выводам.

В материалы дела представлены копии Договора № 01/25/1196-14 от 09.12.2014, заключенного между ООО «Ростелеком» и ООО «Арена-Меджик Бокс», предметом которого является оказание услуги или выполнению работы по стратегическому развитию бренда и креативному обслуживанию, включая разработку креативных идей и производство рекламных материалов для интегрирования рекламных кампаний ОАО «Ростелеком», а также Договора № 18/04/14 о выполнении работ и передаче исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности от 18.04.2014, заключенного между ООО «Арена-Меджик Бокс» и ИП <...>., предметом которого является создание четырех рекламных дизайн-макетов ПАО «Ростелеком».

Также в материалы дела представлена копия письма ООО «Арена-Меджик Бокс», из которого следует, что по Договору № 18/04/14 от 18.04.2014 подрядчик выполнил и передал в полном объеме Обществу права на имиджи, которые включают в себя, в том числе, фотографию Большого театра и надпись «Если бы наш интернет был театром, то Большим».

В соответствии со ст. 1276 ГК РФ допускается использование путем воспроизведения и распространения изготовленных экземпляров, сообщения в эфир или по кабелю, доведения до всеобщего сведения в форме изображений произведений архитектуры, расположенных в месте, открытом для свободного посещения, или видных из этого места.

По данным Федерального института интеллектуальной собственности Государственный академический Большой театр России (Большой театр) имеет зарегистрированный товарный знак, сочетающий в себе графическое изображение Большого театра и надписи «БОЛЬШОЙ», «BOLSHOI». В данном случае в имидже, созданном в рамках Договора № 18/04/14 от 18.04.2014, не было использовано графическое изображение Большого театра и слово «БОЛЬШОЙ» в том виде, в котором они зарегистрированы в качестве товарного знака.

25.07.2018 на заседании Комиссии гр. <...>. заявил о том, что он заявление о

нарушении законодательства РФ о рекламе в отношении ПАО «Ростелеком» не подавал и не подписывал, на рассмотрении указанного заявления (вх. № 26 от 14.03.2016) Саратовским УФАС России не настаивает.

Учитывая выше изложенное, руководствуясь п.п. «а» п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 № 508), Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 9-16р прекратить.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>