

Решение

Общество с ограниченной
ответственностью "ТЭЛ МП" 119180,
Российская Федерация, г. Москва,
Полянка Б. ул, 2, стр. 2, этаж/пом/к/оф.
2 /1/18/1 rosim@tavrida.ru ФГУП «РФЯЦ –
ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина»
456770, г. Снежинск, Челябинская обл.,
ул. Васильева, 13, а/я 245 vniitf@vniitf.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/4-639/2021

05 марта 2021 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

руководителя управления

Председателя
Комиссии:

Членов
Комиссии:

специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России;

специалиста-эксперта отдела антимонопольного
контроля Челябинского УФАС России

рассмотрев жалобу № 074/07/4-639/2021 ООО «ТЭЛ МП» (далее – Заявитель) вх. № 2567-ЭП/21 от 20.02.2021 на действия ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по замене высоковольтных масляных выключателей 6 кВ на вакуумные (извещение № 32109897300),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ТЭЛ МП» (далее - Заявитель) от 01.03.2021 вх. № 2934-ЭП/21 на действия (бездействие) конкурсной комиссии ФГУП «РФЯЦ – ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по замене высоковольтных масляных выключателей 6 кВ на вакуумные (извещение № 32109897300).

Заявитель является участником открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по замене высоковольтных масляных выключателей 6 кВ на вакуумные (далее – Закупка).

Заявитель указывает на установление Заказчиком в документации закупки некорректного требования к оборудованию, которое сужает круг потенциальных производителей, до одной компании.

Заявитель указывает на неправомерное отклонение своей заявки.

На основании изложенного, заявитель просит рассмотреть жалобу по существу, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ООО «ТЭЛ МП» поступила в Челябинское УФАС России 01.03.2021. Датой окончания срока подачи заявок является 26.01.2021 в 08:00 (МСК+2). **Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке.**

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – ЕОСЗ).

Заявка ООО «ТЭЛ МП» была отклонена на основании п. 7.14 части 2 Порядка проведения запроса котировок МСП, а именно на основании Раздела № 8, Тома № 2 «Техническая часть» аукционной документации, согласно которому предлагаемое оборудование должно иметь собственное время отключения – 10 мс.

Согласно представленным документам ООО «ТЭЛ МП» подал заявку на право заключения договора на оказание услуг по замене высоковольтных масляных выключателей 6 кВ на вакуумные 25.01.2021. Согласно Протоколу № АТОМ1812100014-01 от 29.01.2021, закупочной комиссией было принято решение направить ООО «ТЭЛ МП» запрос о предоставлении представленных не в полном объеме документов, а именно: - в техническом предложении (подраздел 5.1, Форма 2) подтвердить технические характеристики по поставляемому, монтируемому и налаживаемому оборудованию согласно Разделу 8 ТОМ_2 Техническая часть, в том числе: - номинальный ток отключения; - собственное время отключения.

Согласно Протоколу № АТОМ1812100014-01 от 10.02.2021, закупочной комиссией было принято решение отклонить заявку ООО «ТЭЛ МП» в связи с тем, что в техническом предложении участника комплект поставляемого оборудования не соответствует заявленным в ТОМ_2 Техническая часть по следующим техническим характеристикам. По требованиям заказчика: номинальный ток отключения - 25 кА, а собственное время отключения – не более 10мс. А в предложении ООО «ТЭЛ МП»: номинальный ток отключения - 20 кА, а собственное время отключения – 48 мс (20мс).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТЭЛ МП» (далее - Заявитель) от 01.03.2021 вх. № 2934-ЭП/21 на действия (бездействие) закупочной комиссии при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по замене высоковольтных масляных выключателей 6 кВ на вакуумные (извещение № 32109897300), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

2021-3225

3