

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-449/14

25 ноября 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии УФАС;

Даниловская Е.С. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

Малиновский П.Ю. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

С участием представителей:

ООО «Невские Мастера» (далее – Заявитель)

-Шурубор А.О. по доверенности;

-Торгашов А.В. по доверенности;

-Жуков А.Б. Генеральный директор

ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" (далее – ОАО «СНСЗ», Организатор торгов):

-Рочева А.И. по доверенности;

-Титова Л.А. по доверенности.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Невские Мастера» (вх. № 26291 от 17.11.2014) на действия закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу

ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения (извещение №31401546321, далее – Запрос предложений), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

25.09.2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение №31401546321 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения (далее – Извещение), включая Закупочную документацию по открытому запросу предложений (далее – Закупочная документация).

1. Запрос предложений проводился в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Порядком проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ» и Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СНСЗ», утвержденным Советом Директоров ОАО «СНСЗ» 28.04.2014 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки были опубликованы на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120010481.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Предельная стоимость закупки	12 700 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	25.09.2014 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	06.10.2014 в 00:10 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	15.10.2014 в 15:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	www.fabrikant.ru

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС 28.10.2014 года рассматривала жалобу ООО «Невские Мастера» № Т02-421/14 (вх.№ 24085 от 20.10.2014) на действия Организатора торгов - ОАО «СНСЗ» и закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» при организации и проведении Запроса предложений (извещение №31401546321). По результатам рассмотрения было вынесено решение №02/25491 и выдано предписание №02/25491-1 Организатору закупки, в котором Организатору торгов было предписано устранить выявленные нарушения путем:

-«отмены протокола заседания Закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» №57/2014 от 08.10.2014;

-отмены протокола от 16.10.2014 №31401546321-03;

-повторного проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, в соответствии с Закупочной документацией, Порядком проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ» и Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СНСЗ»;

- завершения процедуры Закупки в соответствии с Законом № 223-ФЗ, Закупочной документацией, Порядком проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ» и Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СНСЗ»».

ОАО «СНСЗ» уведомил Санкт-Петербургское УФАС России об исполнении предписания от 28.10.2014 по жалобе № Т02-421/14 письмом исх.№20-22/31-1792 от 14.11.2014 (вх.№26346 от 17.11.2014), приложив к письму копию протокола №70-2014 от 12.11.14 и копию отчета об оценке заявок участников Запроса предложений от 12.11.14г.

2. В жалобе (вх. № 26291 от 17.11.2014) ООО «Невские Мастера» указывает в своих доводах на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении Запроса предложений, выразившиеся в некорректном проведении повторной процедуры оценки и сопоставления заявок участников Запроса предложений.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном отзыве на жалобу.

3. Проанализировав документацию по закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию Заявителя и представителя Организатора торгов, возражения на жалобу, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Комиссия установила, что критерии оценки заявок на участие в запросе предложений и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений установлены разделом 10 Тома 1 Закупочной документации. В соответствии с протоколом определения участников от 16.10.2014 №31401546321-

02, до участия в Запросе предложений были допущены два участника, ООО «СК Росстро» (стоимость работ-12 498 998 рублей, в т.ч. НДС, срок выполнения-50 календарных дней, гарантия - 48 месяцев) и ООО «Невские Мастера» (стоимость работ-12 496 000 рублей, в т.ч. НДС, срок выполнения – 10 недель, гарантия-2 года). Протоколом №70-2014 от 12.11.14 Закупочная комиссия ОАО «СНСЗ» отменила итоговый протокол №31401546321-03 от 16.10.2014 и протокол заседания Закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» №57/2014 от 08.10.2014. В соответствии с протоколом №70-2014 от 12.11.14г., победителем Запроса предложений было признано ООО «СК Росстро».

Представитель Организатора торгов пояснил, что Закупочная комиссия ОАО «СНСЗ» при проведении оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений руководствовалась:

-порядком проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ», в пункте 6.5.2 которого установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в запросе предложений осуществляется закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными закупочной документацией;

-разделом 10 Тома 1 Закупочной документации, в соответствии с которым для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в запросе предложений, комиссия оценивает и сопоставляет заявки по бальной системе оценки в соответствии со следующими критериями:

№ п/п	Наименование критерия (показателя)	Значимость критерия, Kj
1	Цена Договора, Rai	50
2	Квалификация участника запроса предложений, Rci	40
3	Сроки выполнения работ, Rfi	5
4	Сроки предоставления гарантий качества Rgi	5
Суммарная оценка заявки i-го Участника определяется по формуле: $W_i = R_{ai} + R_{ci} + R_{fi} + R_{gi}$.		

В Пункте 10.3 раздела 10 Тома 1 Закупочной документации установлен порядок оценки Заявок на участие в запросе предложений по критерию «Квалификация участника»:

-«Оценка Заявок на участие в запросе предложений по критерию «Квалификация участника» (Rci) производится членами комиссии и экспертами-специалистами в области предмета закупки. Содержанием для рассмотрения данного критерия будут являться данные, предоставляемые участниками запроса предложений в соответствии с условиям закупочной документации, формы со сведениями о кадровом составе организации-участника, его опыте работы и квалификации, имеющемся оснащении и оборудовании, сведения о ранее выполненных аналогичных работах, а также любые другие документы и материалы,

характеризующие участника открытого запроса предложений.»

Показатели и порядок расчета по критерию «Квалификация участника» (Rci):

Показатель:	Вес показателя, V	
Наличие опыта выполнения работ, C1	60	<p>Оценка осуществляется на основании информации о выполнении участником работ, связанных с выполнением обязательств по договору, стоимость которых (в общей сумме) составляет не менее чем пятьдесят процентов начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится открытый запрос предложений.</p> $C_1^i = V1 * Ni / Nmax,$ <p>Где: V1 – вес показателя,</p> <p>Ni – информация о количестве выполненных работ представленная i-ым участником</p> <p>Nmax – информация о количестве выполненных работ - максимальное значение из всех представленных участниками</p>
Наличие производственных мощностей, C2	20	<p>Оценка осуществляется на основании информации, предоставленной участниками о годовом объеме выполненных работ за предыдущий финансовый год</p> $C_2^i = V2 * Ni / Nmax,$ <p>Где: V2 – вес показателя,</p> <p>Ni – информация о стоимости (тыс. руб.) выполненных работ представленная i-ым участником</p> <p>Nmax – информация о стоимости выполненных работ (тыс. руб.) максимальная из представленных участниками</p>
		<p>Оценка производится на основании представленных участником документов о количестве специалистов в организации занятых в выполнении работ согласно закупочной документации:</p> $C_3^i = V3 * Ri / Rmax$

Наличие трудовых (кадровых) ресурсов, С3	20	<p>Где: V3 – вес показателя,</p> <p>Ri – количество специалистов в организации занятых в выполнении работ согласно закупочной документации, представленное i-ым участником</p> <p>Rmax – максимальное количество специалистов в организации, занятых в выполнении работ согласно закупочной документации, из всех представленных участниками</p>
$Rci = Kj * (C_1^i + C_2^i + C_3^i) / 100$		

В заседание комиссии представителем Организатора торгов была представлена копия повторного отчета об оценке заявок Участников открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на «выполнение работ по поставке и монтажу ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения» №916 от 12.11.2014 года (далее - Отчет об оценке), на основании которого ООО «СК Росстро» было признано победителем Запроса предложений.

В Отчете об оценке содержатся результаты оценки участников Запроса предложений:

Критерий (значимость)	ООО «Невские Мастера»	ООО «СК Росстро»
Цена Договора, Rai (50)	0,012	0
Квалификация участника запроса предложений, Rci (40)	35,31	35,79
Сроки выполнения работ, Rfi (5)	3,57	5
Сроки предоставления гарантий качества Rgi (5)	2,50	5
Итого	41,392	45,79

Представители Организатора торгов представили в заседание Комиссии письменный отзыв на жалобу, в котором приведены расчеты Закупочной комиссии Организатора торгов, результаты которых отражены в Отчете об оценке. При проведении оценки и сопоставления заявок участников Запроса предложений, при расчете показателей С1 и С2 критерия «Квалификация участника» (Rci), Закупочная комиссия Организатора торгов использовала данные заявок участников Запроса предложений (справки об опыте выполнения работ, аналогичных предмету открытого запроса предложений (Форма №5).

В пункте 5 тома 4 Закупочной документации установлена Форма справки об имеющемся у Участника опыте выполнения работ, аналогичных предмету договора (Форма №5), согласно которой в столбце 5 таблицы должна быть указана «Общая стоимость **фактически выполненных работ**».

Сопоставив данные справок по форме №5 участников Запроса предложений и цифры использованные Закупочной комиссией Организатора торгов для расчета показателей С1 и С2 критерия «Квалификация участника» (Rci), Комиссия Санкт-Петербургского УФАС установила, что Закупочная комиссия Организатора торгов неправомерно учла объемы фактически **не выполненных** работ при расчете показателей С1 и С2 критерия «Квалификация участника» (Rci) заявки участника - ООО «СК Росстро». На это указывают пункты 5 и 6 справки по форме №5 заявки участника - ООО «СК Росстро», согласно которым, работы по договорам ведутся по настоящее время.

Заявка ООО «СК Росстро» получила 5 баллов по критерию «Сроки выполнения работ (Rfi)», заявка ООО «Невские Мастера» получила 3,75 балла по критерию «Сроки выполнения работ (Rfi)». Критерий «Сроки выполнения работ (Rfi)» оценивался Закупочной комиссией ОАО «СНСЗ» в соответствии с пунктом 10.4 Тома 1 Закупочной документации, которым установлена расчетная формула:

$Rfi = V * Pi / Pmin$, Где: V – вес показателя, Pi – срок выполнения работ, представленный i-ым участником, Pmin – минимальный срок выполнения работ согласно закупочной документации. Вес показателя (V) установлен разделом 10 Тома 1 Закупочной документации и равен 40. Минимальный срок выполнения работ (Pmin) указан в пункте 3 раздела 12 Тома 1 Закупочной документации и приравнен Организатором торгов к 50. Срок выполнения работ (Pi) указан в заявке ООО «Невские Мастера» и составляет 70 дней.

Подставив вышеуказанные цифры в формулу расчета критерия «Сроки выполнения работ (Rfi)» невозможно получить значение 3,75 балла, которое указано в Отчете об оценке №916 от 12.11.2014 года.

3. Рассмотрев жалобу ООО «Невские Мастера» вх. № 26291 от 17.11.2014 Закупочной комиссии ОАО «СНСЗ», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила в действиях закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» нарушение пункта 6.5.2 Порядка проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ», Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «СНСЗ» и части 6 статьи 3 Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения (извещение №31401546321), выразившееся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Невские Мастера» (вх. № 26291 от 17.11.2014) на действия закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения (извещение №31401546321), обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» нарушения пункта 6.5.2 Порядка проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ» и части 6 статьи 3 Федерального [закона](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в нарушении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений (некорректный расчет критериев, установленных в Закупочной документации).
3. С учетом выявленных нарушений, выдать закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по поставке и монтажу ангарных подъёмных ворот в 3-4 -ом пролёте блока корпусных цехов металлического судостроения (извещение №31401546321), путем отмены протокола заседания Закупочной комиссии ОАО «СНСЗ» №70-2014 от 12.11.14 и завершения процедуры Запроса предложений в соответствии с Законом № 223-ФЗ, Положением о закупках ОАО «СНСЗ», Порядком проведения процедур закупки ОАО «СНСЗ» и Закупочной документацией.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении членов закупочной комиссии Организатора торгов.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии
Даниловская

Е.С.

П.Ю.Малиновский

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [02_predpisanie_t02-449-14_nevskie_mastera-snsz_26291.doc](#)