

РЕШЕНИЕ № 9-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

26 января 2015 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зинченко Е.В. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РЭП № 29» (далее - Заявитель) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» (далее – Заказчик) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем теплоснабжения многоквартирного дома по адресу: г. Краснодар, ул. Хакурате, д. 10, корп. 1 (извещение опубликовано на сайте www.karremont23.ru), в присутствии представителей Заявителя – Невогодеева Р.В. (доверенность б/н от 12.01.2015), Прытковой Д.Д. (доверенность б/н от 12.01.2015), в присутствии представителей Заказчика – Касьяненко М.Л. (доверенность № 14/14-14 от 11.11.2014) и Гриценко М.В. (доверенность № 14/21-15 от 26.01.2015),

УСТАНОВИЛА:

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 26.01.2015 в 16-50 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указал, что не допущен к участию в конкурсе в связи с необоснованным выводом Заказчика о том, что Заявителем нарушены требования к составу подаваемой заявки в конкурсе, считает, что ООО «РЭП № 29» в полной мере выполнило требования конкурсной документации, в том числе, подпункта «е» пункта 3.1 раздела 3 конкурсной документации, в связи с чем просит признать незаконными действия Заказчика и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении конкурса в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на заключение договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем теплоснабжения многоквартирного дома по адресу: г. Краснодар, ул. Хакурате, д. 10, корп. 1 от 22.12.2014 по результатам рассмотрения заявок конкурсная комиссия не допустила к участию в конкурсе ООО «РЭП № 29» по следующему основанию: нарушены требования к составу подаваемой заявки на участие в конкурсе –

- представление документов, предусмотренных подпунктами «г-м» пункта 3.1 конкурсной документации в составе заявки не требуется, если данные документы были предоставлены при участии претендента в иных открытых конкурсах по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, расположенных на территории одного и того же муниципального образования, включенных в краткосрочный план на соответствующий год. Указанные документы не предоставляются при условии, что организатором открытых конкурсов является одно и то же лицо, срок действия документов не истек, а содержащаяся в них информация не утратила актуальности. **Информация об участии в открытых конкурсах, указанных в настоящем пункте, должна быть отражена в заявке на участие в конкурсе** (пункт 3.3. раздела 3 Конкурсной документации),

- указанные документы являются обязательными для предоставления. Отсутствие в составе конкурсной заявки какого-либо документа или **представление документов по формам, отличным от тех, что включены в настоящую конкурсную документацию, являются основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе** (пункт 3.2. раздела 3 Конкурсной документации),

- **заявка оформлена не по форме, в заявке отсутствует ссылка на основной пакет документов** (пункт 3.3 раздела 3 Конкурсной документации).

На заседании Комиссии Краснодарского УФАС России установлено что, заявка, поданная Заявителем, отличается по содержанию от формы заявки, установленной Заказчиком в Приложении 2 к конкурсной документации, а именно

отсутствуют пункты 9 и 10. Кроме того, в заявке в пункте 8 (по содержанию соответствующему пункту 11 формы заявки) Заявитель указал, что документы, предусмотренные подпунктами «г-м» пункта 3.1. конкурсной документации, были представлены им в составе заявок на участие в ранее проведенных конкурсах, но не указал конкретный конкурс, на который был подан полный пакет документов.

Таким образом, участником конкурса не исполнены требования конкурсной документации, в части требования к составу подаваемой заявки на участие в конкурсе и предоставления документов, оформленных ненадлежащим образом, что в силу пунктов 3.2. и 3.3. раздела 3 конкурсной документации является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЭП № 29» (вх. № 489 от 16.01.2015) на действия некоммерческой организации «Краснодарский краевой фонд капитального ремонта многоквартирных домов» при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем теплоснабжения многоквартирного дома по адресу: г. Краснодар, ул. Хакурате, д. 10, корп. 1 (извещение опубликовано на сайте www.karremont23.ru) необоснованной.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.В. Зинченко