



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: fo35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявитель по делу о нарушении

антимонопольного законодательства:

Прокуратура Вологодской области

ул. Пушкинская, д.17, г. Вологда,
160035

Ответчики по делу о нарушении

антимонопольного законодательства:

Публичное акционерное общество
междугородной и международной

электрической связи «Ростелеком»

(ПАО «Ростелеком»)

ул. Достоевского, д. 15,

г. Санкт-Петербург, 191002

Вологодский филиал ПАО
«Ростелеком»

Советский проспект, д. 4, г. Вологда,
160000

Акционерное общество «ТЕХНОСЕРВЪ
А/С» (АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С»),

до преобразования в связи с
изменением организационно-
правовой формы

ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С»

Коровинское шоссе, д. 10, п. 201,

г. Москва, 127486

Исх. № _____

от «29» декабря 2018 года

**Заинтересованные лица по
делу**

**о нарушении антимонопольного
законодательства:**

Казенное учреждение Вологодской
области «Центр обеспечения
региональной безопасности»

ул. Мальцева, д. 41, г. Вологда, 160009

Комитет государственного заказа

Вологодской области

ул. Мальцева, д. 52, г. Вологда, 160000

Комитет гражданской защиты и
социальной безопасности
Вологодской области

Советский проспект, д. 80-б,

г. Вологда, 160012

Р Е Ш Е Н И Е

ПО ДЕЛУ № 04-01/02-11-18 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

«29» декабря 2018 года

г. Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее по тексту – Комиссия Управления) по рассмотрению дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства в утвержденном составе:

Осипова Сергея Владимировича – временно исполняющего обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

Сучкова Олега Николаевича – заместителя начальника отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

Предтеченской Елена Николаевна – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

Козлова Дениса Сергеевича – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

Кузнецовой Юлианы Николаевны – специалиста-эксперта Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

рассмотрев дело № 04-01/02-11-18 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) в отношении Публичного акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (сокращенное наименование - ПАО «Ростелеком», 191002, город Санкт-Петербург, улица Достоевского, дом 15, ОГРН 1027700198767, дата присвоения ОГРН 09.09.2002, ИНН 7707049388, орган регистрации – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 15 по Санкт-Петербургу, на территории Вологодской области деятельность ПАО «Ростелеком» представлена Вологодским филиалом ПАО «Ростелеком», расположенного по адресу: 160000, город Вологда, Советский проспект, дом 4, далее по тексту – ПАО «Ростелеком») и Акционерного общества «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (сокращенное наименование - АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», 127486, город Москва, Коровинское шоссе, дом 10, пом. 201, ОГРН 1027739104755, дата присвоения ОГРН 22.08.2002, ИНН 7713316514, орган регистрации – Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве, ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» переименовано в АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» в связи с изменением организационно-правовой формы, далее по тексту – АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» и (или) ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С»),

в присутствии представителей: от Прокуратуры Вологодской области Попова К.И.; от КУ ВО «ЦОРБ» директора Свешникова И.В. действующего на основании приказа Комитета гражданской защиты и социальной безопасности Вологодской области от 06.07.2015 № 43-к и Ермолина Р.А. по доверенности от 20.05.2017 № б/н; от ПАО «Ростелеком» Царевой Л.В. по доверенности от 06.03.2017 № 0202/29/23-17, в отсутствии иных лиц, участвующих в рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства,

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее по тексту – Управление) по результатам внеплановой документальной проверки в отношении Казенного учреждения Вологодской области «Центр обеспечения региональной безопасности» (далее по тексту – КУ ВО «ЦОРБ») по соблюдению требований статьей 15, 16 и 17 Закона о защите конкуренции при проведении открытого конкурса на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального образования» (далее по тексту – открытый конкурс), по заключению по результатам открытого конкурса и исполнению государственного контракта от 10.02.2016 № А-1/16, заключенного между КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком»

в лице Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», а также иных договоров, заключенных в рамках исполнения государственного контракта от 10.02.2016 № А-1/16, в частности, по заключению и исполнению договора от 06.04.2016 № 2357714/237-12.16, заключенного между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», выявлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании приказа Управления от 17.01.2018 № 04 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 04-01/02-11-18 по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отношении ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С».

Определением от 18.01.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было назначено на 07.02.2018.

Определением от 12.02.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 21.03.2018.

Определением от 21.03.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 16.05.2018.

Определением от 21.03.2018 срок рассмотрения дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства был продлен до 18.07.2018.

Определением от 16.05.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 11.07.2018.

Определением от 11.07.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 23.08.2018.

Определением от 11.07.2018 срок рассмотрения дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства был продлен до 18.10.2018.

Определением от 23.08.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 02.10.2018. При рассмотрении дела 02.10.2018 Комиссией Управления был объявлен перерыв до 09.10.2018. 09.10.2018 на заседании Комиссии Управления было объявлено заключение об обстоятельствах дела № № 04-01/02-11-18. Заключение об обстоятельствах дела № 04-01/02-11-18 в соответствии с статьей 48.1. Закона о защите конкуренции было направлено и вручено всем лицам, участвующим в рассмотрении дела.

Определением от 10.10.2018 рассмотрение дела № 04-01/02-11-18 о

нарушении антимонопольного законодательства было отложено на 18.10.2018. 18.10.2018 на заседании Комиссии Управления были рассмотрены пояснения и возражения лиц, участвующих в рассмотрении дела, и Комиссия Управления приняла резолютивную часть решения о признании ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Управления, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, изучив материалы внеплановой документальной проверки в отношении КУ ВО «ЦОРБ и материалы дела № 04-01/02-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, выявила картель и антиконкурентное соглашение между ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», которое было направлено на поддержание цены на торгах (закупках) и достигнуто при организации и внедрении автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального образования», путем участия ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (группы компаний ТЕХНОСЕРВЪ) в работе Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области, а в дальнейшем в совместном участии в закупке, проводимой КУ ВО «ЦОРБ, по результатам которой между КУ ВО «ЦОРБ и ПАО «Ростелеком» заключен государственный контракт от 10.02.2016 № А-1/16, и проведении ПАО «Ростелеком» закупки по исполнению указанного государственного контракта, по результатам которой заключен договор от 06.04.2016 № 2357714/237-12.16 между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С».

Созданный картель между ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» привел к ограничению конкуренции путем сокращения числа хозяйствующих субъектов и в отказе хозяйствующих субъектов от участия в закупках (потенциальные участники закупки), а также создали возможность для ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

При установлении нарушения антимонопольного законодательства Комиссия Управления исходило из того, что Закон о защите конкуренции определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение [единства](#)

экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В Законе о защите конкуренции используются следующие основные понятия:

товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот;

товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами;

хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации;

конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке;

недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат

законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации;

соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Статья 11 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов. В частности, пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции определено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно части 1 статьи 8 Закона о защите конкуренции согласованными [ДЕЙСТВИЯМИ](#) хозяйствующих субъектов являются действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке при отсутствии соглашения, удовлетворяющие совокупности следующих условий:

1) результат таких действий соответствует интересам каждого из указанных хозяйствующих субъектов;

2) действия заранее известны каждому из участвующих в них хозяйствующих субъектов в связи с публичным заявлением одного из них о совершении таких

действий;

3) действия каждого из указанных хозяйствующих субъектов вызваны действиями иных хозяйствующих субъектов, участвующих в согласованных действиях, и не являются следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на все хозяйствующие субъекты на соответствующем товарном рынке. Такими обстоятельствами, в частности, могут быть изменение регулируемых тарифов, изменение цен на сырье, используемое для производства товара, изменение цен на товар на мировых товарных рынках, существенное изменение спроса на товар в течение не менее чем один год или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если этот срок составляет менее чем один год.

Часть 2 приведенной статьи Закона о защите конкуренции закрепляет, что совершение лицами, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

При квалификации нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции следует руководствоваться постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».

Так пунктом 2 упомянутого постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отмечено, что при анализе вопроса о том, являются ли действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке согласованными ([статья 8](#) Закона о защите конкуренции), следует учитывать: согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении.

Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, а именно: о совершении таких действий было заранее известно каждому из хозяйствующих субъектов, - может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии на то объективных причин.

Подтверждать отсутствие со стороны конкретного хозяйствующего субъекта нарушения в виде согласованных действий могут в том числе доказательства наличия объективных причин собственного поведения этого хозяйствующего субъекта на товарном рынке и (или) отсутствия обусловленности его действий действиями иных лиц.

Таким образом, квалификация поведения хозяйствующих субъектов как противоправных действий (противоправного соглашения) по [пункту 2 части 1](#)

[статьи 11](#) Закона о защите конкуренции предполагает установление антимонопольным органом намеренного поведения каждого хозяйствующего субъекта определенным образом для достижения заранее оговоренной участниками аукциона цели, причинно-следственной связи между действиями участников аукциона и снижением цены на торгах, соответствием результата действий интересам каждого хозяйствующего субъекта и одновременно их заведомой осведомленностью о будущих действиях друг друга. При этом правовое значение придается также взаимной обусловленности действий участников аукциона при отсутствии внешних обстоятельств, спровоцировавших синхронное поведение участников рынка. Соглашение в устной или письменной форме предполагает наличие договоренности между участниками рынка, которая может переходить в конкретные оговоренные действия.

Кроме того, для констатации антиконкурентного соглашения необходимо проанализировать ряд косвенных доказательств, сопоставив каждое из них с другими и не обременяя процесс доказывания обязательным поиском хотя бы одного прямого доказательства. По итогам доказывания совокупность косвенных признаков соглашения и (или) согласованных действий (при отсутствии доказательств обратного) может сыграть решающую роль.

При квалификации нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции следует руководствоваться правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере от 16.03.2016.

Согласно пункту 9 указанного Обзора факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов.

Оценке подлежат доказательства наряду с другими, в том числе косвенными, доказательствами в их взаимосвязи и совокупности. О достоверности представленных антимонопольным органом документов и материалов может свидетельствовать совпадение их содержания с другими подтвержденными по делу обстоятельствами (например, единообразное и синхронное ценовое поведение).

С учетом приведенных норм Закона о защите конкуренции и позиции судебных инстанций при квалификации нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции Комиссией Управления установлены

следующие обстоятельства:

Создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» (далее по тексту – АПК «Безопасный город») осуществляется в рамках Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.2014 № 2446-р (далее по тексту – Концепция).

Концепция разработана и принята в рамках реализации Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 (документ утратил силу с [31.12.2015](#) в связи с изданием [Указа](#) Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683) и во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 27.05.2014 № Пр-1175.

В Концепции отражены цель, задачи и принципы построения и развития АПК «Безопасный город». Согласно Концепции целью построения и развития АПК «Безопасный город» является повышение общего уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания за счет существенного улучшения координации деятельности сил и служб, ответственных за решение этих задач, путем внедрения на базе муниципальных образований (в соответствии с едиными функциональными и технологическими стандартами) комплексной информационной системы, обеспечивающей прогнозирование, мониторинг, предупреждение и ликвидацию возможных угроз, а также контроль устранения последствий чрезвычайных ситуаций и правонарушений с интеграцией под ее управлением действий информационно-управляющих подсистем дежурных, диспетчерских, муниципальных служб для их оперативного взаимодействия в интересах муниципального образования.

Основными задачами построения и развития АПК «Безопасный город» являются: формирование коммуникационной платформы для органов местного самоуправления с целью устранения рисков обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания на базе межведомственного взаимодействия; разработка единых функциональных и технических требований к аппаратно-программным средствам, ориентированным на идентификацию потенциальных точек уязвимости, прогнозирование, реагирование и предупреждение угроз обеспечения безопасности муниципального образования; обеспечение информационного обмена между участниками всех действующих программ соответствующих федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения безопасности через единое информационное пространство с учетом разграничения прав доступа к информации разного характера; обеспечение информационного обмена на федеральном, региональном и муниципальном уровнях через единое информационное пространство с учетом разграничения прав доступа к информации разного характера; создание дополнительных инструментов на базе муниципальных образований для оптимизации работы существующей системы мониторинга состояния общественной безопасности; построение и развитие систем ситуационного анализа причин дестабилизации обстановки и прогнозирования существующих и потенциальных угроз для обеспечения безопасности населения муниципального образования.

АПК «Безопасный город» является совокупностью функциональных и технических требований к аппаратно-программным средствам, нормативных правовых актов и регламентов межведомственного взаимодействия, направленных на противодействие угрозам общественной безопасности, правопорядку и безопасности среды обитания, формирующих вместе с

действующими федеральными системами обеспечения безопасности интеллектуальную многоуровневую систему управления безопасностью субъекта Российской Федерации в целом и муниципального образования в частности, за счет прогнозирования, реагирования, мониторинга и предупреждения возможных угроз, а также контроля устранения последствий чрезвычайных ситуаций.

Основными принципами построения и развития АПК «Безопасный город» заключаются в том, что уполномоченный федеральный орган исполнительной власти (далее - главный координатор) разрабатывает стандарты функциональных и технических требований к АПК «Безопасный город» и осуществляет координацию деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и исполнителей мероприятий по построению и развитию комплекса «Безопасный город», нормативно-правовое и методическое обеспечение мероприятий по построению и развитию АПК «Безопасный город», контроль расходования средств федерального бюджета, выделяемых на построение и развитие комплекса «Безопасный город» по субъектам Российской Федерации.

В Концепции указано, что АПК «Безопасный город» состоит из трех уровней.

Муниципальный уровень является базовым уровнем единой межведомственной информационной среды, создаваемой в рамках построения и развития АПК «Безопасный город».

В реализации задач обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания населения на муниципальном уровне участвуют все органы местного самоуправления и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти.

В рамках построения и развития АПК «Безопасный город» предполагается достичь единого уровня информатизации муниципальных образований, степень технической оснащенности всех органов местного самоуправления телекоммуникационной инфраструктурой и информационными ресурсами должна удовлетворять рекомендуемым техническим требованиям АПК «Безопасный город».

На региональном уровне агрегированная информация из муниципальных образований консолидируется на базе информационно-коммуникационной платформы, обеспечивающей органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и полномочным представительствам Президента Российской Федерации в федеральных округах возможность: контроля над оперативной обстановкой в регионе; координации межведомственного взаимодействия на региональном уровне; обеспечения оперативного управления службами и ведомствами в случае региональных чрезвычайных ситуаций и в критических ситуациях.

На федеральном уровне соответствующие федеральные органы исполнительной власти имеют полный доступ ко всей информации, находящейся в общей информационной среде, и имеют возможность пользоваться ею в полном объеме соответственно правам доступа, установленным соответствующими регламентами.

Концепцией установлены технические требования к АПК «Безопасный город» в зависимости от уровня. Принципиальная техническая архитектура АПК «Безопасный город» объединяет системные компоненты, реализуемые в соответствии с уровнями вертикали управления (уровень муниципальных образований, уровень субъекта Российской Федерации, федеральный уровень).

На уровне муниципального образования (муниципальный уровень) инфраструктура АПК «Безопасный город» включает в себя:

а) телекоммуникационную инфраструктуру, предназначенную для обеспечения процессов передачи информации между территориально распределенными компонентами АПК «Безопасный город»;

б) комплекс периферийных устройств, включающий оконечные устройства, аппаратное и программное обеспечение, телекоммуникационное оборудование, обеспечивающие возможность приема, распределенной обработки и передачи данных;

в) информационно-вычислительную инфраструктуру АПК «Безопасный город», в том числе:

-интеграционную платформу обмена данными, которая в соответствии с определенными правилами и алгоритмами обеспечивает передачу и обработку данных между компонентами АПК «Безопасный город», а также системами федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (включая автоматизированные системы центров управления в кризисных ситуациях главных управлений Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по субъектам Российской Федерации, систему обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112», Государственную автоматизированную информационную систему «ЭРА-ГЛОНАСС», региональные навигационно-информационные системы, систему сбора результатов технического мониторинга и контроля объектов транспортной инфраструктуры «СС ТМК» и др.);

-интеграционную платформу управления видеопотоками, обеспечивающую обработку, управление и первичный анализ видеопотоков;

-геоинформационную интеграционную платформу, обеспечивающую пространственное отражение данных из различных компонентов АПК «Безопасный город»;

-единую систему электронного документооборота и контроля поручений в рамках АПК «Безопасный город»;

-систему обработки и хранения данных с поддержкой распределенного хранения данных;

-прикладные функциональные системы, предназначенные для обеспечения эффективного решения управленческих задач пользователей комплекса «Безопасный город»;

-пользовательские прикладные информационные решения, обеспечивающие взаимодействие органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и населения, включая информационно-справочные интернет- и интернет-порталы и мобильные приложения;

г) комплекс информационной безопасности в составе аппаратных и программных средств защиты информации, мониторинга качества каналов и услуг связи;

д) инженерную инфраструктуру, предназначенную для обеспечения устойчивого функционирования компонентов комплекса «Безопасный город», в составе систем кондиционирования, пожаротушения, энергоснабжения,

резервного электропитания, контроля и управления доступом.

На уровне субъекта Российской Федерации (региональный уровень) инфраструктура АПК «Безопасный город» включает в себя:

а) телекоммуникационную инфраструктуру, предназначенную для обеспечения процессов передачи информации между территориально распределенными компонентами АПК «Безопасный город» в муниципальных образованиях и компонентами АПК «Безопасный город» уровня субъекта Российской Федерации;

б) информационно-вычислительную инфраструктуру АПК «Безопасный город», в том числе:

-интеграционную платформу обмена данными, обеспечивающую передачу и обработку данных между компонентами АПК «Безопасный город» в соответствии с определенными правилами и алгоритмами;

-интеграционную платформу управления видеопотоками, обеспечивающую обработку, управление и первичную аналитику видеопотоков;

-геоинформационную интеграционную платформу, обеспечивающую пространственное отражение данных из различных компонентов АПК «Безопасный город»;

-единую систему электронного документооборота и контроля поручений в рамках АПК «Безопасный город»;

-систему обработки и хранения данных с поддержкой распределенного хранения данных;

-прикладные функциональные системы уровня субъекта Российской Федерации, предназначенные для обеспечения эффективного решения управленческих задач пользователей комплекса «Безопасный город» на уровне субъекта Российской Федерации;

-пользовательские прикладные информационные решения, обеспечивающие взаимодействие органов местного самоуправления, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и населения, включая информационно-справочные интранет- и интернет-порталы, мобильные приложения;

в) комплекс информационной безопасности в составе аппаратных и программных средств защиты информации, мониторинга качества каналов и услуг связи;

г) инженерную инфраструктуру, предназначенную для обеспечения устойчивого функционирования компонентов комплекса «Безопасный город» на уровне субъекта Российской Федерации.

На уровне Российской Федерации (федеральном уровне) обеспечивается сопряжение существующих и перспективных федеральных информационных (информационно-управляющих) систем в сфере обеспечения безопасности с региональной информационно-коммуникационной инфраструктурой АПК «Безопасный город».

Концепцией определены главный координатор, координаторы, исполнители по вопросам внедрения и развития АПК «Безопасный город» и их функции.

На федеральном уровне главным координатором по вопросам внедрения и

развития АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации, а также главным распорядителем бюджетных средств, направленных на реализацию Концепции, является Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России). В функции главного координатора входят: утверждение единых функциональных и технических требований к системам АПК «Безопасный город»; утверждение и контроль исполнения плана мероприятий в рамках реализации Концепции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; разработка и утверждение регламентов взаимодействия между органами исполнительной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в части построения и развития комплекса «Безопасный город» с учетом их внутренних регламентов в области общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания; постановка и контроль выполнения критериев и показателей эффективности использования АПК «Безопасный город» в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях.

На уровне субъектов Российской Федерации координаторами по вопросам внедрения и развития АПК «Безопасный город» выступают уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. К функциям координаторов на уровне субъекта Российской Федерации относятся: утверждение целевых значений критериев и показателей оценки эффективности использования АПК «Безопасный город» и его сегментов в муниципальных образованиях; формирование региональных программ, обеспечивающих финансирование мероприятий в области обеспечения общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания, на региональном и муниципальном уровнях; мониторинг реализации плана мероприятий в рамках внедрения и развития сегментов АПК «Безопасный город» на региональном и муниципальном уровнях; выполнение критериев и показателей эффективности использования АПК «Безопасный город», установленных главным координатором для субъектов Российской Федерации.

На муниципальном уровне для реализации задач и функций АПК «Безопасный город» предусмотрена возможность создания государственно-частного партнерства.

Концепцией определены источники финансирования АПК «Безопасный город».

Финансирование и ресурсное обеспечение мероприятий по построению и развитию АПК «Безопасный город» согласно Концепции должно будет осуществляться за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также внебюджетных источников, выделяемых и привлекаемых для построения и развития АПК «Безопасный город».

Построение и развитие АПК «Безопасный город» включена в Подпрограмму Государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 300.

В целях урегулирования вопросов организации и координации мероприятий по дальнейшему функционированию и развитию систем АПК «Безопасный город» постановлением Правительства Российской Федерации от 20.01.2014 № 39 образована Межведомственная комиссия по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город».

В соответствии с подпунктом «в» пункта 4 Положения о Межведомственной комиссии по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 20.01.2014 № 39, Межведомственная комиссия осуществляет функции по контролю за подготовкой и осуществлением органами и организациями мероприятий по исполнению нормативных правовых актов и региональных программ по вопросам организации и координации мероприятий по дальнейшему функционированию и развитию систем комплекса «Безопасный город», а также проводит анализ результатов этой деятельности и вырабатывает соответствующие рекомендации для органов и организаций по повышению эффективности.

Согласно пункту 19 Положения о Межведомственной комиссии по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 20.01.2014 № 39, решения Комиссии, принятые в пределах ее компетенции, обязательны для исполнения представленными в ней органами и организациями, реализующими меры по вопросам, связанным с функционированием систем АПК «Безопасный город».

При создании АПК «Безопасный город» применяются Методические рекомендации АПК «Безопасный город» «Построение (развитие), внедрение и эксплуатация», утвержденные Межведомственной комиссией по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса технических средств «Безопасный город» от 22.02.2015 № 2-4-87-12-14 (далее по тексту – Методические рекомендации).

Методические рекомендации предназначены для территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Основными целями Методических рекомендаций являются: формирование методических основ для эффективного выполнения комплекса организационно-технических и практических мероприятий по построению и развитию АПК «Безопасный город» на территориях муниципальных образований и их интеграции в КСБЖ субъектов Российской Федерации в целом; обеспечение унификации и стандартизации результатов выполняемых работ, осуществления единой научно-технической политики по построению и развитию АПК «Безопасный город»; снижение возможных финансовых затрат на построение и развитие АПК «Безопасный город».

Согласно Методическим рекомендациям План построения (развития) и внедрения АПК «Безопасный город» должен быть разработан в каждом муниципальном образовании, в котором планируется дальнейшее развитие (создание) АПК «Безопасный город», а также в субъектах Российской Федерации. При этом, план построения (развития) и внедрения АПК «Безопасный город» на территории субъекта Российской Федерации должен включать в себя как планируемые мероприятия регионального уровня, так и все мероприятия из разработанных планов муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

План должен содержать мероприятия, выполняемые в рамках двух основных этапов:

1. организационно-технический этап, предусматривающий разработку и ввод в действие необходимых нормативных правовых и нормативных технических документов по построению (развитию) и внедрению АПК «Безопасный город»;
2. этап построения (развития), предусматривающий мероприятия по созданию программно-технических средств АПК «Безопасный город» и их вводу в постоянную эксплуатацию.

Разделом 3.2. Методических рекомендаций установлены требования к нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации и муниципального образования по развитию, внедрению и эксплуатации АПК «Безопасный город». Согласно данному разделу на региональном и местном уровнях, в первую очередь, требуется разработать и ввести в действие нормативный правовой акт (НПА) субъекта Российской Федерации и муниципального образования об организации управления мероприятиями по построению и развитию АПК «Безопасный город» на территориях субъекта Российской Федерации (муниципального образования). Типовая форма НПА представлена в [Приложении № 4](#) к Методическим рекомендациям.

Разделом 3.3. Методических рекомендаций указаны рекомендации по созданию Межведомственной рабочей группы субъекта Российской Федерации и муниципального образования по построению (развитию), внедрению и эксплуатации АПК «Безопасный город». Межведомственная рабочая группа субъекта Российской Федерации или муниципального образования по построению (развитию), внедрению и эксплуатации АПК «Безопасный город» должна создаваться при соответствующей комиссии по предупреждению и ликвидации ЧС и обеспечению пожарной безопасности.

Целью создания межведомственной рабочей группы является объединение всех заинтересованных служб и ведомств на уровне субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, чьи согласованные решения необходимы для реализации АПК «Безопасный город» с учетом текущих и перспективных [регламентов](#) взаимодействия, разработанных с участием данных служб и ведомств. Основными задачами межведомственной рабочей группы по развитию, внедрению и эксплуатации АПК «Безопасный город» должны являться: определение полного состава участников построения (развития) АПК «Безопасный город», организационной и функциональной структуры, а также программно-технической архитектуры АПК «Безопасный город»; рассмотрение технических заданий и проектной документации АПК «Безопасный город», согласование регламентов взаимодействия и иных документов межведомственного взаимодействия и информационного обмена.

Главой 5 Методических рекомендаций установлены требования по

проектированию АПК «Безопасный город». В частности, пунктом 5.1. Методических рекомендаций закреплено, что основанием для начала проведения работ по построению (развитию) АПК «Безопасный город» является распоряжение (постановление) органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, в котором определяется заказчик работ, цель, задачи, порядок и источники финансирования, основные этапы построения. Проект распоряжения приведен в Приложении № 4 к Методическим рекомендациям.

Заказчиком работ по построению (развитию) АПК «Безопасный город» может быть определен: государственный орган (в том числе орган государственной власти), либо государственное казенное учреждение, действующее от имени субъекта Российской Федерации, уполномоченное принимать бюджетные обязательства в соответствии с [бюджетным законодательством](#) Российской Федерации от имени субъекта Российской Федерации и осуществляющее закупки; муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с [бюджетным законодательством](#) Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Заказчик обязан разрабатывать, согласовывать и утверждать установленным порядком техническое задание на проектирование АПК «Безопасный город»; определять организацию-проектировщика (Исполнителя) по построению (развитию) АПК «Безопасный город» в соответствии с требованиями [Федерального закона](#) от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактных системах в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе).

Общими критериями для конкурсного отбора проектной организации, выполняющей комплекс работ по обследованию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, разработке проектной документации, специального программного и информационного обеспечения АПК «Безопасный город» являются: цена контракта; качественные, функциональные характеристики проектной документации; квалификация участника конкурсного отбора, в том числе наличие финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований статьи 31 Закона о контрактной системе.

Анализ приведенных Методических рекомендаций позволяет сделать вывод, что построение и развитие АПК «Безопасный город» должно осуществляться

на основании положений, действующих нормативных правовых актов Российской Федерации, ведомственных нормативных правовых актов министерств и ведомств Российской Федерации, а также нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов. Создание АПК «Безопасный город» должно быть осуществлено двумя этапами:

1) организационно-техническим этапом, предусматривающим разработку и ввод в действие необходимых нормативных правовых и нормативных технических документов по построению (развитию) и внедрению АПК «Безопасный город», включая проектирование АПК «Безопасный город»;

2) этап построения (развития), предусматривающий мероприятия по созданию программно-технических средств АПК «Безопасный город» и их вводу в постоянную эксплуатацию.

На каждом этапе в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе проводятся отдельные закупки. Закупка на построение и развитие АПК «Безопасный город» должна осуществляться в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Заказчиком работ по созданию (развитию) АПК «Безопасный город» может быть: государственный орган (в том числе орган государственной власти), либо государственное казенное учреждение, действующее от имени субъекта Российской Федерации, уполномоченное принимать бюджетные обязательства в соответствии с [бюджетным законодательством](#) Российской Федерации от имени субъекта Российской Федерации и осуществляющее закупки; муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с [бюджетным законодательством](#) Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

Методическими рекомендациями допускается делать единое техническое задание на создание АПК «Безопасный город» в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации на уровне данного субъекта Российской Федерации, но не объединение их в один предмет закупок.

На территории Вологодской области в целях реализации Концепции принята Подпрограмма 4 «Построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области в рамках государственной программы «Обеспечение профилактики правонарушений, безопасности населения и территории Вологодской области в 2013 - 2020 годах» (далее по тексту – Подпрограмма 4), утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 22.10.2012 № 1220. Ответственный исполнитель Подпрограммы 4 является Комитет гражданской защиты и социальной безопасности Вологодской области.

Целью Подпрограммы 4 является объединение существующих и планируемых

к созданию систем управления, информирования и оповещения в единое информационное пространство. Задачами Подпрограммы 4 являются: создание и эксплуатация опытных участков АПК «Безопасный город» в пилотных муниципальных образованиях области и отработка типовых программно-технических решений; создание и эксплуатация АПК «Безопасный город» в муниципальных районах области, не вошедших в пилотные зоны; создание систем вызова экстренных оперативных служб, информирования и оповещения населения в местах массового пребывания, модернизация территориальной автоматизированной системы централизованного оповещения; повышение эффективности работы по выявлению, предупреждению и профилактике правонарушений, совершаемых на улицах и в других общественных местах.

Подпрограммой 4 предусматривается обеспечение создания, развития и эксплуатации АПК «Безопасный город» на территории области, который должен стать основой такого объединения.

Согласно Подпрограмме АПК «Безопасный город» должен состоять из множества сегментов, часть из которых уже применяется различными ведомствами в целях обеспечения безопасности (система обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112», системы фото-, видеофиксации нарушений [Правил](#) дорожного движения на автодорогах, камеры видеонаблюдения в общественных местах и иные системы).

Целью развития АПК «Безопасный город» определено дальнейшее повышение общего уровня общественной безопасности, правопорядка и безопасности среды обитания на основе разработки единых стандартов функциональных и технических требований и создания на их основе комплексной информационной системы, обеспечивающей прогнозирование, мониторинг, предупреждение и ликвидацию возможных угроз, а также контроль устранения последствий чрезвычайных ситуаций и происшествий на территориях.

В целях реализации Концепции и на территории Вологодской области постановлением Губернатора Вологодской области от 25.03.2015 № 132 утверждено Положение о Межведомственной рабочей группе по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области и состав данной межведомственной рабочей группы.

Указанная Межведомственная рабочая группа является совещательным органом и призвана содействовать координации Правительства Вологодской области, иных исполнительных органов государственной власти Вологодской области, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и заинтересованных организаций по вопросам внедрения и развития АПК «Безопасный город» на территории Вологодской области. Одной из основных задач Межведомственной рабочей группы является выработка предложений и рекомендаций по построению и развитию АПК «Безопасный город».

Руководителем межведомственной рабочей группы является Первый заместитель Губернатора Вологодской области, в состав группы входят представители Главного управления МЧС России по Вологодской области, УМВД России по Вологодской области, Управления ФСБ России по Вологодской области, Северо-Западного управления Ростехнадзора, Правительства области, органов исполнительной государственной власти области, муниципальных образований области, заинтересованных организаций, в частности, в состав Межведомственной рабочей группы входил Ганов А.С. – директор Вологодского филиала ПАО «Ростелеком».

В материалах дела № 04-01/02-11-18 имеются протоколы заседаний Межведомственной рабочей группы:

Протоколом от 26.02.2015 одобрен состав Межведомственной рабочей группы, в которую входил Ганов А.С. - директор Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», как член Межведомственной рабочей группы, и принят План построения (развития) АПК «Безопасный город» на территории Вологодской области, в котором отмечены основные направления работы.

Протоколом от 26.02.2015 членам Межведомственной рабочей группы предложено подготовить анализ существующих систем безопасности на территории Вологодской области согласно перечню задач и базовых функциональных требований к АПК «Безопасный город», при этом большинство существующих систем безопасности принадлежали и (или) эксплуатировались ПАО «Ростелеком».

08.07.2015 на заседании Межведомственной рабочей группы в присутствии Ганова А.С. - директора Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», как члена Межведомственной рабочей группы, Якимюк О.В. – главного конструктора АПК «Безопасный город», Баладиной М.А. – представителя «Техносерв» обсуждался вопрос о создании АПК «Безопасный город» на территории Вологодской области и принято решение определить пилотными зонами построения АПК «Безопасный город» г. Вологда, г. Череповец и Вытегорский район (протокол от 08.07.2015).

Из письменных пояснений АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» от 16.05.2018 (вход. № 2355 от 16.05.2018) следует, что Баладина М.А. является сотрудником ООО «Техносерв Менеджмент», входящее в группу компаний Техносерв. Ранее ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» в письменных пояснениях от 27.10.2017 № 4048.17-12 на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области от 20.10.2017 № 4498 сообщило, что Баладина М.А. не является работником ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», но оказывала консультации ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» на этапах подготовки предложения при участии в закупке по созданию АПК «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района в ПАО «Ростелеком» и дальнейшей реализации проекта.

Данные фактические обстоятельства свидетельствуют о наличии у ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» соответствующей информации и о возможности выстраивания совместного поведения в целях оказания влияния на формирование предмета и цены будущих закупок, условия которых были бы выполнимы только совместными усилиями ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С».

06.11.2015 Первым заместителем Губернатора Вологодской области утвержден План мероприятий «Дорожной карты» по реализации проекта АПК «Безопасный город», согласно которому КУ ВО «ЦОРБ» и Комитет государственного заказа области в ноябре - декабре 2015 года подготовили необходимые документы для проведения открытого конкурса в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с указанным Планом для подготовки документации о проведении открытого конкурса на создание АПК «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района КУ ВО «ЦОРБ» письмом от 11.11.2015 № 488-1-28 в адрес АО «Ситроникс-КАСУ», ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ», АО «Управление ВОЛС-ВЛ», Вологодского филиала ПАО «Ростелеком» (на имя Ганова А.С.), ОАО «МТУ Сатурн», ООО «ЭИТИ КОНСАЛТИНГ» направлены запросы о предоставлении коммерческих

предложений.

В ответ на запрос КУ ВО «ЦОРБ» свои коммерческие предложения дали следующие коммерческие организации:

1. ОАО «МТУ Сатурн» письмом от 27.11.2015 № ПТО-1240 дано предложение о выполнении работ на сумму 828 388 000,00 руб.
2. ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» письмом от 27.11.2015 № 4057-15-12/исх. дано предложение о выполнении работ на сумму 815 475 000,00 руб.
3. ПАО «Ростелеком» в лице директора Вологодского филиала Ганова А.С. письмом от 30.11.2015 № 0202/05/5134-15 дано предложение о выполнении работ на сумму 798 000 000,00 руб.
4. АО «Управление ВОЛС-ВЛ» и ООО «ЭйТи Сервис» письмом от 30.11.2015 № УВВ-3616-15 дано предложение о выполнении работ на сумму 796 950 000,00 руб.

На основании представленных коммерческих предложений КУ ВО «ЦОРБ» сформировано обоснование начальной (максимальной) цены контракта, которая составила 809 703 250,00 руб.

Вместе с тем, при рассмотрении дела № 04-01/02-11-18 Управлением в адрес хозяйствующих субъектов был сделан запрос от 28.09.2018 № 04-01/02-11-18.

АО «МТУ Сатурн» на запрос Управления своим письмом от 01.10.2018 № ПТО-1043 сообщило, что АО «МТУ Сатурн» не планировало участие в закупке КУ ВО «ЦОРБ».

ООО «ЭйТи Сервис» на запрос Управления своим письмом от 02.10.2018 № 517/18-ATS сообщило, что ООО «ЭйТи Сервис» совместно с АО «Управление ВОЛС-ВЛ» направили коммерческие предложения, возможность самостоятельного участия в закупке КУ ВО «ЦОРБ» не рассматривалась.

АО «Сфера» на запрос Управления своим письмом от 02.10.2018 № 721 сообщило, что осуществляет деятельность по созданию АПК «Безопасный город», на дату проведения закупок КУ ВО «ЦОРБ» не обладало необходимыми ресурсами для самостоятельного исполнения всех условий закупки.

В соответствии с мероприятиями «Дорожной карты» по реализации проекта АПК «Безопасный город» КУ ВО «ЦОРБ» было разработано техническое задание, конкурсная документация, которая в последующем была утверждена и размещена на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт [закупок](http://www.zakupki.gov.ru)).

Заказчиком данной закупки являлось КУ ВО «ЦОРБ», уполномоченным органом на проведение закупки – Комитет государственного заказа Вологодской области. В данной части следует отметить, что при рассмотрении дела № 04-01/01-17-18 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении КУ ВО «ЦОРБ» Комиссия Управления не установила, что КУ ВО «ЦОРБ» наделено полномочиями по созданию автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района», нормативный правовой акт Вологодской области о наделении КУ ВО «ЦОРБ» полномочиями Заказчика в Комиссию Управления не представлен, что является нарушением части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Информация и документация о проведении открытого конкурса на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района» (открытый конкурс) была опубликована 29.12.2015 на официальном сайте закупок (реестровый номер закупки - 0130200002415003484).

Согласно конкурсной документации на проведение открытого конкурса предметом закупки является проектирование и создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района.

В соответствии с частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального [закона](#) от 28.12.2013 № 396-ФЗ) в [случаях](#), установленных Правительством Российской Федерации, заключается контракт, предусматривающий закупку товара или работы (в том числе при необходимости проектирование, конструирование объекта, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, ремонт и при необходимости эксплуатацию и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта (контракт жизненного цикла).

Позднее частью 16 статьи 34 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 31.12.2017 [№ 504-ФЗ](#)) установлено, что в [случаях](#), установленных Правительством Российской Федерации, заказчик вправе заключить контракт, предусматривающий закупку товара или работы (в том числе при необходимости проектирование, конструирование объекта, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, ремонт и при необходимости эксплуатацию и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта (контракт жизненного цикла).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла» работы и (или) услуги по проектированию и созданию (внедрению) АПК «Безопасный город», в том числе аналогичных систем) не предусмотрены.

Федеральным [законом](#) от 03.07.2016 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введена часть 16.1. статьи 34 Закона о контрактной системе, в силу которой законодатель усилил требования к закупкам и определил, что предметом контракта может быть одновременно только выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства. [Порядок и основания](#) заключения таких контрактов устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.05.2017 № 563 «О порядке и об основаниях заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (вместе с Правилами заключения контрактов, предметом которых является одновременно выполнение работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства) также работы и (или) услуги по проектированию и созданию (внедрению) АПК «Безопасный город», в том

числе аналогичных систем) не предусмотрены.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что создание АПК «Безопасный город» под исключения, установленные частью 16 и частью 16.1. статьи 34 Закона о контрактной системе, не подпадает, а значит имеется запрет на объединение в один лот предмета закупки работ и услуг по проектированию и строительству объектов, не установленных Правительством Российской Федерации.

Согласно вышеприведенным Методическим рекомендациям АПК «Безопасный город» создается в каждом муниципальном образовании отдельно как базовый уровень связанный с региональным уровнем, а технологически и функционально не может быть связан с другим базовым уровнем другого муниципального образования.

Следовательно, объединение в составе одной закупки требований по созданию АПК «Безопасный город» в различных муниципальных образованиях и по проектированию АПК «Безопасный город», которые различны по технологическим и функциональным характеристикам, влечет за собой ограничение конкуренции при проведении открытого конкурса ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могут принять участие в указанной закупке.

Данные фактические обстоятельства приводят к нарушению части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции, что было установлено при рассмотрении дела № 04-01/01-17-18 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении КУ ВО «ЦОРБ».

Таким образом, предмет и условия закупки, проводимой КУ ВО «ЦОРБ» изначально были не приемлемы для других потенциальных участников закупки, основой для заключения антиконкурентного соглашения между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» и созданием со стороны КУ ВО «ЦОРБ» преимущественных условий.

Данный вывод подтверждается тем, что при проведении открытого конкурса поступило 2 заявки:

1. ПАО «Ростелеком», предложившее цену контракта в размере 809 693 250,00 рублей.
2. ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», предложившее цену контракта в размере 809 703 250,00 рублей.

Обе заявки были допущены к участию в конкурсе.

Разница между ценовыми предложениями составила 10 000,00 рублей ($809\ 703\ 250,00 - 809\ 693\ 250,00 = 10\ 000,00$ (Десять тысяч), когда как своими коммерческими предложениями ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» предлагало выполнить работы на сумму 815 475 000,00 руб., а ПАО «Ростелеком» - на сумму 798 000 000,00 руб.

Следовательно, между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» было достигнуто соглашение по ценовому предложению в рамках открытого конкурса, проводимого КУ ВО «ЦОРБ».

29.01.2016 состоялось рассмотрение заявок, по результатам которого победителем было признано ПАО «Ростелеком».

10.02.2016 состоялось заключение государственного контракта между КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком» (государственный контракт от 10.02.2016 № А-1/16, реестровый номер контракта 2352515151016000001).

ПАО «Ростелеком» с учетом пункта 3.7. Государственного контракта от 10.02.2016 № А-1/16 в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» проведен запрос предложений в электронной форме.

Информация о закупке и документация о проведении закупки на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района» была опубликована 18.03.2016 на официальном сайте закупок (реестровый номер закупки – 31603440233).

Для обоснования начальной (максимальной) цены договора ПАО «Ростелеком» были получены коммерческие предложения:

1. ЗАО «Винко-Т» письмом от 26.02.2016 № 57 дано предложение о выполнении работ на сумму 652 820 535,00 руб.
2. ООО «Компания Диона» письмом от 26.02.2016 № 54/2 дано предложение о выполнении работ на сумму 614 918 754,00 руб.
3. ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» письмом от 26.02.2016 № 716.16-12/Исх. дано предложение о выполнении работ на сумму 521 213 044,00 руб.

Начальная (максимальная) цена договора составила 514 422 582 (Пятьсот четырнадцать миллионов четыреста двадцать две тысячи пятьсот семьдесят два) рубля 00 копеек, с учетом НДС.

Закупка была признана несостоявшейся. По итогам рассмотрения заявок только один претендент (ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С») признан участником и допущен к основному этапу закупки.

Заявка второго участника закупки (ООО «ЭйТи Сервис») была отклонена как не соответствующая пункту 10 Технического задания и графика исполнения договора.

При рассмотрении дела № 04-01/02-11-18 от ООО «ЭйТи Сервис» письмом от 02.10.2018 № 517/18-ATS получены пояснения, из которых следует, что ООО «ЭйТи Сервис» принимало участие в закупке ПАО «Ростелеком».

АО «МТУ Сатурн» своим письмом от 01.10.2018 № ПТО-1043 сообщило, что не планировало участие в закупке ПАО «Ростелеком».

ООО «Компания Диона» также своим письмом от 01.10.2018 № 54 сообщило, что не участвовало в закупках КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком».

Данные обстоятельства дополнительно подтверждают, что условия

закупки изначально были не приемлемы для других потенциальных участников закупки.

По результатам закупки 06.04.2016 договор на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района был заключен с ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» на сумму 482 837 035 (Четыреста восемьдесят два миллиона восемьсот тридцать семь тысяч тридцать пять) рублей 45 копеек.

Системный анализ действий ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» свидетельствуют о намеренном единообразном и синхронном поведении, в том числе о единообразном и синхронном ценовом поведении, а причинно-следственная связь между действиями ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» и поддержанием цены на торгах является факт заключения ПАО «Ростелеком» государственного контракта от 10.02.2016 № А-1/16 с КУ ВО «ЦОРБ» и заключения ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» договора 06.04.2016 с ПАО «Ростелеком» на условиях субподряда.

При сравнении технических заданий КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком» установлена их идентичность, что подтверждено лицами, участвующими в рассмотрении дела.

Документацией о закупке ПАО «Ростелеком» и договором предусмотрены обязательства по исполнению обязательств на создание автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района», которые идентичны документации о закупке и государственному контракту КУ ВО «ЦОРБ».

Сравнительная таблица технических заданий КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком»:

п/п	КУ ВО «ЦОРБ»	ПАО «Ростелеком»
1	Техническое и рабочее проектирование: разработка технорабочего проекта на создание Системы в соответствии с требованиями ГОСТ 34.201-89.	Техническое и рабочее проектирование: разработка технорабочего проекта на создание Системы в соответствии с требованиями ГОСТ 34.201-89.
2	Поставка передвижных фоторадарных и мобильных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункты 2.3. и 2.4. раздела 7.1. Технического задания).	Поставка передвижных фоторадарных и мобильных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункты 2.3. и 2.4. раздела 7.1. Технического задания).

3	Поставка и монтаж вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования (пункт 5 раздела 7.1. Технического задания).	Поставка и монтаж вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования (пункт 5 раздела 7.1. Технического задания).
4	Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования.	Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования подсистемы автоматической фиксации нарушений ПДД, печати и конвертования.
5	Организация канала передачи данных, стыковка с сетями УМВД (раздел 7.1. Технического задания). Включено дополнительным соглашением.	-
6	Поставка и монтаж стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункт 2.1. и 2.2. раздела 7.1. Технического задания).	Поставка и монтаж стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД (пункт 2.1. и 2.2. раздела 7.1. Технического задания).
7	Проведение пуско-наладочных работ стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД.	Проведение пуско-наладочных работ стационарных комплексов автоматической фиксации нарушений ПДД.
8	Поставка и монтаж оборудования, устанавливаемого в рамках модернизации сетей видеонаблюдения (пункты 4.1. и 4.2. раздела 6.4.2 Технического задания).	Поставка и монтаж оборудования, устанавливаемого в рамках модернизации сетей видеонаблюдения (пункты 4.1. и 4.2. раздела 6.4.2 Технического задания).
9	Проведение пуско-наладочных работ с оборудованием подсистемы видеонаблюдения.	Проведение пуско-наладочных работ с оборудованием подсистемы видеонаблюдения.
10	Поставка и монтаж окончательных устройств КМОС (раздел 6.4.4. Технического задания).	Поставка и монтаж окончательных устройств КМОС (раздел 6.4.4. Технического задания).
11	Проведение пуско-наладочных работ окончательных устройств КМОС.	Проведение пуско-наладочных работ окончательных устройств КМОС.
12	Поставка и монтаж устройств систем комплексного информирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального	Поставка и монтаж устройств систем комплексного информирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального

	района (раздел 6.4.3. Технического задания).	района (раздел 6.4.3. Технического задания).
13	Проведение пуско-наладочных работ устройств систем комплексного информирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального района.	Проведение пуско-наладочных работ устройств систем комплексного информирования и оповещения населения для г. Вологды и Вытегорского муниципального района.
14	Поставка и монтаж вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР (раздел 9.3. Технического задания).	Поставка и монтаж вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР (раздел 9.3. Технического задания).
15	Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР.	Проведение пуско-наладочных работ вычислительного оборудования ПАК ЕЦОР.
16	Создание программно-технических средств ПАК ЕЦОР (разделы 4, 5, 6 Технического задания).	Создание программно-технических средств ПАК ЕЦОР (разделы 4, 5, 6 Технического задания).

Как отмечено выше, в материалах дела имеется ценовое предложение ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» от 26.02.2016 № 716.16-12/Исх, адресованное ПАО «Ростелеком».

Согласно данному ценовому предложению ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» предлагает выполнить работы на сумму 521 213 044,00 (Пятьсот двадцать один миллион двести тринадцать тысяч сорок четыре) рубля 00 копеек.

При этом ранее при проведении КУ ВО «ЦОРБ» открытого конкурса ценовое предложение ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» составляло 809 703 250,00 (Восемьсот девять миллионов семьсот три тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек.

Разница между двумя ценовыми предложениями составляет 288 490 206,00 (Двести восемьдесят восемь миллионов четыреста девяносто тысяч двести шесть) рублей 00 копеек.

Государственный контракт между КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком» был заключен на сумму 809 693 250,00 (Восемьсот девять миллионов шестьсот девяносто три тысячи двести пятьдесят) рублей 00 копеек, договор между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» заключен на сумму 482 837 035 (Четыреста восемьдесят два миллиона восемьсот тридцать семь тысяч тридцать пять) рублей 45 копеек, а разница между стоимостью государственного контракта и договора по выполнению идентичных работ составила 326 856 214,55 (Триста двадцать шесть миллионов восемьсот пятьдесят шесть тысяч двести четырнадцать) рублей 55 копеек.

В своих письменных пояснениях от 28.04.2018 № 0202/05/1562-18 ПАО «Ростелеком» сообщило, что при составлении коммерческого предложения использовались данные общедоступных источников, а также опыт ПАО «Ростелеком» и дочерних обществ, имеющих в рамках выполнения

аналогичных проектов.

В письменных пояснениях от 28.04.2018 № 0202/05/1562-18 ПАО «Ростелеком» сообщило, что согласно общим расчетам с учетом затрат на выполнение государственного контракта размер прибыли должен был составлять ориентировочно 20%, при этом ПАО «Ростелеком» не имело возможности самостоятельно исполнить условия государственного контракта в полном объеме.

АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» в своих письменных пояснениях от 27.10.2017 № 4048.17-12, полученных в рамках внеплановой документальной проверки, сообщило, что разница в коммерческих предложениях, направленных КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком», заключается в расходах на кредитные ресурсы, а также в связи с отличием в сроках выполнения работ по условиям КУ ВО «ЦОРБ».

Представленные пояснения были подтверждены в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, при этом документальных подтверждений со стороны ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» в обоснование данных расчетов в Комиссию Управления не представлено.

Фактически все работы по созданию АПК «Безопасный город» в рамках государственного контракта, заключенного между КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком», были выполнены АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С»), что дополнительно подтверждает предыдущий вывод о намеренном единообразном и синхронном поведении, в том числе о единообразном и синхронном ценовом поведении, и о наличии причинно-следственной связи между действиями ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» и поддержанием цены на торгах, а также невозможностью ПАО «Ростелеком» самостоятельно исполнить условия государственного контракта с КУ ВО «ЦОРБ».

С учетом разъяснений Президиума Федеральной антимонопольной службы от 11.10.2017 № 11 «По определению размера убытков, причиненных в результате нарушения антимонопольного законодательства», утвержденных протоколом Президиума Федеральной антимонопольной службы от 11.10.2017 № 20, ориентировочный размер ущерба, нанесенного государству составит 326 856 214,55 (Триста двадцать шесть миллионов восемьсот пятьдесят шесть тысяч двести четырнадцать) рублей 55 копеек.

Согласно части 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Порядок проведения анализа состояния конкуренции установлен приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220 «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (далее – Порядок проведения анализа состояния конкуренции).

Порядок проведения анализа состояния конкуренции используется для анализа состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта (хозяйствующих субъектов) и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции, в том числе при рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#).

В соответствии с пунктом 1.3. Порядка проведения анализа состояния конкуренции по делам, возбужденным по признакам нарушения [пункта 2](#)

[части 1](#), [части 5](#) (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) [статьи 11](#), [статей 17, 17.1, 18](#) Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном [пунктом 10.9](#) .указанного Порядка.

Согласно пункту 10.9. Порядка проведения анализа состояния конкуренции по делам, возбужденным по признакам нарушения [пункта 2 части 1, части 5](#) (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) [статьи 11](#), [статей 17, 17.1, 18](#) Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования;

б) определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения [пункта 2 части 1, части 5](#) (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) [статьи 11](#), [статьи 17](#) Закона о защите конкуренции); предмета договоров, заключаемых в отношении государственного и (или) муниципального имущества (по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 17.1](#) Закона о защите конкуренции); предмета договоров на оказание соответствующих финансовых услуг (по делам, возбужденным по признакам нарушения [статьи 18](#) Закона о защите конкуренции);

в) определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции.

Пунктом 11.3. Порядка проведения анализа состояния конкуренции в случае если в соответствии с [пунктами 1.3, 10.3 - 10.9](#) настоящего Порядка отдельные этапы анализа состояния конкуренции не проводились, по итогам анализа составляется краткое описание полученных результатов (краткий отчет (обзор)).

В целях установления нарушения антимонопольного законодательства Управлением проведен анализ состояния конкуренции, по результатам которого установлено следующее.

Временным интервалом исследования является период 2015 и 2016 годы, который определяется исходя из следующих данных, имеющихся в материалах дела № 04-01/02-11-18:

1. С 26.02.2015, то есть с даты проведения Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области (Межведомственная рабочая группа). Протоколом заседания Межведомственной рабочей группы от 26.02.2015 одобрен состав Межведомственной рабочей группы, в которую входил Ганов А.С. - директор Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», как член Межведомственной рабочей группы, и принят План построения (развития) АПК «Безопасный город» на территории Вологодской области, в котором отмечены основные направления работы. Протоколом от 26.02.2015 членам Межведомственной рабочей группы предложено подготовить анализ существующих систем безопасности на территории Вологодской области согласно перечню задач и базовых

функциональных требований к АПК «Безопасный город», при этом большинство существующих систем безопасности принадлежали и (или) эксплуатировались ПАО «Ростелеком».

2. Постановление Губернатора Вологодской области от 25.03.2015 № 132, которым утверждено Положение о Межведомственной рабочей группы по вопросам, связанным с внедрением и развитием систем аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области и состав данной межведомственной рабочей группы.
3. Протокол заседания Межведомственной рабочей группы от 08.07.2015, на заседании которой присутствовал Ганова А.С. - директор Вологодского филиала ПАО «Ростелеком», как члена Межведомственной рабочей группы, Якимюк О.В. – главный конструктор АПК «Безопасный город», Баладина М.А. – как представитель «Техносерв».

На заседании Межведомственной рабочей группы обсуждался вопрос о создании АПК «Безопасный город» на территории Вологодской области и принято решение определить пилотными зонами построения АПК «Безопасный город» г. Вологда, г. Череповец и Вытегорский район.

4. План мероприятий «Дорожной карты» по реализации проекта АПК «АПК «Безопасный город» утвержденным первым заместителем Губернатора области А.Н. Луценко от 06.11.2015.
5. Информация и документация о проведении открытого конкурса, которая была опубликована 29.12.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг - www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт [закупок](http://www.zakupki.gov.ru)) за реестровым номером закупки - 0130200002415003484.
6. Государственный контракт от 10.02.2016 № А-1/16, заключенный между КУ ВО «ЦОРБ» и ПАО «Ростелеком» в лице Вологодского филиала ПАО «Ростелеком» на создание АПК «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального образования.
7. Информация и документация о проведении закупки на создание автоматизированной системы АПК «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального района», которая была опубликована 18.03.2016 на официальном сайте [закупок](http://www.zakupki.gov.ru) (реестровый номер закупки – 31603440233).
8. Договор от 06.04.2016 № 2357714/237-12.16, заключенный между ПАО «Ростелеком» и ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С».
9. Документы по исполнению государственного контракта от 10.02.2016 № А-1/16 и договора от 06.04.2016 № 2357714/237-12.16.

Определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции):

Предметом торгов, проводимых КУ ВО «ЦОРБ» (реестровый номер закупки на официальном сайте [закупок](http://www.zakupki.gov.ru) – 0130200002415003484) и ПАО «Ростелеком» (реестровый номер закупки на официальном сайте [закупок](http://www.zakupki.gov.ru) – 31603440233) является: создание АПК «Безопасный город» для пилотных муниципальных образований.

образований Вологодской области: города Вологды, города Череповца и Вытегорского муниципального образования.

Определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции](#):

В материалах дела № 04-01/02-11-18 имеются коммерческие предложения, предоставленные на запрос КУ ВО «ЦОРБ»: ОАО «МТУ Сатурн», ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», ПАО «Ростелеком», АО «Управление ВОЛС-ВЛ» и ООО «ЭйТи Сервис».

Комиссией Управления установлено, что АО «МТУ Сатурн» не планировало участие в закупках, ООО «ЭйТи Сервис» совместно с АО «Управление ВОЛС-ВЛ» возможность самостоятельного участия в закупках не рассматривалась, АО «Сфера» не обладало необходимыми ресурсами для самостоятельного исполнения всех условий закупки, ООО «Компания Диона» не участвовало в закупках.

Таким образом, условия закупки изначально были не приемлемы для других потенциальных участников закупки.

В рамках рассмотрения дела № 04-01/02-11-18 и анализа состояния конкуренции установлено, что ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (в том числе группа компаний ТЕХНОСЕРВ) являются конкурентами на товарном рынке по созданию автоматизированной системы «Аппаратно-программный комплекс «Безопасный город».

Данные хозяйствующие субъекты выполняли аналогичные работы на территории иных субъектов РФ. Анализ состояния конкуренции, проведенный с целью установления факта наличия антиконкурентных отношений (соглашений) между ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (ЗАО «ТехноСервъ А/С») показал, что ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» ранее участвовали в реализации аналогичных проектов, данные лица фактически являются конкурентами на рынке работ по созданию АПК «Безопасный город».

Как следует из материалов дела 04-01/02-11-18, до заключения соглашения данные лица готовили самостоятельные предложения по созданию АПК «Безопасный город», представили коммерческие предложения с указанием сроков и стоимости реализации конкретного проекта, фактически участвовали в исполнении контракта на создание АПК «Безопасный город», что в совокупности, безусловно, указывает на тот факт, что данные юридические лица являлись конкурентами.

Достижение соглашения об установлении цены (путем подачи коммерческих предложений) и поддержанию цены на торгах (путем установления условий документации о закупках, ограничивающих количество потенциальных участников) было достигнуто до проведения торгов, впоследствии стороны реализовали достигнутые взаимовыгодные договоренности путем выполнения работ по договорам субподряда и получения выгоды в крупном размере.

Ранее решением Арбитражного суда Новгородской области от 17.05.2018 и постановлением Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2018 по делу № А44-1319/2018 ПАО «Ростелеком» и ООО «ТехноСервъ АС» (как компания, входящая в группу компаний ТехноСервъ) признаны нарушившими пункты 1 и 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции,

что свидетельствует о наличии связи между компаниями, входящими в группу компаний ТехноСерв (в том числе АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С») с ПАО «Ростелеком» на товарном рынке по созданию АПК «Безопасный город».

С учетом изложенных фактических обстоятельств, Комиссия Управления считает, что ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (ЗАО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С») нарушили требования, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Управления, руководствуясь [статьями 22, 23](#), 39, 40, 41, 41.1. и 49 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (сокращенное наименование - ПАО «Ростелеком», 191002, город Санкт-Петербург, улица Достоевского, дом 15, ОГРН 1027700198767, ИНН 7707049388) и Акционерное общество «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» (сокращенное наименование - АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С», 127486, город Москва, Коровинское шоссе, дом 10, пом. 201, ОГРН 1027739104755, ИНН 7713316514) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. После вступления в законную силу настоящего решения передать материалы дела № 04-01/02-11-18 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении виновных лиц.
3. После вступления в законную силу настоящего решения передать информацию в правоохранительные органы.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения в полном объеме.

Председатель
Управления

Комиссии

С.В. Осипов

Члены Комиссии Управления:

О.Н. Сучков

Е.Н. Предтеченская

Д.С. Козлов

Ю.Н. Квзнецова

