

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «06» ноября 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «18» ноября 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского
Комиссии: УФАС России;

Члены Тараскина А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела
Комиссии: антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

Копылов С.А. – ведущий специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителя ОАО «Челябинская электросетевая компания» (далее — ОАО «ЧЭК»), представителя ОАО «Челябэнергосбыт» и представителя ООО «КомЭС», рассмотрев дело № 35-04/13 по признакам нарушения ОАО «ЧЭК» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пунктов 7 и 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) — далее Правила присоединения,

УСТАНОВИЛА:

<...> является собственником земельного участка под строительство индивидуального жилого дома по адресу: Челябинская обл., г. Кыштым, ул. <...>.

26.07.2012 <...> обратилась в ОАО «ЧЭК» с заявкой для осуществления технологического присоединения данного земельного участка.

22.08.2012 между <...> и ОАО «ЧЭК» был заключен договор на технологическое присоединение № 2674.

Срок исполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения данного договора, следовательно, мероприятия по технологическому присоединению **должны были быть исполнены в срок до 22.02.2013.**

15.07.2013 <...> обратилась в Челябинское УФАС России с заявлением вх. № 8092 на действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся в нарушении сроков выполнения мероприятий по технологическому присоединению, сообщает следующее.

23.07.2013 Челябинским УФАС России были направлены запросы <...> и ОАО «ЧЭК» с целью сбора недостающих документов и информации.

В адрес <...> запрос № 7994/04 был направлен по указанному в заявлении почтовому адресу, однако данное почтовое отправление было возвращено 19.09.2013 в адрес Челябинского УФАС России с пометкой «Истек срок хранения».

29.09.2013 данный запрос был направлен на электронный адрес <...> <...>, однако ответ на данный запрос в Челябинское УФАС России не представлен.

Согласно техническим условиям от 23.07.2012 на <...> **возложены следующие мероприятия:**

- отпайку от отпаечной опоры до ВРУ-0,38 кВ объекта выполнить СИП-2А, сечение предусмотреть проектом;
- выполнить повторное заземление нулевого провода на отпаечной опоре;
- установить автоматический выключатель 20А на вводе в ВРУ-0,4 кВ объекта;
- установить электронный счетчик класса точности I в ВРУ-0,4 кВ объекта.

Согласно техническим условиям от 23.07.2012 на ОАО «ЧЭК» **возложены следующие мероприятия:**

- выполнить монтаж ВЛ-0,4 кВ СИП-2А с установкой новых опор до объекта;
- на отпаечной опоре установить автоматический выключатель номиналом 25А.

Также, в технических условиях от 23.08.2012 указано, что включение объекта будет произведено после:

- письменного уведомления ОАО «ЧЭК» о готовности электроустановки к подаче электроэнергии;
- опломбировки прибора учета;
- выдачи акта-справки о выполнении технических условий;
- оформления акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности;
- **заключения с энергосбытовой организацией договора электроснабжения;**
- выдачи акта о технологическом присоединении.

Письмами от 20.08.2013 вх. № 10099 и от 11.10.2013 вх. № 11024 ОАО «ЧЭК» представило документы, подтверждающие исполнение мероприятий по технологическому присоединению объекта <...>

В качестве доказательств исполнения мероприятий по технологическому присоединению ОАО «ЧЭК» 11.10.2013 письмом № 1744 представило заверенную копию **акта о приемке выполненных работ от 21.02.2013 № 18**, подписанного ОАО «ЧЭК» и ООО «КомЭС» (подрядчиком), в котором указаны мероприятия, выполненные в целях технологического присоединения объекта по адресу г. Кыштым, ул. <...>.

Однако, в данном акте **от 21.02.2013 № 18** указан договор подряда от **18.04.2013 № 559/13-ПА**, а также указано, что сметная (договорная) стоимость в соответствии с договором подряда на подвеску СИП ул. <...>, составлена в текущих ценах на **09.2013**.

14.10.2013 по факсу в адрес Челябинского УФАС России поступил от ОАО «ЧЭК» **акт о приемке выполненных работ от 21.02.2013 № 18**, подписанный ОАО «ЧЭК» и ООО «КомЭС», в котором указаны мероприятия, выполненные в целях технологического присоединения объекта по адресу г. Кыштым, ул. <...>. В данном акте указан договор подряда от **06.02.2012 № 446/12-ПА** и указано, что сметная (договорная) стоимость в соответствии с договором подряда на подвеску СИП ул. <...>, составлена в текущих ценах на **1 квартал 2013 года**.

Таким образом, нельзя однозначно убедиться в дате составления акта о приемке выполненных работ от 21.02.2013 № 18 и, следовательно, в моменте исполнения ОАО «ЧЭК» мероприятий по технологическому присоединению объекта <...>

Также, исходя из заявления <...>, по состоянию на 11.07.2013 мероприятия по технологическому присоединению принадлежащего ей земельного участка со стороны ОАО «ЧЭК» исполнены не были.

14.10.2013 приказом № 291 Челябинским УФАС России было возбуждено дело № 35-04/13 в отношении ОАО «ЧЭК» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пунктов 7 и 16 Правил присоединения, выразившегося в нарушении сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению, в качестве лиц, располагающих сведениями были привлечены ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «КомЭС».

Представитель ОАО «ЧЭК» на заседании Комиссии от 06.11.2013 поддержал доводы, изложенные в письмах от 20.08.2013 вх. № 10099, 11.10.2013 вх. № 11024, 15.10.2013 вх. № 11094, 31.10.2013 вх. № 838, а также пояснил следующее.

До жилого дома <...> были построены опоры ВЛ-0,4 кВ, что подтверждается актом о приемке выполненных работ от 21.02.2013 № 18, подписанным между ООО «ЧЭК» и ООО «КомЭС».

Также, со стороны <...> не было сообщено о выполнении мероприятий по технологическому присоединению. Договор, подписанный со стороны заявителя, в адрес ООО «ЧЭК» не возвращен.

Доказательством своевременного исполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны ОАО «ЧЭК» свидетельствует акт от 21.02.2013 № 18, подписанный между ООО «ЧЭК» и ООО «КомЭС», по договору от 06.02.2012 № 446/12-ПА.

Акт от 21.02.2013 № 18 по договору от 18.04.2013 № 559/13-ПД является ошибочным.

В настоящее время технологическое присоединение объектов <...> осуществлено, что **подтверждается актом о технологическом присоединении от 18.10.2013.**

Включение в технические условия необходимости заключения потребителем договора энергоснабжения предусмотрено в целях избежания допущения бездоговорного потребления.

Представитель ООО «КомЭС» на заседании Комиссии от 06.11.2013 представил копии договоров подряда от 06.02.2012 № 446/12-ПД и от 18.04.2013 № 559/13-ПД и акт от 21.02.2013 № 18, подписанный между ООО «ЧЭК» и ООО «КомЭС», по договору от 06.02.2012 № 446/12-ПД.

Также, поддержал доводы ОАО «ЧЭК» о том, что опоры ВЛ-0,4 кВ до объектов <...> были возведены в срок до 21.02.2013.

Представитель ОАО «Челябэнергосбыт» на заседании Комиссии от 06.11.2013 поддержал доводы, изложенные в письме от 01.11.2013 вх. № 907, а также пояснил следующее.

В соответствии с пунктом 34 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее — Основные положения) потребитель, имеющий намерение заключить с гарантирующим поставщиком договор энергоснабжения, предоставляет заявление о заключении соответствующего договора и документы, в том числе документы, подтверждающие технологическое присоединение (в том числе и опосредованно) в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства сетевой организации энергопринимающих устройств, о снабжении электрической энергией которых указано в заявлении о заключении договора.

В соответствии с пунктом 5 Правил присоединения технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами присоединения.

В соответствии с пунктом 36 Основных положений документами, подтверждающими технологическое присоединение в установленном порядке к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств, в отношении которых подано заявление о заключении договора, являются акт о технологическом присоединении, составленный и подписанный потребителем и сетевой организацией, к чьим сетям присоединены энергопринимающие устройства потребителя и (или) акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности.

При этом, в соответствии с пунктом 28 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861, обязательным условием для начала оказания услуг по передаче электрической энергии потребителю услуг является начало исполнения потребителем услуг договора энергоснабжения. В противном случае имело бы место бездоговорное потребление.

Таким образом, ОАО «Челябэнергосбыт» считает, что включение в технические условия положения о необходимости заключения договора энергоснабжения с энергосбытовой организацией являлось целью предотвращения бездоговорного потребления со стороны абонента и не могло стать препятствием для выполнения с его стороны технических условий.

Между <...> И ОАО «Челябэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 09.10.2013 № 3911413000.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении ОАО «ЧЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пунктов 7 и 16 Правил присоединения по следующим основаниям.

1. Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы предупреждения и пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции на товарных рынках в Российской Федерации, а также основания и порядок применения антимонопольными органами мер принуждения к хозяйствующим субъектам, допустившим нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, ОАО «ЧЭК», как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Таким образом в силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции положение ОАО «ЧЭК» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «ЧЭК» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) **ущемление интересов других лиц.**

Правила присоединения определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Вопросы рассмотрения заявок на технологическое присоединение, заключения договоров на технологическое присоединение **осуществляются в порядке, предусмотренном Правилами присоединения.**

В подпункте «б» пункта 16 Правил присоединения одним из существенных условий договора на технологическое присоединение указан срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который **не может превышать 6 месяцев - для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14** и 34 настоящих Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих

электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Также, в пункте 6 Правил присоединения указано, что **технологическое присоединение осуществляется на основании договора**, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, **в сроки, установленные настоящими Правилами**.

<...> относится к категории заявителей, указанных в пункте 14 Правил присоединения.

Довод ОАО «ЧЭК», отраженный в пояснениях от 11.10.2013 вх. № 11024, о том, что экземпляр подписанного договора на технологическое присоединение не возвращен заявителем в адрес сетевой организации, не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией и опровергается представленными 20.08.2013 вх. № 10099 ОАО «ЧЭК» документами, среди которых был и экземпляр договора на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674, подписанный ОАО «ЧЭК» и <...> Также, <...> представлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 24.08.2013, подписанный ОАО «ЧЭК» и заявителем, что также свидетельствует о том, что ОАО «ЧЭК» располагало экземпляром подписанного со стороны <...> договора на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что срок исполнения мероприятий по технологическому присоединению необходимо исчислять с 22.08.2012 и предельный срок для завершения исполнения и осуществления фактического присоединения объектов <...> - до 22.02.2013.

2. 11.10.2013 письмом вх. № 11024 ОАО «ЧЭК» в качестве доказательств своевременного исполнения мероприятий по технологическому присоединению объектов <...> представило акт о приемке выполненных работ **от 21.02.2013 № 18** по договору **от 18.04.2013 № 559/13-ПА**, составленный в ценах **на 09.2013** и подписанный ОАО «ЧЭК» и ООО «КомЭС».

Дополнительно, письмом от 15.10.2013 вх. № 11094 ОАО «ЧЭК» представило акт о приемке выполненных работ **от 21.02.2013 № 18** по договору от **06.02.2012 № 446/12-ПА**, составленный в ценах на 1 квартал 2013 и подписанный ОАО «ЧЭК» и ООО «КомЭС».

Из положений договора подряда **от 06.02.2012 № 446/12-ПА следует, что договор действует до 31.12.2012** и пролонгируется на следующий календарный год, если ни одна из сторон не менее, чем за 30 дней до окончания текущего года, не заявит о намерении расторгнуть договор. **Доказательств продлонгации договора подряда от 06.02.2012 № 446/12-ПА.**

Договор подряда № 559/13-ПА заключен 18.04.2013 и действует до 17.03.2014.

Предметы обоих договоров подряда заключаются в **техническом обслуживании электрических сетей**.

В приложении № 2 к договору от 18.04.2013 № 559/13-ПД указано, что в перечень работ, выполняемых ООО «КомЭС» при техническом обслуживании, включается:

- проведение обхода электроустановок по графику, согласованному с ОАО «ЧЭК»;
- проведение планово-предупредительного ремонта по графику, согласованному с ОАО «ЧЭК»;
- снятие контрольных показаний учетов, установленных в электроустановках, обслуживаемых ООО «КомЭС», по согласованию с ОАО «ЧЭК»;
- проведение технической диагностики электрооборудования по согласованию с ОАО «ЧЭК»;
- проведение технической диагностики электрооборудования после аварийно-восстановительных работ или отказов электрооборудования.

Изучив договоры подряда от 06.02.2013 № 446/12-ПД и от 18.04.2013 № 559/13-ПД, Комиссия не может прийти к выводу, что на основании данных договоров ОАО «ЧЭК» уполномочило ООО «КомЭС» на строительство опор ВЛ-0,4 кВ к объектам <...>, поскольку данные договоры носят обобщенный характер и перечени работ, в которые входит только техническое обслуживание электрических сетей, находящихся в аренде ОАО «ЧЭК», то есть уже существующих объектов электросетевого хозяйства.

Таким образом, Комиссия ставит под сомнение существование акта от 21.02.2013 № 18 по договору от 06.02.2012 № 446/12-ПД, а также фактическое выполнение мероприятий по технологическому присоединению объектов <...> в срок до 22.02.2013.

Комиссия не может согласиться с доводом ОАО «ЧЭК» о том, что по состоянию на 22.02.2013 все мероприятия по технологическому присоединению со стороны сетевой организации были исполнены, поскольку в материалах дела имеются два акта о приемке выполненных работ от 21.02.2013 № 18, составленных по различным договорам подряда, а также из заявления <...> от 15.07.2013 вх. № 8092 следует, что по состоянию на 11.07.2013 ОАО «ЧЭК» не предпринято мер для исполнения договора на технологическое присоединение от 22.08.2013 № 2674, что без энергоснабжения <...> затруднительно вести строительство жилого дома на принадлежащем ей земельном участке.

Также, исходя из положений технических условий от 23.08.2013 № 3772, выданных к договору от 22.08.2012 № 2674, на <...> возложена обязанность выполнить отпайку от отпаечной опоры до ВРУ-0,38 СИП-2А и выполнить повторное заземление нулевого провода на отпаечной опоре, что означает, что со стороны <...> мероприятия по технологическому присоединению в данной части могут быть начаты только после возведения ОАО «ЧЭК» новых опор до объекта заявителя. Данное обстоятельство также исключает возможность уведомления <...> сетевой организации о выполнении мероприятий по технологическому присоединению до момента строительства опор ВЛ-0,4 кв.

Тот факт, что акт о технологическом присоединении оформлен лишь 18.10.2013, свидетельствует, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению вместо предусмотренных в Правилах присоединения 6 месяцев затянулся до практически 14 месяцев.

Согласно пункту 16 Правил присоединения **срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению** является существенным условием договора **и не может превышать 6 месяцев** - для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34.

Перечень мероприятий по технологическому присоединению (**определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора**) и обязательства сторон по их выполнению также является существенным условием договора на технологическое присоединение согласно пункту 16 Правил присоединения. Комиссия считает, что в рассматриваемой ситуации пунктом 16 Правил присоединения **определен предельный срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению**, который не может быть увеличен.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В отношении действий (бездействия), прямо не поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, необходимо установить и доказать наличие или угрозу наступления последствий от действий хозяйствующего субъекта.

Предельный срок исполнения мероприятий ОАО «ЧЭК» по технологическому присоединению объектов <...> - 22.02.2013, но фактическое технологическое присоединение осуществлено 18.10.2013, о чем свидетельствует акт о технологическом присоединении от 18.10.2013.

Челябинское УФАС России приходит к выводу, что действиями ОАО «ЧЭК» по нарушению сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674 существенно ущемлены законные права и интересы <...>

У ОАО «ЧЭК» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения норм антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно: осуществить мероприятия по технологическому присоединению объекта <...> в установленный законом 6 месячный срок, однако ОАО «ЧЭК» не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации.

Федерации и допустило нарушение антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, Комиссия расценивает действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся в нарушении сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674, нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 16 Правил присоединения.

Учитывая, что на дату вынесения решения по заявлению <...> ОАО «ЧЭК» осуществило фактическое присоединение объектов <...> к объектам электросетевого хозяйства ОАО «ЧЭК», поэтому у Комиссии отсутствуют основания выдавать ОАО «ЧЭК» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

3. В пункте 7 Технических условий от 23.08.2013 № 3772 к договору от 22.08.2012 № 2674 указано, что включение объекта будет произведено после:
 4. письменного уведомления ОАО «ЧЭК» о готовности электроустановки к подаче электроэнергии;
 5. опломбировки прибора учета;
 6. выдачи акта-справки о выполнении технических условий;
 7. оформления акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности;
 8. **заключения с энергосбытовой организацией договора энергоснабжения;**
 9. выдачи акта о технологическом присоединении.

Во пункте 7 Правил присоединения определена процедура технологического присоединения:

а) подача заявки юридическим или физическим лицом (далее - заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема максимальной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя;

б) заключение договора;

в) выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;

г) получение разрешения органа федерального государственного энергетического надзора на допуск к эксплуатации объектов заявителя, за исключением объектов лиц, указанных в пункте 12 настоящих Правил, технологическое присоединение которых осуществляется по третьей категории надежности (по одному источнику электроснабжения) к электрическим сетям классом напряжения до 10 кВ включительно, и объектов лиц, указанных в пунктах 12(1), 13 и 14 настоящих Правил. Указанные исключения не распространяются на

случаи технологического присоединения объектов сетевых организаций;

г.1) **осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям.** Для целей настоящих Правил **под фактическим присоединением понимается комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации,** в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств) **без осуществления фактической подачи (приема) напряжения и мощности на объекты заявителя (фиксация коммутационного аппарата в положении "отключено")**;

г.2) **фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено")**;

д) составление акта о технологическом присоединении, акта разграничения балансовой принадлежности, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон, а также акта согласования технологической и (или) аварийной брони (для заявителей, указанных в пункте 14(2) настоящих Правил).

Таким образом, в пункте 7 Правил присоединения предусмотрены фактическое подключение и подача напряжения и мощности.

В статье 540 ГК РФ указано, что в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, **договор считается заключенным с момента первого фактического подключения** абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

Также, в пункте 2.3 договора на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674 предусмотрено, что подписание Заявителем акта об осуществлении технологического присоединения происходит после осуществления Сетевой организацией **фактического присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям и фактического приема (подачи) напряжения и мощности.**

В пунктах 71-73 Основных положений урегулирован вопрос действия договора энергоснабжения, заключаемого между потребителем-гражданином и гарантирующим поставщиком.

Граждане - потребители электрической энергии, за исключением граждан, указанных в пункте 69 Основных положений, и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, приобретают электрическую энергию на основании договоров энергоснабжения, заключаемых в соответствии с настоящим документом с гарантирующим поставщиком или энергосбытовой (энергоснабжающей) организацией.

В пункте 72 Основных положений указано, что **действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином,** указанным в пункте 71

Основных положений, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме.

Договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином может быть заключен также путем совершения этим гражданином, энергопринимающие устройства которого расположены в зоне деятельности гарантирующего поставщика, указанных в настоящем пункте действий, свидетельствующих о начале фактического потребления им электрической энергии.

Пункт 73 Основных положений регламентирует, что наличие заключенного гражданином, указанным в пункте 71 Основных положений, договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком подтверждается документом об оплате этим гражданином потребленной им электрической энергии, в котором указаны наименование и платежные реквизиты гарантирующего поставщика, осуществляющего энергоснабжение, период, за который внесена плата, и адрес местонахождения энергопринимающего устройства, потребление электрической энергии которым оплачивается. Кроме того, по желанию гражданина в документе могут быть указаны фамилия, имя и отчество этого гражданина.

В этом случае договор энергоснабжения с гарантирующим поставщиком считается заключенным на условиях, предусмотренных настоящим документом, с даты, соответствующей дате начала периода, за который гражданином произведена первая оплата электрической энергии этому гарантирующему поставщику.

В случае выявления факта потребления электрической энергии гражданином до даты начала расчетного периода, за который им произведена первая оплата гарантирующему поставщику, или при выявлении факта потребления электрической энергии этим гражданином без ее оплаты договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином считается заключенным с даты технологического присоединения его энергопринимающего устройства к электрической сети в зоне деятельности такого гарантирующего поставщика или с даты приобретения указанным гражданином права собственности или иного законного права на это энергопринимающее устройство либо с даты присвоения статуса гарантирующего поставщика соответствующей организации (в зависимости от того, какая дата наступила позднее), но не более чем за 3 года до выявления указанного факта.

Таким образом, довод ОАО «ЧЭК» и ОАО «Челябэнергосбыт» о том, что заключение договора энергоснабжения до фактического подключения и подачи напряжения необходимо для избежания наличия бездоговорного потребления, не может быть принят Челябинским УФАС России в силу статьи 540 ГК РФ и пунктов 71-73 Основных положений, а также в силу прямого указания в пункте 7 Правил присоединения на порядок исполнения сторонами действий, направленных на технологическое присоединение к электрическим сетям.

Следовательно, у ОАО «Челябэнергосбыт» имеется механизм, установленный в Основных положениях, для взыскания денежных средств за потребленную

электрическую энергию гражданином-потребителем с даты фактического технологического присоединения и до оформления договора энергоснабжения.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся во включении в технические условия обязанности заявителя заключить договор электроснабжения с энергосбытовой организацией до фактического подключения объектов <...> к электрическим сетям и выдачи акта о технологическом присоединении, являются нарушением пункта 7 Правил присоединения.

Руководствуясь статьей 23, частью 2 статьи 39, частями 2 — 3 статьи 41, статьей, 48 и статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся в нарушении сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору на технологическое присоединение от 22.08.2012 № 2674, нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 16 Правил присоединения.
2. Признать действия ОАО «ЧЭК», выразившиеся во включении в технические условия обязанности заявителя заключить договор электроснабжения с энергосбытовой организацией до фактического подключения объектов <...> к электрическим сетям и выдачи акта о технологическом присоединении, нарушением пункта 7 Правил присоединения.
3. Производство по делу № 35-04/13 прекратить в связи с добровольным устранением ОАО «ЧЭК» нарушения антимонопольного законодательства.
4. Предписание не выдавать.
5. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

А.И. Тараскина

С.А. Копылов