

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Континент» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. от 30.11.2016 № 27033-ЭП/16) ООО «Континент» на действия Организатора торгов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург при проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА37-11/16 на оказание услуг по комплексному обслуживанию (извещение № 31604301206), заслушав пояснения,

УСТАНОВИЛА:

08 ноября 2016 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604301206 о проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА37-11/16 на оказание услуг по комплексному обслуживанию (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург (далее – Положение о закупках) в редакции от 01.04.2016 г., на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	12 590 255,10 руб.;
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	08.11.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	30.11.2016 в 10:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения заявок	02.12.2016 в 12:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения заявок	http://utp.sberbank-ast.ru/Trade

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Организатора торгов, выразившиеся, в наличии п. 11.6 Проекта договора, нарушающего права участников процедуры закупки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург относится к автономным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/26631/16 от 06.12.2016 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с п. 11.6 Проекта договора Заказчик вправе отказаться от исполнения Договора в одностороннем внесудебном порядке в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, а также в случае существенного нарушения Договора Исполнителем. Для целей настоящего Договора под существенным нарушением Договора Исполнителем понимается, в том числе, оказание Исполнителем Услуг силами сотрудников, не имеющих удостоверения частного охранника, а также силами сотрудников, у которых отсутствует личная карточка охранника, выданная органами внутренних дел и подтверждающая принадлежность частного охранника к Исполнителю.

Согласно п. 3 Извещения предметом процедуры закупки является оказание услуг по комплексному обслуживанию помещений зданий НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург.

В п. 6 Технического задания Документации установлен перечень оказываемых услуг, а именно: комплексная уборка помещений, услуги по мойке окон, обслуживание гардероба.

Представитель Организатора торгов пояснил, что Проект договора на оказание

услуг является типовым. Следовательно, указанное в п. 11.6 Проекта договора основание для одностороннего отказа будет применяться Организатором торгов исключительно в случае, если предметом процедуры закупки будет являться оказание услуг по охране имущества Организатора торгов.

Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА37-11/16 на оказание услуг по комплексному обслуживанию.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх. от 30.11.2016 № 27033-ЭП/16) ООО «Континент» на действия Организатора торгов НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург при проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА37-11/16 на оказание услуг по комплексному обслуживанию (извещение № 31604301206), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.