

Резолютивная часть решения оглашена «03» августа 2021

В полном объеме решение изготовлено «06» августа 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя Санкт-Петербургского УФАС России;

главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии:

Заявителя;

Представителя ООО «Сириус» (далее – Организатор торгов);

В отсутствие:

Представителя ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» (далее — Оператор электронной площадки), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте проведения заседания комиссии;

Представителя Межрегиональное территориальное управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №23708-ЭП/21 от 22.07.2021) на действия Оператора электронной площадки — ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» при организации и проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещения размещены на сайте <https://torgi.gov.ru>, №080521/2683989/01, лот №6) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №080521/2683989/01 опубликовано на официальном сайте Российской

Федерации для размещения информации о проведении открытого аукциона <http://torgi.gov.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является:

Лот №6 Подвергнутое аресту Межрайонным ОСП по ИОИП по и/п №12857/20/47036-ИП от 06.04.2020 г. и принадлежащее должнику Полухину В.В., заложенное недвижимое имущество: 3-комнатная квартира, общ.пл. 67 кв.м., кад. №47:16:0101006:2001, по адресу: АО, г.Кировск, ул. Набережная, д.17, кв.419;

Начальная цена продажи лота №6 – 3 424 000 рублей 00 копеек,

Сумма задатка - 35 000 рублей.

Шаг аукциона - 10 000 рублей.

Обременение: залог в пользу взыскателя АО «Русский торгово-промышленный банк» (Ипотека, Запрещение сделок с имуществом, запрет на совершение действий по регистрации, в квартире зарегистрирован собственник, Форма №7, Форма №9 от 11.09.2020 г.).

Заявитель обжалует неправомерные действия Оператора электронной площадки в части проведения открытого аукциона.

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного аукциона, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – «Федеральный закон №102-ФЗ»).

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неверно рассчитал время подачи предложения и не завершил процедуру торгов в соответствии с Регламентом электронной площадки (далее – Регламент).

Согласно пункту 12.13 Регламента при проведении торгов с открытой формой подачи предложения о цене, устанавливается время приема ценовых предложений участников торгов, составляющее десять минут от начала аукциона до истечения возможности представления предложений о цене и десять минут после представления последнего предложения о цене. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более высокой цене не было представлено, торги автоматически, при помощи программных и технических средств завершаются.

Согласно пункту 12.14 Регламента победителем торгов признается участник торгов, предложивший наиболее высокую цену имущества.

Аукцион по лоту №6 начался 08.07.2021 в 12:00 на электронной площадке <https://www.ast-torg.ru>.

Аукцион завершился 08.07.2021 в 14:43 – по истечению 10 минут после последнего ценового предложения, сделанного Заявителем в 14:32:21.833.

Цена проданного имущества составила 5 024 000, 00 рублей.

Заявитель указывает, что ценовое предложение, сделанное им в 13:35:04.753 в размере 4 644 000, 00 рублей должно было быть окончательным в связи с тем, что следующее ценовое предложение было сделано в 13:45:04.993, что не соответствует Регламенту.

Отмечается, что торги завершаются с помощью программных и технических средств, что свидетельствует о том, что ценовое предложение принималось до 13:45:04 включительно, из чего следует, что Оператором электронной площадки не был нарушен Регламент проведения торгов.

Согласно Протоколу о результатах торгов по продаже арестованного заложенного имущества от 08.07.2021 победителем торгов признан Заявитель с ценовым предложением в размере 5 024 000, 00 рублей, что свидетельствует о намерении Заявителя принимать дальнейшее участие в торгах.

Комиссией установлено, сторонами не оспаривалось, что Заявитель оплатила стоимость торгуемого имущества в полном объеме.

При организации и проведении торгов, Организатор торгов должен строго следовать целям проведения торгов соблюдать принцип добросовестный конкуренции, публичность, открытость и прозрачность, а также требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные принципы и критерии также относятся к действиям Оператора электронной площадки.

Действуя разумно и добросовестно Оператор электронной площадки осуществил все возможные действия для верного определения времени и размера ценового предложения, что отвечает требованиям части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Оператор электронной площадки провел процедуру, не нарушив нормы действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.