



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. от 15.11.2013 № 7228-04

РЕШЕНИЕ

12.11.2013

ДЕЛО № 10265/04-2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению жалоб по статье 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

рассмотрев дело № 10265/04-2013 по жалобе гр. Кобакина М.Ю. (вх. от 05.11.2013 №354/ог) на действия конкурсного управляющего Сельскохозяйственного производственного кооператива «Луговой» (далее СПК «Луговой») Вахнина В.В. при проведении торгов в форме открытого публичного предложения в электронной форме по лоту № 1 «Имущество должника СПК «Луговой» (пруд с гидротехническими сооружениями, адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Заводская Решетка; здание конторы, назначение: нежилое, двухэтажное, общая площадь 457,8 кв.м., адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Чувашская Решетка, ул. Советская, д.45; право требования СПК «Луговой» к Кобакину М.Ю. в размере 657183 руб. 95 коп.) (торги № 500584-15689, проводились на сайте в сети Интернет по адресу: <http://utender.ru/>, извещение № 0011593 от 01.09.2013),

УСТАНОВИЛА:

5 ноября 2013 года в Ульяновское УФАС России поступила жалоба Кобакина М.Ю. на действия конкурсного управляющего СПК «Луговой» Вахнина В.В. при проведении торгов в форме открытого публичного предложения в электронной форме по лоту № 1 «Имущество должника СПК «Луговой» (пруд с гидротехническими сооружениями, адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Заводская Решетка; здание конторы, назначение: нежилое, двухэтажное, общая площадь 457,8 кв.м., адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Чувашская Решетка, ул. Советская, д.45; право требования СПК «Луговой» к Кобакину М.Ю. в размере 657183 руб. 95 коп.) (торги № 500584-15689, проводились на сайте в сети Интернет по адресу: <http://utender.ru>, извещение № 0011593 от 01.09.2013).

В жалобе указано следующее.

Ст.554 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) установлено: «В договоре продажи недвижимости должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче покупателю по договору, в том числе данные, определяющие расположение недвижимости на соответствующем земельном участке либо в составе другого недвижимого имущества. При отсутствии этих данных в договоре условие о недвижимом имуществе, подлежащем передаче, считается не согласованным сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным».

Ч. 1 ст. 555 ГК РФ установлено: «Договор продажи недвижимости должен предусматривать цену этого имущества. При отсутствии в договоре согласованного сторонами в письменной форме условия о цене недвижимости договор о ее продаже считается незаключенным. При этом правила определения цены, предусмотренные п. 3 [ст. 424](#) настоящего Кодекса, не применяются».

Ч. 2 ст. 168 ГК РФ установлено: «Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки».

Ч. 2 ст. 13 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» установлено: «Государственная регистрация перехода права на объект недвижимого имущества, его ограничения (обременения) или сделки с объектом недвижимого имущества возможна при условии наличия государственной регистрации ранее возникших прав на данный объект в Едином государственном реестре прав».

Права на недвижимое имущество, указанное в извещении о проведении торгов не зарегистрированы, следовательно, невозможно зарегистрировать в установленном порядке переход права собственности по результатам проведения торгов.

В извещении о проведении торгов № 0010493 от 20.05.2013, размещенном на сайте оператора электронной торговой площадки Utender (<http://utender.ru/public/public/auctions/view/10497/>), опубликован проект договора

купли-продажи имущества СПК «Луговой», который не содержит сведений о продаваемом имуществе (приложение к договору отсутствует), что не позволяет потенциальному покупателю принять решение о покупке.

В извещении о проведении торгов № 0011078 от 08.07.2013, размещенном на сайте оператора электронной торговой площадки Utender (<http://utender.ru/public/public/auctions/view/11084/>), приложен проект договора купли-продажи, который также не содержит сведений о продаваемом имуществе (приложение к договору отсутствует).

В извещении о проведении торгов № 0011593 от 01.09.2013, размещенном на сайте оператора электронной торговой площадки Utender (<http://utender.ru/public/public/auctions/view/11760/>), приложен проект договора купли-продажи имущества СПК «Луговой», который не содержит сведений о продаваемом имуществе (отсутствует приложение №1).

Кроме этого, в сообщении 77030895807 от 01.09.2013, опубликованном в газете «Коммерсант» (опубликовано на сайте 30.08.2013, в печатной версии – 31.08.2013) – указано: «начало продажи в порядке публичного предложения – с даты публикации сообщения о продаже имущества по 30.09.2013». Заявка Москаевой Валентины Геннадьевны была подана 07.10.2013, то есть за пределами срока приема заявок.

В извещении о проведении торгов № 0011593 от 01.09.2013, размещенном на сайте оператора электронной торговой площадки Utender (<http://utender.ru/public/public/auctions/view/11760/>) отсутствуют сведения о дате, времени, и месте подведения результатов торгов. В этом же сообщении Вахнин В.В. указал дату публикации в печатном органе по месту нахождения должника: 29.08.2013. Однако в указанную дату газета «Барышские вести», печатный орган, где публиковались предыдущие объявления о проведении торгов, не выходила.

Кроме этого, пунктами 7.8. Главы VII Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве» установлено: «Организатор торгов в течении трех рабочих дней со дня заключения договора купли-продажи направляет для размещения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведения о заключении договора купли-продажи имущества (предприятия) должника (дата заключения договора с победителем открытых торгов или сведения об отказе или уклонении победителя открытых торгов от заключения договора, дата заключения договора с иным участником торгов и цена, по которой имущество (предприятие) приобретено покупателем)».

Сведения о заключении договора купли-продажи в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отсутствуют (<http://bankrot.fedresurs.ru/OrganizationCard.aspx?ID=809538329371F7A91E2439E44CCB1176>).

Кроме этого, Вахнин В.В. размещал объявление о проведении торгов на электронной торговой площадке <http://utender.ru> от своего имени, как физическое лицо, хотя должен был зарегистрироваться как конкурсный управляющий СПК «Луговой».

Содержание жалобы опубликовано на официальном сайте Ульяновского УФАС России.

На рассмотрении жалобы Кибакин М.Ю. поддержал жалобу в полном объеме. В дополнение указал, что согласно ч. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее Закон о банкротстве) при продаже имущества должника посредством публичного предложения начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Таким образом, начальная цена продажи имущества должника должна была составлять 499696,20 руб., а не 555218,00 руб.

Конкурсный управляющий СПК «Луговой» Вахнин В.В. считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с п.3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3-19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.9 ст.110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном ст.28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

Сообщение о первых торгах размещено в газете «Коммерсантъ» №83 от 18.05.2013, сообщение №77030799723; на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 20.05.2013 № 0010493; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №143443. За период принятия заявок на участие в торгах не поступило ни одной заявки, в связи с чем 26.06.2013 в 07 ч.32 мин. сформирован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов несостоявшимися.

Сообщение о проведении повторных торгов размещено в газете «Коммерсантъ» №117 от 06.07.2013, сообщение №77030847097; на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 08.07.2013 № 0011078; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №155992. За период принятия заявок на участие в торгах не поступило ни одной заявки, в связи с чем 10.08.2013 в 11 ч.00 мин. сформирован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов несостоявшимися.

Сообщение о торгах посредством публичного предложения размещено в газете «Коммерсантъ» №157 от 31.08.2013, сообщение №77030895807; на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 01.09.2013 № 0011593; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №169955.

На основании вышеизложенного, конкурсный управляющий разместил объявления о первых, повторных торгах и торгах в форме публичного предложения в

соответствии с действующим законодательством РФ.

П. 10 ст.110 Закона о банкротстве предусмотрены сведения, которые должны быть отражены в сообщении о продаже предприятия. Содержание извещений №0010493 от 20.05.2013, № 0011078 от 08.07.2013, №0011593 от 01.09.2013 соответствует требованиям законодательства. В них указаны сведения, позволяющие идентифицировать предмет торгов.

Отсутствие в приложенном в извещениях проекте договора купли-продажи сведений о продаваемом имуществе (приложение к договору отсутствует) не является нарушением требований действующего законодательства. Вывод заявителя жалобы о том, что потенциальный покупатель был лишен возможности принять решение о покупке, является несостоятельным. Информация о предмете торгов в полном объеме содержалась в извещениях и в информации о лоте, а также в объявлениях. Таким образом, потенциальный покупатель принимал решение об участии в торгах не на основании проекта договора купли-продажи, а на основании информации, содержащейся в извещениях и объявлениях.

В объявлении в газете «Коммерсантъ» №157 от 31.08.2013 имеется опечатка в части указания срока окончания приема заявок. При этом в объявлении на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 01.09.2013 №0011593 и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №169955 срок приема заявок указан верно, с по 30.09.2013 по 12.10.2013. Заявка Москаевой В.Г. подана 07.10.2013, т.е. в пределах срока приема заявок. Опечатка в объявлении в газете «Коммерсантъ» не повлияла на процедуру проведения торгов, права потенциальных покупателей и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве не нарушены.

Отсутствие в извещении № 0011593 от 01.09.2013 сведений о дате, времени, месте подведения результатов открытых торгов является не существенным нарушением, поскольку объявление о результатах торгов и протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов состоявшимися опубликованы конкурсным управляющим в соответствии с требованиями законодательства РФ. Таким образом, права потенциальных покупателей и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве не нарушены.

В соответствии с п. 15 ст.110 Закона о банкротстве в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и разместить на сайте этого официального издания в сети «Интернет», в средстве массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов. В случае, если торги признаны состоявшимися, в этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия. Протокол о результатах проведения торгов подписан 11.10.2013. Последний срок опубликования

сообщения о результатах торгов приходится на 29.10.2013. Таким образом, конкурсный управляющий опубликовал сведения о результатах торгов в пределах сроков, предусмотренных п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве.

Кроме того, в соответствии с п. 2 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В том случае, если в жалобе лица, не подавшего заявку, не будет указано на нарушение порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок, такая жалоба не подлежит рассмотрению в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В данном случае заявитель жалобы Кобакин М.Ю. в силу п.2 ст.18 Федерального закона «О защите конкуренции» не отвечает требованиям заявителя жалобы, поскольку не является ни подателем заявки на участие в торгах, ни стороной в деле о банкротстве должника; Кобакин М.Ю. в своей жалобе не доказал, каким образом нарушены его права и интересы.

Рассмотрев представленные материалы дела, комиссия приходит к выводу о необходимости признать жалобу гр. Кобакина М.Ю. (вх. от 05.11.2013 №354/ог) на действия конкурсного управляющего СПК «Луговой» Вахнина В.В. при проведении торгов в форме открытого публичного предложения в электронной форме по лоту № 1 «Имущество должника МПК «Луговой» частично обоснованной.

При этом комиссия руководствуется следующим.

Решением Арбитражного суда Ульяновской области от 29.01.2010 по делу №А72-336/2009 в отношении СПК «Луговой» открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области от 22.02.2013 конкурсным управляющим утвержден Вахнин В.В.

Согласно отчету конкурсного управляющего СПК «Луговой» Борисова В.Н. от 23.11.2012 на балансе СПК «Луговой» значится имущество общей балансовой стоимостью 1569529 руб. 00 коп., а также дебиторская задолженность – 688381 руб. 95 коп.

Согласно отчетам об оценке «Бюро экспертиз и оценки» ИП Трухмаева В.Ю. №12/0082 и №12/0082/1 от 16.11.2012, минимальная рыночная стоимость имущества должника составляет: пруда с гидротехническими сооружениями, расположенного по адресу: Ульяновская область, Барышский район, с. Заводская

Решетка по состоянию на 16.11.2011 без учета НДС 18% - 91500 руб., здания конторы общей площадью 457,80 кв.м., расположенного по адресу: Ульяновская область, Барышский район, с.Чувашская Решетка, по состоянию на 16.11.2011 без учета НДС 18% - 398 000 руб. (Определение Арбитражного суда Ульяновской области от 26.12.2012 по делу А72-336/2009).

Согласно письму ОГУП БТИ СПК «Луговой» был указан в качестве пользователя вышеназванных объектов в технических паспортах на основании балансовых справок СПК «Луговой» (исх. от 4107 от 07.06.2013).

Протоколом собрания кредиторов от 18.04.2013 было утверждено положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества СПК «Луговой» единым лотом, а именно: пруд с гидротехническими сооружениями (адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Заводская Решетка), здание конторы, назначение: нежилое, двухэтажное, общая площадь 457,8 кв.м. (адрес объекта: Ульяновская область, Барышский район, с. Чувашская Решетка, ул. Советская, д.45), право требования СПК «Луговой» к Кибакину М.Ю. в размере 657183 руб. 95 коп.

Сообщение о первых торгах размещено в газете «Коммерсантъ» №83 от 18.05.2013, сообщение №77030799723; на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 20.05.2013 № 0010493; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №143443. За период принятия заявок на участие в торгах не поступило ни одной заявки, в связи с чем 26.06.2013 в 07 ч.32 мин. сформирован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов несостоявшимися.

Сообщение о проведении повторных торгов размещено в газете «Коммерсантъ» №117 от 06.07.2013, сообщение №77030847097; на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> 08.07.2013 № 0011078; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в сообщении №155992. За период принятия заявок на участие в торгах не поступило ни одной заявки, в связи с чем 10.08.2013 в 11 ч.00 мин. сформирован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов несостоявшимися.

За период принятия заявок на участие в торгах посредством публичного предложения 07.10.2013 была подана заявка Москаевой В.Г., в связи с чем 11.10.2013 в 18 ч. 34 мин. сформирован протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 о признании торгов состоявшимися.

С победителем торгов посредством публичного предложения 14.10.2013 заключен договор купли-продажи имущества СПК «Луговой».

Сообщение о признании торгов состоявшимися размещено в газете «Коммерсантъ» № 197 от 26.10.2013, сообщение №77030949210; в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 24.10.2013 в сообщении №183206.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с п.1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 №1049-р «Об

официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» газета «Коммерсант» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование официальных сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, конкурсным управляющим размещены объявления о первых, повторных торгах и торгах в форме публичного предложения в соответствии с действующим законодательством РФ.

Заявитель жалобы ссылается на то, что право собственности на недвижимое имущество, указанное в извещении о проведении торгов, не зарегистрировано, следовательно, невозможно зарегистрировать в установленном порядке переход права собственности по результатам проведения торгов.

В силу [п. 1 ст. 549](#) ГК РФ по договору купли-продажи недвижимого имущества (договору продажи недвижимости) продавец обязуется передать в собственность покупателя земельный участок, здание, сооружение, квартиру или другое недвижимое имущество.

Стороны договора купли-продажи недвижимости вправе обратиться в регистрирующий орган за государственной регистрацией перехода права собственности к покупателю после оформления данного права за продавцом в установленном законом порядке. При этом право собственности покупателя на объект недвижимости согласно [ст. 223](#) Гражданского кодекса Российской Федерации возникает с момента его государственной регистрации.

Федеральный [закон](#) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" предусматривает возможность регистрации права собственности на объект недвижимости одновременно с регистрацией его прекращения и регистрацией сделки по поводу перехода прав на это имущество. Данная позиция отражена в судебной практике (Постановление Федерального арбитражного суда Центрального округа от 23.05.2012 по делу А35-10509/04).

При таких обстоятельствах отсутствуют основания считать незаконными действия конкурсного управляющего по проведению торгов по продаже имущества должника, право собственности на которое на момент продажи не было зарегистрировано должником. Данный довод отклоняется комиссией.

В результате анализа представленных документов выявлено, что в извещении о проведении торгов № 001 1078 от 08.07.2013 размещенном на сайте оператора электронной торговой площадки Utender (<http://utender.ru/public/public/auctions/view/11760/>), приложен проект договора купли-продажи имущества СПК «Луговой», который не содержит сведений о продаваемом имуществе (не опубликовано приложение №1). При этом вся необходимая информация, характеризующая предмет торгов, в полном объеме содержалась в извещении, в информации о лоте. Таким образом, права потенциальных покупателей в данном случае не были нарушены, поскольку решение об участии в торгах принималось не на основании проекта договора купли-продажи, а на основании информации, содержащейся в извещениях и объявлениях.

Согласно п.10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться, помимо прочего, дата, время и место подведения результатов торгов. Однако из представленных документов установлено, что в извещении от 01.09.2013 № 0011593, размещенном на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru>, не содержится сведений о дате, времени и месте подведения результатов торгов.

Кроме этого, установлено, что в сообщении 77030895807 от 01.09.2013, опубликованном в газете «Коммерсант», указано: «Начало продажи в порядке публичного предложения – с даты публикации сообщения о продаже имущества по **30.09.2013**». В извещении же от 01.09.2013 № 0011593, размещенном на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru>, в сообщении № 169955, опубликованном в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, установлена дата окончания представления заявок на участие в торгах – **12.10.2013**. Информация, содержащаяся в извещении, опубликованном в газете «Коммерсантъ», на сайте в сети интернет по адресу <http://utender.ru> и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве должна быть одинаковой. В данном случае конкурсный управляющий должен был указать достоверную информацию о сроках окончания подачи заявок.

Соответственно, данный довод жалобы признан обоснованным.

В соответствии с п.4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" при продаже имущества должника посредством публичного предложения начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Согласно извещению о проведении торгов № 0010493 от 20.05.2013 начальная цена продажи лота №1 составляет 555218,00 руб. В извещении о проведении повторных торгов №0011078 от 08.07.2013 начальная цена продажи лота №1 составляет 499696,20 руб. В соответствии с извещением о проведении торгов в форме публичного предложения начальная цена составляет 555218,00 руб. Таким образом, начальная цена продажи имущества должника посредством публичного предложения должна была составлять 499696,20 руб., а не 555218,00 руб.

Соответственно, данный довод жалобы признан обоснованным.

Выявлено, что извещение о проведении торгов № 0011593 от 01.09.2013 размещено на сайте <http://utender.ru> от имени Вахнина В.В., как от физического лица; в указанном извещении содержится дата публикации в печатном органе по месту нахождения должника – 29.08.2013, но в указанную дату газета «Барышские вести» не выходила.

Согласно п. 15 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в течение пятнадцати рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов или принятия решения о признании торгов несостоявшимися организатор торгов обязан опубликовать сообщение о результатах проведения торгов в официальном издании в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона, и разместить на сайте этого официального издания в сети "Интернет", в средстве массовой информации по месту нахождения должника, в иных средствах массовой информации, в которых было опубликовано сообщение о проведении торгов. В

случае, если торги признаны состоявшимися, в этом информационном сообщении должны быть указаны сведения о победителе торгов, в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности победителя торгов по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале победителя торгов внешнего управляющего, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, а также сведения о предложенной победителем цене предприятия.

Согласно имеющимся материалам дела (распечатка с сайта <http://bancrot.fedresurs.ru>) 24.10.2013 в 10:24 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также 26.10.2013 на сайте газеты «Коммерсантъ» - <http://www.kommersant.ru/>) опубликовано сообщение о результатах торгов, таким образом, конкурсным управляющим СПК «Луговой» соблюдено требование п.15 ст.110 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. Кибакина М.Ю. (вх. от 05.11.2013 №354/ог) на действия конкурсного управляющего СПК «Луговой» Вахнина В.В. при проведении торгов в форме открытого публичного предложения в электронной форме по лоту № 1 «Имущество должника СПК «Луговой» (торги № 500584-15689, проводились на сайте в сети Интернет по адресу: <http://utender.ru/>, извещение №0011593 от 01.09.2013) обоснованной частично.

2. Предписание по делу не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.