

26 октября 2018 года

г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2

10 часов 30 минут

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/146-2018, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Сафроновой (ИНН 711600529273, ОГРН 304711618200049) в отсутствие последней, уведомленной надлежащим образом (ходатайство),

#### УСТАНОВИЛ:

На рекламном щите, расположенный на перекрестке ул. Трудовые резервы Садовского в г. Новомосковск Тульской области, размещена реклама следующего содержания:

«Шпилька

**Самая лучшая** обувь

Октябрьская 18

Пассаж 1 этаж; ТЦ Талисман Мира 22 а 8 (48762) 6-32-05

Центральный рынок 2 этаж, магазин «последней пары».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Индивидуальный предприниматель Сафронова пользуется рекламным щитом, расположенным на перекрестке ул. Трудовые резервы и Садовского в Новомосковск Тульской области, на основании договора № 31/2017 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 01.03.2017г., заключенного администрацией муниципального образования город Новомосковск.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара по сравнению с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информаци

содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объема рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучше», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения преимуществами рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Сафроновой отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что в магазине «Шпилька» **самая лучшая** обувь по сравнению с обувью, которую продают в других магазинах Новомосковск.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Сафронова Н.К.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного должностное лицо – индивидуальный предприниматель Сафронова подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение индивидуальным предпринимателем Сафроновой пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях;
- временем совершения административного правонарушения является период с 17 июля 2018 года (момент обнаружения правонарушения) по 26 июля 2018 года (момент прекращения правонарушения);
- местом совершения административного правонарушения является Новомосковск Тульской области.

Факт совершения административного правонарушения должностным лицом

индивидуальным предпринимателем Сафроновой подтверждается протоколом делу № АП 02-11/146-2018 об административном правонарушении от 26 октября 2 года, а также материалами рекламного дела № 02-03/78-2018.

Срок давности привлечения должностного лица – индивидуальн предпринимателя Сафроновой к административной ответственнос установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса РФ об административ правонарушениях за нарушение рекламного законодательства, на мом вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывае характер совершенного административного правонарушения, лично правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административн ответственность, и обстоятельства, отягчающие административн ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях должностного лица индивидуального предпринимателя Сафроновой выявлено смягчающ обстоятельство – добровольное исполнение до вынесения постановления по делу административном правонарушении лицом, совершившим административн правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданн ему Тульским УФАС России (пункт 7 части 1 статьи 4.2. Кодекса РФ административных правонарушениях)..

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса РФ об административ правонарушениях являющимся субъектами малого и средн предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельно без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работни за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в х осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контрол: случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушения административное наказание в виде административного штрафа подлежит зам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 ста 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частък настоящей статьи.

Согласно сведениям из реестра субъектов малого и средн предпринимательства, размещенным на официальном сайте Федералы налоговой службы России, индивидуальный предприниматель Сафронова являе субъектом малого (среднего) предпринимательства - микропредприятием.

Частью 1 статьи 3.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что предупреждение - мера административного наказан выраженная в официальном порицании физического или юридического ли Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административн правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угр

причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также в отсутствие имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 1 статьи 23.48, 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

**Признать** должностное лицо – индивидуального предпринимателя Сафрон Надежду Кондратьевну (ИНН 711600529273, ОГРНИП 304711618200049; **виновной** совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и **назначить ей** наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а также частью 1 статьи 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 26 октября 2018 года

Дата вступления постановления в законную силу – 6 ноября 2018 года