

РЕШЕНИЕ № 712-ж/2016

29 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Комиссия), в составе:

Председателя
Комиссии:

- врио руководителя Челябинского
УФАС России;

Членов Комиссии:

- специалиста 1 разряда отдела
контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России;
- ведущего специалиста-эксперта
отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьями 99, 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» на действия заказчика при заключении контракта на поставку технических средств реабилитации (абсорбирующее белье (подгузники для детей-инвалидов)) для инвалидов (изв. № 0169200000116000242), в присутствии:

представителей Министерства социальных отношений Челябинской области (далее - заказчик), действующих на основании доверенностей от 09.03.2016 № 2-ю, № 4-ю, от 28.09.2016 № 18-ю,

в отсутствие представителей ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» (далее — заявитель, Общество),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 23.09.2016 поступила жалоба ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» на действия заказчика при заключении контракта на поставку технических средств реабилитации (абсорбирующее белье (подгузники для детей-инвалидов)) для инвалидов (изв. № 0169200000116000242).

Согласно материалам дела, заказчик 29.07.2016 объявил о проведении аукциона путем опубликования на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru извещения о закупке.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 840 952 рубля 50 копеек.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе –

15.08.2016 в 10:00.

На дату рассмотрения жалобы контракт заключен со вторым участником ООО «Триединство».

В жалобе заявитель указывает на необоснованные действия заказчика по отказу от заключения контракта с ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям».

По мнению Общества, принятое заказчиком решение о признании ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» уклонившимся от заключения контракта является неправомерным и не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Так, Обществом при заполнении первой части заявки допущена техническая ошибка в части указания информации о наличии на верхнем покровном слое подгузника индикатора влагонасыщения. ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» незамедлительно сообщило заказчику о невозможности поставки товара с указанным индикатором, а также обратилось с просьбой о внесении изменений в техническое задание к контракту в части исключения из него слов «индикатор влагонасыщения».

Как считает ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям», Общество предприняло все надлежащие действия, направленные на заключение контракта с заказчиком.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и на Комиссии пояснили следующее.

ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» в установленный законом срок не размещен в единой информационной системе подписанный Обществом проект контракта, а также не размещен подписанный усиленной электронной подписью Общества документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта. В связи с чем, ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» признано уклонившимся от заключения контракта.

Изучив представленные сторонами документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь статьями 99, 104 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Исходя из требований части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ,

подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Согласно частям 4, 5, 6, 7 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов электронного аукциона.

В течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно материалам дела протокол подведения итогов электронного аукциона

опубликован на электронной площадке ООО «РТС-тендер», в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 22.08.2016. Победителем аукциона признано ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям», предложившее наименьшую цену контракта 3 456 857 рублей 10 копеек (снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 10%).

Заказчиком 23.08.2016 в соответствии с требованиями части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе опубликован проект контракта для дальнейшего его подписания победителем закупки.

ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» 29.08.2016 отклонило направленный заказчиком проект контракта и опубликовало протокол разногласий, в котором обратилось с просьбой о внесении изменений в спецификацию к контракту в части установления цены за единицу товара в размере 12.47 рублей, а также пропорционального увеличения количества поставляемого товара на 15%.

Далее заказчиком 30.08.2016 размещен доработанный проект контракта для дальнейшего его подписания победителем аукциона.

ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» 02.09.2016 опубликовало протокол разногласий, в котором обратилось с просьбой к заказчику о внесении в пункт 17 контракта изменений относительно информации об адресе электронной почты.

Заказчиком 06.09.2016 опубликован доработанный проект контракта для дальнейшего его подписания Обществом.

По состоянию на 09.09.2016 контракт ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» не подписан, обеспечения исполнения контракта заказчику не представлено. В связи с этим, Общество 12.09.2016 признано уклонившимся от заключения контракта. Протокол об отказе от заключения контракта опубликован заказчиком на электронной площадке ООО «РТС-тендер», в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru 12.09.2016.

Согласно представленным Обществом письменным пояснениям, ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» при заполнении первой части заявки была допущена техническая ошибка в части указания информации о наличии на верхнем покровном слое подгузника индикатора влагонасыщения. Общество незамедлительно сообщило заказчику о невозможности поставки товара с указанным индикатором, а также обратилось с просьбой о внесении изменений в техническое задание к контракту в части исключения из него слов «индикатор влагонасыщения».

По мнению ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям», Общество предприняло все надлежащие действия, направленные на заключение контракта с заказчиком.

Согласно части 1 статьи 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 401 Гражданского кодекса РФ лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

В целях обеспечения эффективного функционирования контрактной системы в целом законодателем установлен императивный порядок заключения контракта, предписывающий заказчику и победителю в регламентированные сроки совершить обязательные действия. За нарушение сторонами процедуры заключения контракта предусмотрена ответственность в виде начисления штрафных санкций, включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В данном случае, ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» в установленный законом срок не исполнило обязанность по размещению в единой информационной системе подписанного Обществом проекта контракта, а также подписанного усиленной электронной подписью Общества документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта.

Довод ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» относительно того, что в целях заключения контракта Обществом заказчику предложено внести изменения в спецификацию к контракту путем исключения из нее слов «индикатор влагонасыщения», не может быть принят во внимание Комиссией антимонопольного органа, поскольку законодательством о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения объекта закупки, указанного в предложении Общества. Более того, в соответствии с частью 1 статьи 34, частями 1, 2 статьи 70 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт. Внесение изменений в спецификацию к контракту путем исключения из нее слов «индикатор влагонасыщения» могло бы привести к заключению контракта не на условиях заявки участника, содержащей сведения о наличии у предлагаемого к поставке товара индикатора влагонасыщения, а также нарушению части 1 статьи 34, частей 1, 2 статьи 70 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в силу законодательства о контрактной системе ООО «ВЛД-Групп «Все Лучшее Детям» несет ответственность за достоверность указываемой в заявке информации.

С учетом изложенного, Комиссия антимонопольного органа не усматривает в действиях заказчика нарушений законодательства о контрактной системе в части

признания ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» уклонившимся от заключения контракта.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьями 96, 104 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать доводы жалобы ООО «ВД-Групп «Все Лучшее Детям» на действия заказчика при заключении контракта на поставку технических средств реабилитации (абсорбирующее белье (подгузники для детей-инвалидов)) для инвалидов (изв. № 0169200000116000242) необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.