

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 063/05/18-271/2020

21 июля 2020 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии – <...>,

Члены Комиссии – <...>,

<...>,

рассмотрев дело № 063/05/18-271/2020, возбужденное в отношении ООО Микроредитная компания «ПОРЯДОК», ИП Ш.Е.М. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно части 1, 2 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

заявителя – У.К.С. (паспорт гражданина РФ), лицо уведомлялось о времени и месте рассмотрения дела надлежащим, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 44312346090947 с атрибутом операции «вручение адресату 19.06.2020 г.»;

в отсутствии:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ООО Микроредитная компания «ПОРЯДОК» (153000, Ивановская область, г. Иваново, пр. Шереметевский, д. 33, офис 302, ИНН 3702177861, ОГРН 1173702010790, дата внесения в ЕГРЮЛ записи – 16.05.2017, наименование и адрес регистрирующего органа – ИФНС по г. Иваново, 153000, г. Иваново, пер. Семеновского, д. 10) – не явилось, лицо было уведомлено надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового направления с почтовым идентификатором 44312346090923, с пометкой «вручение адресату почтальоном 23.06.2020г.»,

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ИП Ш.Е.М. (153002, г. Иваново, пр. Ленина, д. 88, кв. 56, ИНН 370261108033, ОГРНИП 319370200003358, дата внесения в ЕГРИП записи – 25.01.2019, наименование и адрес регистрирующего органа – ИФНС по г. Иваново, 153000, г. Иваново, пер. Семеновского, д. 10) - не явилось, лицо было уведомлено надлежащим образом, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового направления с почтовым идентификатором 44312346090930, с пометкой «неудачная попытка вручения 29.06.2020г.»,

заинтересованного лица – _____

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее-Самарское УФАС) поступило заявление о нарушении рекламного законодательства (вх. № 566-гр от 12.03.2020 г.) от гр. У.К.С.

Так, согласно заявлению гражданина, 26.02.2020 г. в 10:44 на номер телефона

+7(917) 019-79-10, закрепленный за гр. У.К.С. по договору от 25.10.2018 с ООО «Т2-Мобайл», поступил звонок с номера: + 7(960)509-31-65 в рамках которого автоинформа-тором была сообщена информация о том, что юридическая служба (без указания кон-кретного наименования) оказывает помощь в банкротстве физических лиц. В 12:40 по-ступил звонок от юридической службы с номера + 7 (960) 500-52-91 с уточняющим во-просом о наличии задолженности по кредитам свыше 300 тысяч рублей. После отрица-тельного ответа, звонок прервался; все попытки позвонить на номера, с которых посту-пали звонки, с целью уточнения большего количества информации об организации, осуществляющей звонки, были неуспешны, так как номера недоступны для звонков на них.

Статья 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») определяет, что реклама – это информация, распространенная любым спо-собом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределен-ному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирова-ние или поддержания интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, по-движной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного со-гласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается рас-пространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламорас-пространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространи-тель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обративше-гося к нему с таким требованием.

Согласно ч. 2 ст. 18 ФЗ «О рекламе» не допускается использование сетей электро-связи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора або-нентского номера без участия человека (автоматического дозванивания, автоматической рассылки).

У.К.С. не было дано согласие на получение такого рода звонков.

В соответствии с п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем признает-ся лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Самарское УФАС России продлило срок рассмотрения вышеназванного обраще-ния для сбора доказательств и получения необходимой информации на один месяц (исх. № 3917/8 от 09.04.2020г.).

Заявителю было предложено представить запись телефонного звонка.

Самарским УФАС был направлен запрос информации в ПАО «ВымпелКом». В рамках ответа на запрос информации ПАО «ВымпелКом» сообщило, что абонентские номера +7(960)509-31-65, +7(960)500-52-91 на основании договора от 26.08.2018 № 695516292 об оказании услуг связи «Билайн» выделены ООО Микрокредитная компа-ния «ПОРЯДОК» (ИНН 370217786, ОГРН 1173702010790).

Вышеуказанный договор был заключен в соответствии с действующим законода-тельством с директором А.А.И. (паспорт <...> выдан Межрайонным ОУФМС России по Ивановской области в г. Шуя 15.03.2012 г., дата рождения 07.02.2020 г.).

Таким образом, полученные гр. У.К.С. звонки содержат нарушения ч. 1, 2 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 ФЗ «О рекламе».

У.К.С. является абонентом ООО «Т2 Мобайл» на основании договора об оказании

услуг связи от 25.10.2018 г. (абонентский номер <...> (917) 019-79-10).

ООО Микрокредитная компания «ПОРЯДОК» в рамках рассмотрения заявления У.К.С. предоставило пояснения (вх. № 3660-з от 21.04.2020 г.), согласно которым между ООО Микрокредитная компания «ПОРЯДОК» и ИП Ш.Е.М. 01.09.2019 г. заключен договор аренды сим-карты с подключенным телефонным номером, в том числе следующих номеров: +7(960) 50-93-165, +7(960) 50005291.

Арендатор – ИП Ш.Е.М. ведет свою предпринимательскую деятельность, одним из направлений которой является оказание услуг сторонним организациям, в том числе по техническому обслуживанию системы IP-телефонии.

ООО Микрокредитная компания «ПОРЯДОК» в рамках своей деятельности не совершало звонков на номер У.К.С.

Однако, звонки на указанный номер могли быть совершены арендатором ИП Ш.Е.М. Из пояснений ИП Ш.Е.М. по данному факту следует, что звонки конкретному персонализированному гражданину не производились, поскольку указанный заявителем телефонный номер +7(917) 019-79-10 – сгенерирован случайным образом на основании данных сети Интернет <https://www.mtt.ru/ru/pomosh-i-rodderzhka/defcodes/> путем автоматического подбора. При этом, сайт предоставляет в общем доступе def-коды сотовых операторов с диапазоном 10000 штук. Например: с 8960-820-00-00 и до 8-960-820-99-99. Путем прозвона в автоматическом режиме всей серии номеров из общего доступа, без персонализации, оператор соединяется с активными номерами. При этом, оператору не известно кому принадлежит данный номер <...> так как общий доступ подразумевает безликость абонента.

При случайном наборе в автоматическом режиме при ответе неперсонализированного клиента (если таковой будет иметь место быть) роботом/либо физическим лицом аудируется сообщение.

В случае, если неперсонализированное физическое лицо заинтересуется возможностью получения информации – он самостоятельно принимает решение о принятии озвученной информации к действию путем перехода в тональном режиме непосредственно к заказчику услуг. В таком случае, если содержание информации не интересует неперсонализированного клиента, последний не переходит в тональном режиме на заказчика услуг, а прекращает вызов.

Из представленного роботизированного сообщения следует, что неперсонализированному абоненту направлена справочная информация, и предоставлена возможность свободного распоряжения данной информацией – акцептовать информацию, пройдя по ссылке в тональном режиме, либо отказаться от ее получения, отменив вызов.

В случае акцептования справочной информации, абонент сознательно переходит в тональном режиме на оператора (поскольку случайность собственноручного набора на клавиатуре телефона исключается). Следовательно, информация, предоставленная оператором, получена абонентом с его согласия.

ООО Микрокредитная компания «ПОРЯДОК» указало, что пояснения носят разъяснительный характер, установлены в результате внутренней проверки, и не относятся к деятельности ООО «МКК «Порядок».

Согласно Выписке из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «Микрокредитная компания «ПОРЯДОК» является предоставление займов и прочих видов кредитов.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Самарского УФАС России возбудила производство по делу № 063/05/18-271/2020 по признакам

нарушения рекламного законодательства, назначила рассмотрение дела на 11 июня 2020 года.

На рассмотрение дела № 063/05/18-271/2020 лица не явились, документы не представили.

У.К.С. представил заявление (вх. 5625-з от 11.06.2020 г.), в котором просил провести рассмотрение дела № 063/05/18-271/2020 без его присутствия.

Рассмотрение дела № 063/05/18-271/2020 было отложено в связи с необходимостью получения дополнительных материалов, срок рассмотрения продлен на два месяца, к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе был привлечен ИП Ш.Е.М.

Рассмотрение дела № 063/05/18-271/2020 было назначено на 17 июля 2020 года.

17 июля 2020 года на рассмотрение дела № 063/05/18-271/2020 присутствовал заявитель У.К.С. Заявитель подтвердил, что запись телефонного звонка у него отсутствует, поскольку у него на телефоне не предусмотрена функция записи разговора.

Кроме того, заявитель пояснил, что поскольку знает наименование лиц, участвующих в деле, он самостоятельно может предъявить к ним претензии.

Согласно письму ФАС России от 26.12.2019 N ДФ/114009/19 «О применении части 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» для целей выявления нарушения требования 2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» антимонопольный орган должен обладать документами и доказательствами, необходимыми для принятия обоснованного решения.

Так, запись телефонного разговора, предоставленная абонентом антимонопольному органу, содержащая в начале такого разговора воспроизведенный абоненту заранее записанный аудиофрагмент, представляющий собой последовательность звуков и/или речь человека (автоматизированная запись), позволяет сделать вывод о том, что в ходе осуществления такого звонка абоненту использовались средства выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматическое дозванивание).

Таким образом, доказательств, подтверждающих запись телефонного звонка с номера: + 7(960)509-31-65 в рамках которого автоинформатором была сообщена информация о том, что юридическая служба (без указания конкретного наименования) оказывает помощь в банкротстве физических лиц, звонка от юридической службы с номера + 7 (960) 500-52-91 с уточняющим вопросом о наличии задолженности по кредитам свыше 300 тысяч рублей в материалах дела не имеется.

Заявитель ввиду отсутствия данных доказательств просил дело № 063/05/18-271/2020 прекратить.

Таким образом, доказательств нарушения ч. 1, 2 ст. 18 ФЗ «О рекламе» в действиях ООО Микрокредитная компания «ПОРЯДОК», ИП Ш.Е.М. не имеется.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Производство по делу № 063/05/18-271/2020 прекратить.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>