

14 января 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;  
Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Ким А.В. – представителя департамента городского хозяйства администрации города Южно-Сахалинска,

рассмотрев дело № 4/11-т о нарушении аукционной комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по текущему содержанию и ремонту улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска,

#### УСТАНОВИЛА:

30 декабря 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Дельта Индустрия» (далее – заявитель) о признании аукционной комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Дельта Индустрия» по основаниям, изложенным в протоколе рассмотрения заявок, поскольку в составе последней в качестве приложения к сведениям о качестве работ представлено техническое задание с перечнем всех СНиПов и ГОСТов, в соответствии с которыми будут выполняться работы, а также представлены все локальные сметные расчеты с перечнем материалов заказчика.

Представитель департамента городского хозяйства администрации города Южно-Сахалинска Ким А.В. с доводами жалобы не согласился, пояснив, что решение об отказе в допуске ООО «Дельта Индустрия», принятое аукционной комиссией, является обоснованным и законным.

Представители заявителя, администрации города Южно-Сахалинска, аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на рассмотрение жалобы не явились, о дате, времени и месте рассмотрения дела стороны извещены надлежаще.

От администрации города Южно-Сахалинска представлены письменные возражения на жалобу заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – департаментом городского хозяйства администрации города Южно-Сахалинска был объявлен открытый аукцион на выполнение работ по текущему содержанию и ремонту улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 37 866 858 руб.

Уполномоченным органом по проведению торгов является администрация города Южно-Сахалинска в лице управления по вопросам организации и размещения муниципального заказа.

Извещение о проведении открытого аукциона было опубликовано в газете «Южно-Сахалинск сегодня» от 07.12.2010 № 95 (736), размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 07.12.2010 и на официальном сайте города Южно-Сахалинска [www.yuzhno-sakh.ru](http://www.yuzhno-sakh.ru) за № 344-А.

09.12.2010 в газете «Южно-Сахалинск сегодня» № 96 (737) опубликовано извещение о внесении изменений в извещение о проведении открытого аукциона и документацию об аукционе. Изменения внесены в части места и объема выполняемых работ; размера начальной (максимальной) цены контракта; даты и времени начала рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе; даты и времени проведения открытого аукциона.

Документация об аукционе с изменениями утверждена 08.12.2010 начальником департамента городского хозяйства администрации города Южно-Сахалинска А.М. Гринберггом.

Состав аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд утвержден постановлением мэра города Южно-Сахалинска от 02.07.2009 № 1177 «Об утверждении Положений об аукционной и конкурсной комиссиях по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд» с изменениями от 18.05.2010, от 26.08.2010.

28.12.2010 в 09-30 час. началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дельта Индустрия» (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Амурская, д. 187), ООО «Сахалин-Строй-Механизация» (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, 24-Б), ООО «Кипарис» (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Тихая 104).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.12.2010 № 344Р аукцион признан несостоявшимся, поскольку всем участникам размещения заказа отказано в допуске к участию в аукционе.

ООО «Дельта Индустрия» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов:

1. несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям абзаца 6 раздела 11 инструкции участникам размещения

заказа документации об аукционе и формы № 3 «Анкета участника размещения заказа» документации об аукционе, а именно:  
- анкета участника размещения составлена не по форме № 3 «Анкета участника размещения заказа» документации об аукционе.

2. несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям абзацев 5, 6, 7, 8 раздела 11 инструкции участникам открытого аукциона документации об аукционе и формы № 7 «Сведения о качестве работ» документации об аукционе а именно:  
- в «Сведениях о качестве работ» форма № 7 «Выполнение требований государственных стандартов, санитарных норм и правил, требований Заказчика» участник размещения заказа не приводит перечень нормативных актов, государственных стандартов, СНиП и других норм и правил, которые он будет соблюдать при выполнении работ;

- не представлено описание применяемых систем контроля качества выполняемых работ (раздел 3 формы №7 «Сведения о качестве работ»). Участник размещения заказа описывает системы контроля качества строительно-монтажных работ, в то время как предметом муниципального контракта является «Выполнение работ по текущему содержанию и ремонту улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска»;

- в сведениях о качестве работ (раздел 3 формы № 7 «Сведения о качестве работ») участника размещения заказа не содержится описания порядка взаимодействия с заказчиком и органами ГИБДД и мероприятий по подготовке уборочной техники к работе в зимний период.

12.12.2010 департаментом городского хозяйства администрации города Южно-Сахалинска в адрес министерства экономического развития Сахалинской области направлено письмо о согласовании возможности заключения муниципального контракта с единственным подрядчиком ООО «Кипарис».

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В силу п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно абзацам 5, 6, 7, 8 п. 11 инструкции участникам размещения документации об аукционе формы, обязательные для включения в состав заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам, в соответствии с требованиями документации об аукционе, подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

При этом документы, для которых установлены специальные формы, должны быть составлены в соответствии с этими формами. Сведения могут быть впечатаны в формы; допускается заполнять формы от руки печатными буквами синими, черными или фиолетовыми чернилами.

В сведениях о качестве работ (Форма №7. Выполнение требований государственных стандартов, санитарных норм и правил, требований Заказчика) Участник размещения заказа приводит перечень нормативных актов, государственных стандартов, СНиП и других норм и правил, которые он будет соблюдать при выполнении работ.

При описании применяемых систем контроля качества выполняемых работ участник размещения заказа описывает порядок организации работ по содержанию объектов улично-дорожной сети, порядок взаимодействия с Заказчиком и органами ГИБДД и мероприятия по подготовке уборочной техники к работе в зимний период.

Согласно пп. «а» п. 9.1 инструкции участникам размещения документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), номер контактного телефона (форма № 3 «Анкета участника размещения заказа»).

Анкета участника размещения заказа, представленная в составе заявки ООО «Дельта Индустрия», содержит сведения по следующим пунктам:

1. Полное и сокращенное наименования организации и ее организационно-правовая форма;
2. Регистрационные данные:

- 2.1. Дата, место и орган регистрации юридического лица;
- 2.2. Срок деятельности организации (с учетом правопреемственности);
- 2.3. Юридический адрес участника размещения заказа;
- 2.4. Почтовый адрес участника размещения заказа;
- 2.5. Телефон, факс, электронная почта адрес участника размещения заказа;
- 2.6. Место нахождения (фактический адрес) участника размещения заказа;

3. Сведения о выданных участнику размещения заказа свидетельствах о допуске, необходимых для выполнения обязательств по муниципальному контракту.

Таким образом, анкета участника размещения заказа, представленная в составе заявки ООО «Дельта Индустрия», составлена по иной форме, отличной от обязательной для заполнения формы № 3, установленной документацией об аукционе.

Предметом муниципального контракта определено выполнение работ по текущему содержанию и ремонту улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска.

Согласно п. 5 информационной карты документации об аукционе объем выполняемых работ включает в себя текущее содержание и ремонт улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска в полном соответствии с технической частью, входящей в состав документации об аукционе.

Пунктом 9.3 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ по форме № 7.

Форма № 7 представляет собой обязательную для заполнения участником размещения заказа табличную форму, где необходимо заполнить следующие графы:

1. Безопасность выполняемых работ, мероприятия по охране труда;
2. Мероприятия по предотвращению аварийных ситуаций;
3. Описание применяемых систем контроля качества выполняемых работ.

Таким образом, участнику размещения заказа, в силу предмета проводимого аукциона и содержания объема выполняемых работ, требуется в форме № 7 описать мероприятия, связанные с содержанием и ремонтом улично-дорожной сети города Южно-Сахалинска.

В результате анализа сведений о качестве работ, представленных в составе заявки ООО «Дельта Индустрия», установлено, что обязательные для заполнения графы формы № 7 участником размещения заказа не заполнены, а содержат указания на наличие приложений к данной форме. Описание применяемых систем контроля качества выполняемых работ определено как Приложение № 3.

Так, в Приложении № 3 участник размещения заказа ООО «Дельта Индустрия» описывает системы контроля качества

строительно-монтажных работ. Кроме этого, в соответствии с п. 11 инструкции участникам размещения документации об аукционе, сведения о качестве работ ООО «Дельта Индустрия» не содержат описания порядка взаимодействия с заказчиком и органами ГИБДД, а также мероприятий по подготовке уборочной техники к работе в зимний период.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку заявка ООО «Дельта Индустрия» не соответствовала требованиям документации об аукционе – анкета участника размещения заказа составлена не по форме № 3, установленной документацией об аукционе, форма «Сведения о качестве работ» не заполнена, а приложения к данной форме не содержат перечня нормативных актов, государственных стандартов, СНиП и других норм и правил, которые будут соблюдаться при выполнении работ, не содержат описания порядка взаимодействия с заказчиком и органами ГИБДД, а также не указаны мероприятия по подготовке уборочной техники к работе в зимний период, аукционная комиссия правомерно отклонила заявку данного участника, в связи с чем жалоба заявителя является необоснованной.

Кроме этого, довод заявителя о том, что в составе заявки на участие в аукционе ООО «Дельта Индустрия» в качестве приложения к сведениям о качестве работ представлено техническое задание с перечнем всех СНиПов и ГОСТов, а также представлены все локальные сметные расчеты с перечнем материалов заказчика, является несостоятельным в силу следующего.

В заявке ООО «Дельта Индустрия» отсутствуют заявленные в жалобе документы – техническое задание, локальные сметные расчеты, что подтверждается описью документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Дельта Индустрия» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.