

Главному редактору газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ....

.....

.....

E-mail: ....

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о наложении штрафа по делу об административном правонарушении**

**№ 023/04/14.3-1882/2023**

**26 апреля 2023 г. г. Краснодар**

Исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – Краснодарское УФАС России) ....., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.3-1882/2023, возбужденного в отношении главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ..... (..... года рождения, место рождения: гор. Лабитнанги Тюменской обл., паспорт гражданина РФ: серия ... № ....., выдан .... г. ОВД г. Горячий Ключ Краснодарского края, код подразделения ....., адрес регистрации (места жительства): .....) протоколом об административном правонарушении от 13.04.2023 г. нарушения ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ при отсутствии в газете «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.), на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ, с нарушением требований ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 023/04/14.3-1882/2023 – главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» Рыжковой Е.В.,*

### **УСТАНОВИЛ:**

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу (вх. № .....-ЭП/22 от 30.06.2022 г.; вх. № ..../22 от 05.07.2022 г.) о признаках нарушения Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при отсутствии в газете «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.), на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу перенаправлены в Краснодарское УФАС России материалы систематического наблюдения в отношении средства массовой информации газеты «Аграрная газета «Земля и Жизнь» (выписка из реестра зарегистрированных СМИ от

06.06.2016 серия ПИ № ФС 77 - 65977), в ходе которого были выявлены признаки нарушения положения ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с выпиской из реестра зарегистрированных СМИ от 06.06.2016 г. серия ПИ № ФС 77 – 65977 примерная тематика и (или) специализация определена как: Рекламное СМИ. Рекламно-информационная с аграрной тематикой.

По вышеуказанному факту Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 023/05/16-3901/2022 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь».

Решением Комиссии Краснодарского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 07.11.2022 г. (в полном объеме 18.11.2022 г.) реклама вышеуказанного содержания признана ненадлежащей.

По данному факту Краснодарским УФАС России были переданы материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

При рассмотрении материалов Краснодарским УФАС России установлено следующее.

К заявлению также была приложена копия газеты (в материалах дела).

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок пять процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В соответствии с выпиской из реестра зарегистрированных СМИ (приложена к заявлению), учредителем газеты является ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь Южного федерального округа» (ОГРН ....., ИНН .....; адрес: .....).

Краснодарским УФАС России в адрес Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу был направлен запрос (исх. № ТО/...../22 от 10.07.2022 г.) о представлении устава редакции газеты «Земля и Жизнь».

В ответ на вышеуказанный запрос Управление федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Южному федеральному округу представило копию устава на 9 л. в 1 экз.

В уставе (п. 1) указано, что учредителем является ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь».

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь».

На основании изложенного, в действиях рекламодателя ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь» при распространении в газете «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.), усматриваются признаки нарушения требований ст. 16 Федерального закона «О рекламе», поскольку на обложке, а также в выходных данных газеты отсутствовала информация о специализации СМИ.

На основании изложенного было возбуждено дело № 023/05/16-3901/2022 в отношении рекламодателя ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь».

ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь» представили письменные пояснения (вх. № ...../22 от 18.10.2022 г.) следующего характера:

*«ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь» не может нести ответственность дважды за одно и тоже повторное нарушение ст. 16 ФЗ «О рекламе» по факту отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (№ 9-10 (257-258) от 01-31 марта 2022г.), так как ранее 01.09.2022г. Комиссией Управления в отношении Общества было рассмотрено дело №023/05/5- 2078/2022 по результату которого принято решение о признании ненадлежащей по абсолютно аналогичному факту отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (№5-6 (253-254) от 01-31 марта 2022г.), нарушением ст. 16 ФЗ «О рекламе».*

• По первоначальному делу №023/05/5-2078/2022:

*Ранее 01.09.2022г. Комиссией Управления в отношении Общества было рассмотрено дело №023/05/5-2078/2022 по результату которого принято решение (исх. № 10236/22) (резюмирующая часть объявлена 01.09.2022г.) в т.ч. о признании ненадлежащей по факту отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (№5-6 (253-254) от 01-31 марта 2022г.). нарушением ст. 16 ФЗ «О рекламе» (п.1 Решения Комиссии Управления).*

*А также Комиссией Управления по данному делу №023/05/5-2078/2022 принято решение предписание Обществу не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (п.2 Решения Комиссии Управления).*

• По второму настоящему делу №023/05/16-3901/2022:

Определением Председателя Комиссии Управления от 30.08.2022г. о назначении дела №023/05/16-3901/2022 к рассмотрению в отношении Общества возбуждено настоящее дело по факту отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (№ 9-10 (257-258) от 01-31 марта 2022г.). с признаками нарушения требований ст. 16 ФЗ «О рекламе». Из данного определения следует, что поводом к его возбуждению явилось поступившее рассмотренное заявление от Управления Роскомнадзора по Южному федеральному округу (вх. № ....-ЭП/22 от 30.06.2022г.; вх. № .../22 от 05.07.2022г.) с приложенной копией номера Газеты.

В качестве обоснования своих доводов Общество указывает следующее:

Согласно п.п. «в» п. 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 24.11.2020г. № 1922 (далее по тексту - Правил) Антимонопольный орган принимает решение об отказе в возбуждении дела в случае если по факту, явившемуся основанием для обращения с заявлением о нарушении законодательства, дело возбуждено или рассмотрено антимонопольным органом ранее.

На основании сказанного и применительно к п.п. «в» п.21 Правил, по результатам рассмотрения поступившего заявления от Управления Роскомнадзора по Южному федеральному округу (вх. № ....-ЭП/22 от 30.06.2022г.; вх. № 7163/22 от 05.07.2022г.) Управлением должно было быть принято решение об отказе в возбуждении настоящего дела № 023/05/16-3901/2022, т.к. по абсолютно аналогичному факту распространения номера Газеты от 01-31 марта 2022 г. с признаками нарушения ст. 16 ФЗ «О рекламе», явившемуся основанием для обращения с этим заявлением о нарушении законодательства, первоначальное дело №023/05/5-2078/2022 возбуждено Управлением ранее.

Согласно п.п. «д» п. 40 Правил рассмотрение дела подлежит прекращению антимонопольным органом в случае принятия другим антимонопольным органом решения по фактам, явившимся основанием для возбуждения дела.

На основании сказанного и применительно к п.п. «д» п. 40 Правил, рассмотрение настоящего дела №023/05/16-3901/2022 подлежит Комиссией Управления прекращению в связи с тем, что ранее 01.09.2022 г. Комиссией Управления уже было вынесено решение по первоначальному делу №023/05/5-2078/2022 по абсолютно аналогичному вышеуказанному факту отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (от 01-31 марта 2022г.), с нарушением требований ст. 16 ФЗ «О рекламе», явившимся основанием для возбуждения Управлением настоящего дела № 023/05/16-3901/2022.»

Краснодарское УФАС России не согласно с доводами, изложенными ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь» на основании следующего.

Определением Председателя Комиссии Управления от 30.08.2022 г. о назначении дела № 023/05/16-3901/2022 к рассмотрению в отношении Общества возбуждено настоящее дело по факту отсутствия в газете «Земля и Жизнь» **(№ 9-10 (257-258) от**

**01-31 мая 2022 г.),** на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ, с признаками нарушения ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

Обществом в вышеуказанных пояснениях указаны недостоверные сведения, а именно: отсутствия на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ при распространении номера Газеты (№ 9-10 (257-258) от 01-31 марта 2022г.) с признаками нарушения требований ст. 16 ФЗ «О рекламе». Данные обстоятельства также подтверждаются материалами дела № 023/05/16-3901/2022.

В направленных Краснодарским УФАС России определении о продлении срока рассмотрения дела № 023/05/16-3901/2022 и определении об отложении рассмотрения дела № 023/05/16-3901/2022 от 30.09.2022 г. (исх. № .../22 и исх. № .../22 от 30.09.2022 г. соответственно) действительно допущена техническая ошибка, а именно: указана некорректная дата выпуска газеты. О чем Обществу направлено письмо об устранении технической ошибки (исх. № ЛЛ/...../22 от 11.11.2022 г.).

На основании изложенного, в действиях рекламодателя ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь» при распространении в газете «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.), установлен факт нарушения требований ст. 16 Федерального закона «О рекламе», поскольку на обложке, а также в выходных данных газеты отсутствовала информация о специализации СМИ.

Согласно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В пояснениях ООО «Издательский Дом «Земля и Жизнь», представленных в рамках рассмотрения дела № 023/05/16-3901/2022, Общество указывало, что допущенные нарушения произошли по вине главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» .... (.... года рождения, место рождения: ....., паспорт гражданина РФ: серия .... № ....., выдан .... г. ОВД г. Горячий Ключ Краснодарского края, код подразделения ....., адрес регистрации (места жительства): .....).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ....., выразившиеся в отсутствии в газете «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.), на обложке, а также в выходных данных информации о специализации СМИ, с нарушением ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного главному редактору газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ..... Краснодарским УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В ответ на вышеуказанное уведомление были предоставлены письменные пояснения (вх. № ...../23 от 22.03.2023 г.), а также ходатайство о составлении протокола административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ в отсутствие и ходатайство о применении минимального административного штрафа, предусмотренного соответствующей частью ст. 14.3 КоАП РФ.

Субъект административного правонарушения - главный редактор газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» .....

Субъективная сторона: лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного надзора в сфере распространения рекламы.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении главным редактором газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» Рыжковой Е.В. требований ст. 16 ФЗ Федерального закона «О рекламе» поскольку на обложке и выходных данных газеты отсутствовала информация о специализации СМИ.

Место совершения административного правонарушения – газета «Земля и Жизнь» (№ 9-10 (257-258) от 01-31 мая 2022 г.).

Время совершения административного правонарушения – 01 мая 2022 года.

13.04.2023 г. Краснодарским УФАС России в отношении главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ..... был составлен протокол об административном правонарушении № 023/04/14.33-1882/2023, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

В ответ на вышеуказанные документы, главным редактором газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» ..... направлено ходатайство (вх. № ...../23 от .....2023 г.) о рассмотрении дела в отсутствие и назначении минимального административного штрафа, предусмотренного соответствующей частью ст. 14.3 КоАП РФ.

Краснодарское УФАС России в соответствии с письмом ФАС России (исх. № СП/...../22 от 29.07.2022 г.) о вступлении в силу Федерального закона от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее — Закон № 290-ФЗ) сообщает следующее.

Внесенными изменениями правило о замене административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение за впервые совершенное

правонарушение **распространено на всех субъектов административных правонарушений**, выявленных в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Указанное право действует только при наличии **совокупности** следующих обстоятельств, установленных частью 2 статьи 3.4 и статьи 4.11 КоАП: административное правонарушение совершено **впервые**, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, также административным правонарушением **не причинено вреда или возникновение угрозы причинения вреда** жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и **отсутствует** имущественный ущерб.

Вместе с тем, Краснодарским УФАС России выявлено обстоятельство, препятствующее применению вышеуказанного права, а именно: привлечение главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь» Рыжковой Е.В. .... к административной ответственности постановлением Краснодарского УФАС России по делу об административном правонарушении № 023/04/14.3-533/2023 от 17.02.2023 г. и назначения наказания в виде предупреждения.

На основании ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, содержащихся в пункте 18 Постановления Пленума от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (пункт 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10, введенный постановлением Пленума ВАС РФ от 20 ноября 2008 года № 60).

По смыслу статьи 2.9. КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического

лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений устанавливаемые КоАП РФ размеры административных штрафов должны соотноситься с характером и степенью общественной опасности административных правонарушений и обладать разумным сдерживающим эффектом, необходимым для соблюдения находящихся под защитой административно-деликтного законодательства запретов.

В рассматриваемом случае, главный редактор газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь»» Рыжкова Е.В., при соблюдении той степени добросовестности, которая от него требовалась в целях выполнения законодательно установленной обязанности, а также осуществления надлежащего контроля соблюдения законодательства о рекламе, мог не допустить совершения административного правонарушения.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя в совершенном правонарушении, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с этим не допустимо применение статьи 2.9. КоАП РФ. Применение в рассматриваемом случае статьи 2.9. КоАП РФ не обеспечит адекватную защиту охраняемым общественным отношениям, а главное, не приведет к достижению установленной законом цели предупреждения совершения новых правонарушений.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу, что допущенное главным редактором газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь»» Рыжковой Е.В. правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

С учетом всего вышеизложенного, основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ в рассматриваемом случае отсутствуют.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь **главного редактора газеты «Аграрная газета «Земля и жизнь»** ..... (... года рождения, место рождения: ....., паспорт гражданина РФ: серия .... № ....., выдан .... г. ОВД г. Горячий Ключ Краснодарского края, код подразделения ....., адрес регистрации (места жительства): .....) к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере **4 000 (четыре тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП по следующим реквизитам:

**ИНН:** 2309053192 **КПП:** 231201001



Получатель **УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)**

**Банк получателя** ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар

**номер казначейского счета:** 03100643000000011800

**БИК:** 010349101

**ЕКС:** 40102810945370000010

**Назначение платежа:** КБК **161 1 16 01141 01 0003 140**

НДС не предусмотрен

**УИН:** -

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

И.о. заместителя руководителя управления .....