

РЕШЕНИЕ по делу № 81/61-2010 по признакам нарушения ГОУ ВПО «ТулГУ» законодательства о размещении заказов 20.07.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО «Проминструмент-Дон» от 08.07.2010 года исх. № 199, поступившую в ФАС России 14.07.2010 года и направленную по принадлежности в Тульское УФАС России (вх. № 3674ф от 15.07.2010 года) на действия государственного заказчика - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский Государственный университет» (далее - ГОУ ВПО «ТулГУ») при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инструмента для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский Государственный университет» (№ 091230/001440/549), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: -представителя отдела планирования и размещения заказов ТулГУ, представителя государственного заказчика - ГОУ ВПО «ТулГУ» (доверенность № 7/25/040610 от 04.06.2010 года); - представителя отдела правового сопровождения хозяйственной деятельности ТулГУ, представителя Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» (далее - Единая комиссия) по доверенности (доверенность № 8/33/190710 от 19.07.2010 года); - представителя ООО «Проминструмент-Дон» (доверенность от 12.07.2010 года № 132); - представителя ООО КПФ «Движение» (доверенность от 20.07.2010 года № 19), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Проминструмент-Дон» от 08.07.2010 года исх. № 199, поступившая в ФАС России 14.07.2010 года и направленная по принадлежности в Тульское УФАС России (вх. № 3674ф от 15.07.2010 года) на действия государственного заказчика - ГОУ ВПО «ТулГУ» при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инструмента для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский Государственный университет» (№ 091230/001440/549). Из жалобы установлено следующее: Единая комиссия, руководствуясь пунктами 4, 3 части 1 статьи 12 Закона и пунктами 1.1.10, 1.3.3, 1.3.4, 1.5.5 документации об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», приняла решение об отказе в допуске к участию в данном открытом аукционе участнику размещения заказа - ООО «Проминструмент-Дон» (далее - Заявитель) по следующим основаниям: - в составе заявки на участие в аукционе отсутствуют копии учредительных документов участника размещения заказа, так как Устав участника размещения заказа предоставлен без учета

изменений приведенных в выписке ЕГРЮЛ (не предоставлена последняя редакция устава участника размещения заказа) (Документация об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», Часть I «Аукцион», п. 1.3.3. Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе); - в сведениях о функциональных и качественных характеристиках товара, предоставленных в заявке на участие в аукционе на поставку инструмента для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет», в пунктах 46-77, 78-92, 97-123, 124-125, 128, 129, 132-143, 144-159, 161 таблицы наименование предлагаемого к поставке товара не соответствует наименованию товара, указанному в Документации об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ» (Документация об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», Часть I «Аукцион», п. 1.3.4. Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; Часть III «Техническая часть документации об аукционе»); - в сведениях о функциональных и качественных характеристиках товара, предоставленных в заявке на участие в аукционе на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», в пунктах 6-11, 27-42, 46-129, 132-143, 144-159 таблицы отсутствуют характеристики предлагаемого к поставке товара (Документация об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», Часть I «Аукцион», п. 1.3.4. Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; Часть III «Техническая часть документации об аукционе»); - в сведениях о функциональных и качественных характеристиках товара, предоставленных в заявке на участие в аукционе на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», в пунктах 4, 5, 26 таблицы характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют характеристикам товара, указанным в Документации об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ» (Документация об аукционе для проведения открытого аукциона на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ», Часть I «Аукцион», п. 1.3.4. Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг; Часть III «Техническая часть документации об аукционе»). По мнению заявителя, данные доводы не могут быть признаны состоятельными, так как заявка на участие в аукционе оформлена в точном соответствии с требованиями Закона. В ходе заседания Комиссии, представитель ООО «Проминструмент-Дон» - < --- > уточнил, что обжалует решение Единой комиссии об отказе в допуске к участию в данном открытом аукционе участнику размещения заказа - ООО «Проминструмент-Дон». Представитель Единой комиссии по доверенности < --- > на заседании Комиссии заявил, что не согласен с доводами жалобы Заявителя и пояснил, что Единая комиссия проводила рассмотрение заявок участников размещения данного заказа, руководствуясь требованиями аукционной документации. Представитель государственного заказчика - ГОУ ВПО «ТулГУ» < --- > на заседании Комиссии заявил о том, что по состоянию на 20.07.2010 года размещение заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ» (№ 091230/001440/549) приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «Проминструмент-Дон» по существу (государственный контракт по итогам вышеуказанного размещения заказа с ООО КПФ «Движение» по состоянию на 20.07.2010 года не заключен). Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной

Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком - ГОУ ВПО «ТулГУ», Единой комиссией требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Приказом ректора ГОУ ВПО «ТулГУ» от 30.06.2008 года № 1044 «О Единой комиссии по проведению конкурсов, аукционов, запросов котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тулльский государственный университет» создана Единая комиссия, определён её состав. Извещение о проведении вышеуказанного открытого аукциона размещено на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru, (далее - официальный сайт) 31.12.2009 года, изменения в извещение размещены на официальном сайте 20.01.2010 года, 16.02.2010 года, 22.03.2010 года, 20.04.2010 года, 17.06.2010 года. Документация об аукционе и изменения в документацию об аукционе от 18.01.2010 года, 11.02.2010 года, 22.03.2010 года, 19.04.2010 года, 16.06.2010 года размещены на официальном сайте в те же сроки. Изучив документацию об аукционе на право заключения государственного контракта на поставку инструмента для нужд ГОУ ВПО «ТулГУ» с учётом внесённых изменений, а так же заявку на участие в аукционе участника размещения заказа - ООО «Проминструмент-Дон», Комиссия установила следующее. 1. В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 35 Закона, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В пункте 1.3.4. «Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг» раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» части I «Аукцион» документации об аукционе, государственным заказчиком предусмотрено следующее: - в сведениях о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара представляемых участником размещения заказа должны отсутствовать неоднозначности в описании товаров. Если в тексте вышеуказанных сведений участником размещения заказа используются сокращения, нестандартные термины, то должна быть приведена их расшифровка в списке терминов и определений; - наименования, виды (содержание) и количество поставляемых товаров, указанные в Технической части документации об аукционе и в сведениях Участника размещения заказа о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара должны совпадать; - сведения о характеристиках товара, представляемые в данных участника размещения заказа, должны включать подробное описание его основных технических, функциональных (потребительских свойств), количественных, качественных и эксплуатационных характеристик, а также должны содержать полное наименование товара, количество, торговую марку, модель, производителя. Комиссия установила, что заявка участника размещения заказа ООО «Проминструмент-Дон» не соответствует требованиям пункта 1.3.4. «Требования к описанию поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг» раздела 1 «Общие условия проведения аукциона» части «Аукцион» документации об аукционе, части III «Техническая часть документации об аукционе» документации об аукционе, так как в сведениях о функциональных характеристиках и качественных характеристиках товара, входящих в состав заявки ООО «Проминструмент-Дон» по ряду позиций наименование предлагаемого к поставке товара не соответствует наименованию товара, указанному в документации об аукционе, в ряде случаев характеристики предлагаемого к поставке товара не соответствуют характеристикам товара,

указанным в документации об аукционе. К примеру, в пункте 46 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано требование к товару: Сверло с цилиндрическим хвостовиком со следующими характеристиками: - диаметр: 2,0 мм; - материал: P9; - соответствие ГОСТ 12122-77, к поставке предлагается: Сверло ц/х ф2.0, р9 гост 12122-77 Томский ИЗ, в пункте 97 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано: Фреза концевая с коническим хвостовиком со следующими характеристиками: - диаметр: 10 мм; - материал режущей части: T5K12; - соответствие ГОСТ 20538-75, к поставке предлагается: Фреза концевая к/х ф10, т5к12, гост 20538-75 «Инреко» Йошкар-Ола, в пункте 6 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано: Напильник трехгранный со следующими характеристиками: - тип: № 2; - длина (L): 350 мм; - соответствие ГОСТ 6475-80, к поставке предлагается: Напильник 3-гранный 350 № 2 гост 6475-80 «Металлист» п. Сосновское, в пункте 4 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано: Фреза червячная однозаходная со следующими характеристиками: - материал: P9K5; - соответствие ГОСТ 9324-80; - обозначение по ГОСТ: 2510-4205, к поставке предлагается: Фреза червячная однозаходная материал P6M5, гост 9324, обозн. 2510-4205, МИЗ, в пункте 26 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано: Плашка трубная со следующими характеристиками: - типоразмер: 1 1/4"; - материал: P9K5; - соответствие ГОСТ 9740-71, к поставке предлагается: Плашка трубная 1 1/4, р9к5, гост 9740 Томский ИЗ, в пункте 27 части III «Техническая часть документации об аукционе» указано: Полотно машинное ножовочное со следующими характеристиками: - длина (L): 450 мм; - ширина (B): 40 мм; - толщина (P): 4 мм; - материал: P18; - соответствие ГОСТ 6645-86, к поставке предлагается: Полотно машинное ножовочное 450*40*2 р18 гост 6645-86 Киржачский ИЗ.

Изучив заявку на участие в аукционе ООО КПФ «Движение», Комиссия установила, что заявка на участие в аукционе ООО КПФ «Движение» соответствует требованиям документации об аукционе.

2. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона, при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Пунктом 1.1.10 документации об аукционе предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Изучив протокол № 243/10-А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на поставку инструмента для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский государственный университет» от 08.07.2010 года, Комиссия установила следующее: - На участие в данном аукционе было подано 2 заявки следующими участниками размещения данного заказа: ООО «Проминструмент-Дон», ООО КПФ «Движение». - Рассмотрев заявку на участие в аукционе ООО КПФ «Движение», Единая комиссия единогласно приняла решение о допуске к участию в данном аукционе и о признании участником аукциона ООО КПФ «Движение». - По итогам рассмотрения заявки на участие в аукционе ООО «Проминструмент-Дон», Единая комиссия единогласно приняла решение об отказе в допуске к участию в данном аукционе участнику размещения заказа ООО «Проминструмент-Дон», так как заявка ООО «Проминструмент-Дон» не соответствует требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Единая комиссия, руководствуясь требованием пунктов 4, 3 части 1 статьи 12 Закона и пунктами 1.1.10, 1.3.3, 1.3.4, 1.5.5 документации об аукционе, правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в данном аукционе

участнику размещения данного заказа ООО «Проминструмент-Дон» и правомерно допустила к участию в данном аукционе и признала участником аукциона ООО КПФ «Движение». На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО «Проминструмент-Дон» от 08.07.2010 года исх. № 199, на действия государственного заказчика - государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский Государственный университет» при размещении государственного заказа в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку инструмента для нужд государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тульский Государственный университет» (№ 091230/001440/549) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.