

РЕШЕНИЕ № 192-17/гз

о признании жалобы необоснованной

6 июля 2017 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- 1.
- 2.
- 3.

в присутствии:

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Тех-Защита-А» на действия Единой комиссии ГКУ СО «Государственное агентство по централизации закупок» при проведении электронного аукциона № 0860200000817002754 «Услуги охраны (пультовая)»,

УСТАНОВИЛА:

30.06.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО ЧОО «Тех-Защита-А» (далее – Заявитель, Общество) на действия Единой комиссии ГКУСО «Государственное агентство по централизации закупок» (далее – Единая комиссия) при проведении электронного аукциона № 0860200000817002754 «Услуги охраны (пультовая)» (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единая комиссия неправоммерно допустила заявку ООО ЧОО «БЕРТ-Плюс» на участие в Аукционе.

Представитель Заявителя, присутствующий на рассмотрении жалобы, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, председатель Единой комиссии, присутствующие на рассмотрении жалобы, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

13.06.2017 в единой информационной системе в сфере закупок и на сайте электронной площадке были размещены извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе. Заказчиком данного Аукциона является ГУК «Саратовский областной музей краеведения» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 702 234,32 рублей.

В соответствии с протоколом № 0860200000817002754 подведения итогов аукциона в электронной форме от 27.06.2017 Единая комиссия признала заявку ООО «Частная охранная организация «БЕРТ-Плюс» соответствующей требованиям, установленным Документацией об Аукционе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

В пункте 21 Раздела 7 Информационная карта аукциона в электронной форме «Требования к участнику закупки, установленные в соответствии с п.1 ч.1 ст. 31 Федерального закона. Перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с п.1 ч.1 ст. 31 Федерального закона» указано: участник закупки должен иметь лицензию, выданную участнику закупки, на осуществление частной охранной деятельности в соответствии с Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности, от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» и Положением о частной охранной деятельности, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.06.2011 № 498 «О некоторых вопросах осуществления частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» по видам услуг:

- охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их

сигнальную информацию.

Копия лицензии предоставляется в составе второй части заявки.

В ходе рассмотрения жалобы председатель Единой комиссии представил вторую часть заявки на участие в Аукционе ООО ЧОО «БЕРТ-Плюс», в которой содержалась Лицензия № 0251 от 26.11.2013 на право оказания охранных услуг, указанных в приложении. В приложение к лицензии в п. 3 указано следующее:

охрана объектов и (или) имущества на объектах с осуществлением работ по проектированию монтажу и эксплуатационному обслуживанию технических средств охраны и (или) с принятием соответствующих мер реагирования на их сигнальную информацию.

Поскольку в составе второй части заявки ООО ЧОО «БЕРТ-Плюс» была представлена лицензия с указанием вида услуг, соответствующего условиям Аукционной документации, у Единой комиссии отсутствовали основания для признания заявки ООО ЧОО «БЕРТ-Плюс» не соответствующей требованиям Документации об Аукционе.

Согласно ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, у Единой комиссии отсутствовали основания для признания заявки ООО ЧОО «БЕРТ-Плюс» не соответствующей требованиям Документации об Аукционе, в связи с чем довод жалобы признается необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «Тех-Защита-А» на действия Единой комиссии ГКУСО «Государственное агентство по централизации закупок» при проведении электронного аукциона № 0860200000817002754 «Услуги охраны (пультовая)» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)