

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия, Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...> – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<...> – члена Комиссии, ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

<...> – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

в присутствии лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства РФ о рекламе <....>,

рассмотрев дело № 07-17-18/2016, возбужденное по заявлению гр. Ионкиной Н.Ф. (на рассмотрение дела не явилась, извещена надлежащим образом) в отношении гр. <...> по признакам нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»), при распространении рекламы с помощью средств телефонной связи, а именно sms рассылки (сообщения), на абонентский номер +<...., принадлежащего <...> с номера телефона <....>,

УСТАНОВИЛА:

08.02.2016 года вх.№ 764 кз в Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области поступило заявление <...> о распространении гр. <...> ненадлежащей рекламы, которая распространялась при помощи средств телефонной связи (а именно sms рассылки сообщения) на абонентский номер <....>, принадлежащий <...> с номера телефона +<...>.

11.02.2016 года вх.№ 902к Управлением Роскомнадзора по Оренбургской области передано аналогичное заявление гр. <....>

Председателем Комиссии установлено.

01.02.2016 года в 14:46 с номера телефона +7<...> на абонентский номер +7<...> производилась sms рассылка информации, следующего текстового содержания: «Из рук в руки: 92-88-08 для подачи об., 8-922-5555-902 смс об-ния (круглосуточно)».

Абонентский номер <...> <....> принадлежит <....> на основании договора на оказание услуг радиотелефонной связи № Д438-820 от 20.12.2006 года

В соответствии с информацией, полученной от ПАО «МегаФон» исх.№ 5/7-10-ССО-Исх-00199/16 от 16.03.2016 года номер <...> <...> на основании договора об оказании услуг связи № 21110000022001111111000555 от 26.01.2016 года выделен абоненту <....> (<>>>>).

Содержание рассматриваемого смс-сообщения отвечает понятию «реклама», закрепленного частью 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

<....> не давала согласия на рассылку указанного SMS - сообщения на номер + <.....>.

В действиях <....> усмотрены признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 20 и 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 508 от 17.08.2006 года в отношении гр. <....>. возбуждено дело № 07-17-18/2016 по признакам нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» (определение от 25.03.2016 года исх. № 3223).

В ходе рассмотрения дела <....> пояснила, что действительно осуществляла распространение рекламы: «Из рук в руки: 92-88-08 для подачи об., 8-922-5555-902 смс об-ния (круглосуточно)» путем смс-рассылки с собственного абонентского номера +<.....>. Текст рекламы определен и составлен лично. Перечень абонентов заранее не был определен. Согласие абонентов, в том числе <....> на получение распространяемой рекламы не получала. Факт нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в своих действиях признает и не отрицает.

Заслушав пояснения <....> проанализировав содержания рассматриваемой рекламы, учитывая имеющиеся материалы дела, Комиссия приходит к выводу о наличии нарушения требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в действиях <.....>

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» указанная реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из детализации б/н, б/д вызовов клиента <....>. с 01.02.2016 года по 01.02.2016 года, договора об оказании услуг связи №

21110000022001111111000555 от 26.01.2016 года рекламораспространителем, в данном случае, является <....>.

В ходе рассмотрения дела <...> не представила доказательства надлежащего устранения нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь пунктом 1 частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу «Из рук в руки: 92-88-08 для подачи об., 8-922-5555-902 смс об-ния (круглосуточно)», распространявшуюся <....> 01.02.2016 года в 14:46 с номера телефона +7<....> на абонентский номер +7<....> ненадлежащей, поскольку распространение осуществлялось с нарушением требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

2. Выдать <....> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела № 07-17-18/2016 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении <....>

Решение изготовлено в полном объеме «28» апреля 2016 года. Решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>