В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии Заявка Заявителя признана несоответствующей Закупочной документации по следующему основанию:

«Предложение ООО «Термоизопласт» (юридический адрес: 453256, Респ. Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, д. 1) не отвечает по существу условиям запроса предложений, поскольку предложение не соответствует требованиям корпоративной безопасности (благонадежность участника) (п.п 4.8.2.1, 5.1.15 Закупочной документации по ОЗП №1059105/547/18 от 18.07.2018). Предлагается отклонить предложение ООО «Термоизопласт» (юридический адрес: 453256, Респ. Башкортостан, г. Салават, ул. Молодогвардейцев, д. 1) от дальнейшего рассмотрения».

В Закупочной документации Заказчиком установлены дополнительные требования к участникам закупки:

«соответствие Участника закупки требованиям корпоративной безопасности (благонадежность участника)».

Вместе с тем, Заказчиком установлена форма справки об участии в судебных разбирательствах, в которой участнику закупки необходимо указать все судебные разбирательства, которые были инициированы им, партнерами по выполненным (выполняемым) договорам, аналогичным заключаемому по результатам закупки, или третьими лицами, в связи с выполнением аналогичных договоров, за последние два года, а также иные судебные разбирательства, оказавшие (оказывающие) существенное влияние (или те, которые могли оказать существенное влияние) на деятельность Участника закупки.

В заявке Заявителя, представленной представителем Заказчика, на заседании Комиссии, Заявителем задекларировано отсутствие судебных решений, вступивших в законную силу, не в пользу участника закупки вследствие неисполнения им договорных обязательств перед третьими лицами за последние 2 года.

При этом, представителем Заказчика на заседании Комиссии представлено вступившее в силу Постановление суда по делу от 25.04.2018
№ А07-39460/2017, согласно которому ООО «Термоизопласт» ненадлежащим образом выполнило принятые на себя обязательства по договорам генерального подряда от 17.12.2009 №№ 544/09-12, 545/09-12 и понесло убытки в общей сумме 2 659 936 рублей.

Таким образом, признание заявки Заявителя не соответствующей требованиям Закупочной документации является правомерным.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является необоснованным.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Термоизопласт» необоснованной.
2. Требование о приостановке определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта, установленное Управлением, отменить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.