

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 3839Э от 06.03.2020 года) Общества с ограниченной ответственностью «Фортуна Плюс» (далее - ООО «Фортуна Плюс») на действия заказчика торгов Государственного автономного учреждения культуры Новосибирской области «Новосибирский музыкальный театр» (далее - ГАУК НСО «НМТ») при проведении запроса котировок в электронной форме на разработку рабочей документации автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией (АУПС и СОУЭ) в зданиях театра и склада декораций, костюмов, материалов (извещение № 32008891939 на сайте <https://zakupki.gov.ru/>).

Заявитель сообщает следующее.

18.02.2020 года заказчиком было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 32008891939 на разработку рабочей документации автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией (АУПС и СОУЭ) в зданиях театра и склада декораций, костюмов, материалов.

28.02.2020 года на электронной площадке РТС-тендер заказчиком был размещен протокол рассмотрения заявок (данный протокол отсутствует в системе ЕИС), согласно которому на запрос котировок было подано 6 заявок, 3 из которых были отклонены, в том числе, заявка ООО «Фортуна Плюс» с порядковым номером в протоколе № 4.

Согласно статьи 3.2 части 13 пункта 3 б) 223-ФЗ протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать основания отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

В протоколе рассмотрения заявок заявка № 4 отклонена по следующей причине: «непредставление обязательных документов и/или наличие в обязательных документах недостоверных сведений об участнике закупки; отсутствует заявка по форме конкурсной документации».

ООО «Фортуна Плюс» было сделано два запроса на разъяснение результатов запроса котировок, заказчик ответил «В документации заявки ООО "ФОРТУНА ПЛЮС" заявка по форме, предусмотренной в Приложении № 1 к конкурсной документации, отсутствовала», «Ваша заявка в формате Word не содержит ценового предложения и составлена не по форме, предложенной в Приложении № 1 к конкурсной документации. Другой заявки в документации не приложено» и сослался на форму согласия.

Однако, указанная заявка по форме приложения № 1 в составе заявки была, заполнена она в соответствии с документацией и содержит ценовое предложение.

Кроме того, согласно форме подачи заявки на ЭТП в разделе «Сведения о товаре» запрещено было прикладывать документы, содержащие в себе сведения о ценовом предложении и сведения об участнике. Поэтому в этом разделе был приложен файл «Согласие», в котором организация соглашается на выполнение работ на условиях документации, и на которую заказчик ссылается в ответе на

запрос разъяснений результатов запроса котировок. Цена указывалась в разделе «Ценовое предложение» и туда же ООО «Фортуна Плюс» была приложена заявка по форме Приложение № 1 (этот файл имеет название «Приложение № 1»). Оставшиеся документы, в том числе, подтверждающие квалификацию компании, были приложены в разделе «Сведения об участнике» и «Иные документы». Таким образом, заявка с номером 4 содержала все необходимые документы, заполненные в соответствии с требованиями документации и положения о закупках. Заявитель считает, что заказчик признал его заявку несоответствующей документации необоснованно и нарушил порядок оценки заявок, тем самым нарушив положения 223-ФЗ.

Согласно статье 3 части 3 223-ФЗ заказчик должен руководствоваться принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Заявка ООО «Фортуна Плюс» содержит самое выгодное ценовое предложение и все необходимые документы для подтверждения квалификации и получения максимальных баллов при прохождении этапа оценивания.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ГАУК НСО «НМТ» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 16 марта 2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **18 марта 2020 года в 11.30 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей **(при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность)**. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10 этаж).

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях