

Решение Комиссии Тверского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов.

Комиссия Тверского УФАС России признала обоснованной жалобу ООО «Статус» на решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на оказание услуг по уборке территорий, прилегающих к административным зданиям Администрации Тверской области, в связи с отсутствием в заявке Общества декларирования соответствия требованию пункту 3 части 1 статьи 11 Закона.

Жалоба рассмотрена:
04 мая 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Петрова Е.И. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

управления делами аппарата Губернатора Тверской области: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6, Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Статус», в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),

установила:

В Тверское УФАС России 27.04.2010 поступила жалоба ООО «Статус» (далее – Общество), полагающего, что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной уборке прилегающих территорий к административным зданиям Администрации Тверской области (далее - аукционная комиссия, аукцион) нарушены требования Закона в связи с отказом Обществу в допуске к участию в

аукционе на том основании, что в заявке на участие в аукционе не продекларировано соответствие участника размещения заказа требованиям пункта 3 части 1 статьи 11 Закона, в то время как указанная информация (декларирование) в заявке на участие в аукционе имелась.

Представители Уполномоченного органа пояснили, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.04.2010 № 2010/046ОА-286/1 допущена ошибка в части отказа участнику размещения заказа, ООО «Статус», в допуске к участию в аукционе, которая устранена до рассмотрения жалобы; Общество допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона.

Жалоба рассмотрена в отсутствие представителей Общества, надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт Заказчиком не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов Комиссией установлено следующее.

Уполномоченным органом извещение № 2010/046ОА-286 о проведении аукциона опубликовано 30.03.2010 в официальном печатном издании - газете «Тверская жизнь». Одновременно извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Тверской области www.gostorgi.tver.ru, согласно которым предметом государственного контракта является оказание услуг по комплексной уборке прилегающих территорий к административным зданиям Администрации Тверской области, с начальной (максимальной) ценой контракта 6 176 208,13 рублей.

На участие в аукционе подали заявки два участника размещения заказа ООО «Аквилон» и ООО «Статус».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.04.2010 № 2010/046ОА-286/1 (далее – протокол) Обществу отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона, в связи с тем, что Общество в заявке на участие в аукционе не продекларировало свое соответствие требованиям, установленным пунктом 3 части 1 статьи 11 Закона.

Пунктами 2 – 4 части 1 статьи 11 Закона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер

которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с частью 2.1 статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе установлены аналогичные требования к участнику размещения заказа, а также требование о декларировании участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона. Так, пунктом 5 формы 1.1 формы заявки на участие в аукционе (приложение № 1) установлено, что участник должен продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Общество в своей заявке на участие в аукционе, в пунктах 5 – 7 документа «Заявка участника размещения заказа на участие в открытом аукционе» указало следующее:

«5. Настоящим декларируем, что: против ООО «Статус» не проводится процедура ликвидации, и отсутствует решение арбитражного суда о признании ООО «Статус» банкротом и об открытии конкурсного производства.

6. Настоящим декларируем, что: против ООО «Статус» не проводится процедура приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях на день рассмотрения заявки на участие в аукционе.

7. Настоящим декларируем, что: у ООО «Статус» отсутствует задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов ООО «Статус» по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период».

Таким образом, Общество представило информацию (продекларировало) в заявке на участие в аукционе о своем соответствии требованиям, установленным документацией об аукционе в соответствии с требованиями пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Следовательно, вывод аукционной комиссии о том, что Обществом в заявке на участие в аукционе не продекларировано его соответствие требованиям пункту 3 части 1 статьи 11 Закона, не соответствует действительности; заявка Общества на участие в аукционе соответствует требованиям документации об аукционе.

Таким образом, аукционной комиссией решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе принято с нарушением требований части 1 статьи 12 Закона.

Уполномоченным органом в день рассмотрения жалобы Комиссии представлен протокол заседания аукционной комиссии открытого аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по комплексной уборке прилегающих территорий к административным зданиям Администрации Тверской области об исправлении ошибки от 27.04.2010 (далее – протокол от 27.04.2010). Согласно представленному протоколу от 27.04.2010 аукционной комиссией в

протоколе «...допущена ошибка в части правильности отклонения участников размещения заказа». Аукционная комиссия «...решила исправить данную ошибку и повторно рассмотрела заявки всех участников размещения заказа».

По результатам повторного рассмотрения заявок на участие в аукционе решением аукционной комиссии Общество допущено к участию в аукционе и признано участником аукциона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Статус» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования части 1 статьи 12 Закона в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказа Уполномоченному органу и аукционной комиссии не выдавать, так как допущенные нарушения на день рассмотрения жалобы устранены.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина