

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 074/04/14.32-283/2023

03 мая 2023 года Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) "...", рассмотрев протокол об административном правонарушении № 074/04/14.32-283/2023 от 19.04.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного главным специалистом-экспертом отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России "...", в отношении ООО «Сибирь-Регион» (ИНН 5501095443, КПП 550401001, ОГРН 1065501053353, дата регистрации юридического лица 18.05.2006, зарегистрировано по адресу: 644010, г. Омск, ул. 8 Марта, 8, директор), надлежащим образом уведомленного дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении путём направления определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении (исх. от 28.03.2022 №КД/3174/22) и протокола (исх. от 19.04.2023 № АК/5064/23) заказным письмом по юридическому адресу (согласно отчету об отслеживании почтового отправления 80098283491345 протокол и определение вручены 27.04.2023), директором ООО «Сибирь-Регион» направлено ходатайство о рассмотрении дела в дистанционном режиме с использованием программы «TrueConf» (вх. № 5870-ЭП/23 от 02.05.2023),

в присутствии:

- директора ООО «Сибирь-Регион», полномочия подтверждаются выпиской из ЕГРЮЛ, личность удостоверена паспортом, участвующего в рассмотрении дела в дистанционном режиме с использованием программы «TrueConf»;

- главного специалиста-эксперта отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России "...", исследовал материалы дела, разъяснил право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, а также положения статьи 51 Конституции РФ и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Челябинского УФАС России от 06.12.2022 (исх. №КД/15475/22 от 09.12.2022) по делу № 074/01/16-456/2022 признаны нарушением пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) действия МКУ ЗГО «УЖКХ» и ООО «Сибирь-Регион» по заключению антиконкурентного соглашения, направленного на создание ООО «Сибирь-Регион» преимущественных условий, путем установления в технических заданиях по аукционам (извещения № 0169300003321000070 от 04.03.2021, № 0169300003321000288 от 21.07.2021, № 0169300003322000169 от 14.06.2022) требований, ограничивающих доступ на рынок иным хозяйствующим субъектам, имеющим возможность оказания услуг по паспортизации и использующим другие программные комплексы.

Согласно части 1 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

В силу части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, Комиссиями по осуществлению закупок, членами таких Комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (часть 2 статьи 8 Закона о контрактной системе).

Принцип обеспечения конкуренции, предусмотренный статьей 8 Закона о контрактной системе, корреспондирует к требованиям статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Привлечение поставщика (подрядчика, исполнителя) без соблюдения процедур, установленных Законом о контрактной системе, противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, приводит к необоснованному ограничению числа участников закупок и не способствует выявлению лучших условий поставок товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакциях № 76 от 24.02.2021, № 79 от 02.07.2021) заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (электронный аукцион, закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений (часть 2 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакциях № 76 от 24.02.2021, № 79 от 02.07.2021)).

В соответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакциях № 76 от 24.02.2021, № 79 от 02.07.2021) под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товаров, работ, услуг.

Заказчик выбирает способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями настоящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки (в редакциях № 76 от 24.02.2021, № 79 от 02.07.2021)).

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ) заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ) конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются:

- 1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме;
- 2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме;
- 3) запрос котировок в электронной форме.

Победителем аукциона признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона) наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен таких единиц либо в случае, предусмотренном пунктом 9 части 3 статьи 49 настоящего Федерального закона, - наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта (часть 5 статьи 24 Закона о контрактной системе (в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ)).

Проведение публичных процедур способствует развитию конкуренции за обладание правом исполнения контракта путем создания условий для выбора

контрагента, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к исполнению контракта всех заинтересованных лиц.

При проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить контракт и стремящихся предоставить заказчику наиболее выгодные условия контракта по поставке товаров, выполнению работ или оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигать наиболее выгодных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

Непроведение публичных процедур, когда это необходимо в силу закона, свидетельствует о предоставлении необоснованных преимуществ при осуществлении хозяйственной деятельности участнику и, как следствие, о достижении соглашения, направленного на ограничение конкуренции.

Достижение сторонами антиконкурентного соглашения, заключенного между заказчиком и хозяйствующими субъектами, направленного на заключение контрактов, в результате заключения которых не обеспечен равный доступ всем потенциальным участникам товарных рынков, что существенным образом влияет на конкуренцию, поскольку определенный хозяйствующий субъект неправомерно воспользовался предоставленным ему преимуществом.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к:

- 1) повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации;
- 2) экономически, технологически и иным образом не обоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар;
- 3) разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продаж или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо по составу продавцов или покупателей (заказчиков);
- 4) ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Установленный указанной нормой законодательства о защите конкуренции запрет преследует цель предотвращения негативного влияния органов власти (местного самоуправления) на конкурентную среду с помощью административных, властных методов воздействия, в том числе путем заключения соглашений с хозяйствующими субъектами.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органа местного самоуправления, как не соответствующих статье 16 Закона о защите конкуренции,

необходимо установить наличие противоречащего закону соглашения между указанными лицами или их согласованных действий и наступление (возможность наступления) в результате этих действий (соглашения) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Закон о защите конкуренции содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

Согласно Разъяснениям № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (далее – разъяснения № 3) антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются гражданско-правовым законодательством к форме договоров (сделок).

Следовательно, несоблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Согласно разъяснениям № 3 при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников

соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности – получению прибыли;

- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

В качестве доказательств могут использоваться документы и материалы, полученные с соблюдением требований к порядку и оформлению их получения.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума № 2) указано, что соглашением могут быть признаны любые договоренности в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно, так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Пунктом 33 Постановления Пленума № 2 определено, что антимонопольному контролю в соответствии со статьями 15 и 16 Закона подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц, перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона, их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Таким образом, для квалификации действий ответчиков по заключению контрактов в качестве нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции необходимо установить факт ограничения конкуренции либо намерения лиц ограничить конкуренцию.

1. Общие сведения об ответчиках по делу №074/01/16-456/2022

1.1. МКУ ЗГО «УЖКХ» (ИНН 7404057750).

Согласно Положению о МКУ ЗГО «УЖКХ», утвержденному решением Собрания депутатов Златоустовского городского округа от 19.04.2012 № 14-ЗГО (далее - Положение), МКУ ЗГО «УЖКХ» является отраслевым органом Администрации Златоустовского городского округа (далее - Администрация), осуществляющим управленческие и технические функции в сфере деятельности учреждения.

Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Челябинской области, нормативно-правовыми актами муниципального образования Златоустовский городской округ и настоящим положением в целях реализации полномочий органов местного самоуправления, путем организации, контроля, выполнения работ и оказания услуг, исполнения функций главного распорядителя бюджетных средств и муниципального заказчика в сферах жизнедеятельности и благоустройства, функционирования территориального общественного самоуправления Златоустовского городского округа, организации транспортных перевозок, организации дорожной деятельности в отношении дорог местного значения.

Подпунктом 2 пункта 12 Положения предусмотрено, что МКУ ЗГО «УЖКХ» осуществляет на территории Златоустовского городского округа работы по организации дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах Златоустовского городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них.

Руководителем МКУ ЗГО «УЖКХ» в период с 09.02.2021 по 18.05.2022 являлся Самохвалов А.Ю., с 19.05.2022 временно исполняющим обязанности руководителя МКУ ЗГО «УЖКХ» назначен "...".

С 14.09.2022 руководителем МКУ ЗГО «УЖКХ» является "...".

Согласно пункту 2 Положения МКУ ЗГО «УЖКХ» является юридическим лицом.

Юридический адрес и место нахождения Учреждения: 456200, Челябинская область, город Златоуст, улица Таганайская, дом 1.

Функции и полномочия учредителя осуществляет Администрация.

Учреждение в своей деятельности подчиняется Главе ЗГО и заместителю Главы ЗГО, курирующему деятельность Учреждения.

Учреждение является заказчиком в соответствии с пунктами 6,7 статьи 3 Закона о контрактной системе.

1.2. ООО «Сибирь-Регион» зарегистрировано в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Омской области за государственным регистрационным номером 1065501053353. Состоит на учете в Инспекции Федеральной налоговой службы по Центральному административному округу г. Омска под индивидуальным номером налогоплательщика 5501095443 с 18.05.2006.

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ основным видом экономической деятельности Общества являются инженерные изыскания в строительстве.

Директором и учредителем (100%) ООО «Сибирь-Регион» является "...".

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «Сибирь-Регион» зарегистрировано по адресу: 644010, г. Омск, ул. 8 Марта, 8.

2. Фактические обстоятельства дела

2.1. Челябинским УФАС России в 2019 году при рассмотрении обращения гражданина о нарушении МКУ ЗГО «УЖКХ» антимонопольного законодательства установлено, что в реестре муниципальных автомобильных дорог г. Златоуста указано более 290 автомобильных дорог, но только на 4 автомобильные дороги имеются паспорта.

В соответствии с пунктами 5,6 части 1 статьи 13 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об автомобильных дорогах) к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относятся:

- утверждение перечня автомобильных дорог общего пользования местного значения, перечня автомобильных дорог необщего пользования местного значения;
- осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения.

Поскольку на момент рассмотрения обращения отсутствовали паспорта автомобильных дорог, антимонопольный орган пришел к выводу о том, что технический учет и паспортизация автомобильных дорог Администрацией не ведётся.

Челябинское УФАС России, руководствуясь Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», направило в адрес прокурора г. Златоуста обращение (исх. № 10166/05 от 30.07.2019) с просьбой принять в отношении Администрации меры прокурорского реагирования, направленные на совершение указанным субъектом действий, связанных с осуществлением технического учета и паспортизации автомобильных дорог.

Прокуратурой г. Златоуста в рамках рассмотрения обращения проведены проверки по вопросу применения в отношении Администрации мер прокурорского реагирования, направленных на совершение указанным субъектом действий, связанных с осуществлением технического учета и паспортизации автомобильных дорог.

В ходе проверки установлено, что автомобильная дорога проспект им. Ю.А. Гагарина от разворотного кольца до Мемориала протяженностью 1800 м, а также автодорога от проспекта им. Ю.А. Гагарина до проспекта Мира (от разворотного

кольца до Айского моста) - (перегон) протяженностью 2 600 м, автомобильная дорога от трамвайного кольца ПО «Булат» по ул. К. Маркса, пл. Metallургов, ул. им. Кирова, кольцо Университета протяженностью 6070 м находятся в собственности ЗГО.

Прокурором города Златоуста в адрес исполняющего обязанности Главы ЗГО вынесено представление (исх. № 14-490-2019) о проведении паспортизации автомобильных дорог местного значения и искусственных сооружений, с указанием, что в течение месяца должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих.

На данное представление первым заместителем Главы ЗГО Митрохиным А.М. дан ответ (исх. №6515/АДМ от 09.10.2019), о том, что представление доведено до сведения должностных лиц МКУ ЗГО «УЖКХ», информация принята к сведению, дано поручение устранить недостатки и замечания, изложенные в представлении, в соответствии с обоснованием к проекту бюджета на 2020 год и планового периода на 2021-2022 гг. по программе «Организация дорожной деятельности и повышение безопасности дорожного движения в ЗГО», приступить к разработке паспортов на автомобильные дороги общего пользования местного значения, расположенные на территории ЗГО общей протяженностью 430764,37 м.

Иные меры по устранению нарушения не были приняты.

Прокурор г. Златоуста обратился в суд с исковым заявлением (исх. № 37-2019 от 04.12.2019, исх. № 79-2020 от 21.01.2020) в интересах неопределенного круга лиц к Администрации, МКУ ЗГО «УЖКХ», Органу местного самоуправления «Комитет по управлению имуществом Златоустовского городского округа» (далее - «КУИ ЗГО»), в котором просил:

- обязать «КУИ ЗГО», МКУ ЗГО «УЖКХ» произвести паспортизацию автомобильных дорог общего пользования в г. Златоусте проспект им. Ю.А. Гагарина от разворотного кольца до Мемориала протяженностью 1800 м, а также автодорога от проспекта им. Ю.А. Гагарина до проспекта Мира (от разворотного кольца до Айского моста) протяженностью 2 600 м в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов в 6-месячный срок со дня вступления в силу решения суда;

- обязать Администрацию осуществить финансирование мероприятия по паспортизации автомобильных дорог общего пользования в г. Златоусте проспект им. Ю.А. Гагарина от разворотного кольца до Мемориала протяженностью 1800 м, а также автодорога от проспекта им. Ю.А. Гагарина до проспекта Мира (от разворотного кольца до Айского моста) протяженностью 2 600 м в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов в 3-месячный срок со дня вступления в силу решения суда.

Решением Златоустовского городского суда по делу № 2-278/2020 от 10.02.2020 исковые требования прокурора города Златоуста в интересах неопределенного круга лиц удовлетворены частично.

Суд обязал «КУИ ЗГО», МКУ ЗГО «УЖКХ» провести паспортизацию автомобильных дорог общего пользования в г. Златоусте: проспект им. Ю.А. Гагарина от

разворотного кольца до Мемориала протяженностью 1800 м, а также автодорога от проспекта им. Ю.А. Гагарина до проспекта Мира (от разворотного кольца до Айского моста), от трамвайного кольца ПО «Булат» по ул. К. Маркса, пл. Metallургов, ул. им. Кирова, кольцо Университета протяженностью 6070 м в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу.

В удовлетворении требований, предъявляемых к Администрации, суд отказал.

Указанное решение вступило в законную силу 18.03.2020, то есть с указанного момента у МКУ ЗГО «УЖКХ» возникла потребность в услугах по паспортизации автодорог на территории ЗГО.

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа № 545-П/АДМ от 18.12.2020 утверждена муниципальная программа ЗГО «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения, дорожной деятельности и транспорта Златоустовского городского округа».

Подпрограмма «Организация дорожной деятельности и повышение безопасности дорожного движения в Златоустовском городском округе» содержит в перечне основных мероприятий паспортизацию автомобильных дорог.

Златоустовским городским судом выдан исполнительный лист № ФС 027126148 от 11.02.2021.

В марте 2021 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Златоусту и Кусинскому району УФССП России по Челябинской области возбуждено исполнительное производство № 35238/20/74039-ИП.

МКУ ЗГО «УЖКХ» обратилось в Златоустовский городской суд с заявлением о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта (исх. б/н от 18.03.2021).

Определением Златоустовского городского суда от 06.04.2021 по делу № 2-278/2020 заявление МКУ ЗГО «УЖКХ» о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта удовлетворено. Исполнение решения Златоустовского городского суда по делу № 2-278/2020 от 10.02.2020 отсрочено до 30.09.2021.

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа № 590-П/АДМ от 30.12.2021 внесены изменения в муниципальную программу ЗГО «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения, дорожной деятельности и транспорта Златоустовского городского округа».

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа № 98-П/АДМ от 17.03.2022 внесены изменения в муниципальную программу ЗГО «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения, дорожной деятельности и транспорта Златоустовского городского округа».

Постановлением Администрации Златоустовского городского округа № 257-П/АДМ от 17.06.2022 внесены изменения в муниципальную программу ЗГО «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения, дорожной деятельности и транспорта Златоустовского городского округа».

Мероприятие по содержанию автомобильных дорог и инженерных сооружений на них за счет средств областного бюджета предусматривает выделение денежных средств на паспортизацию.

2.2. Между МКУ ЗГО «УЖКХ», в лице руководителя "...", и ООО "Сибирь - Регион", в лице директора "...", заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии от 25.02.2021 (далее — Соглашение).

Предметом указанного Соглашения является сотрудничество и взаимодействие сторон в целях улучшения определения степени соответствия фактических транспортно-эксплуатационных характеристик установленным нормативным требованиям технических регламентов, повышения эффективности системы управления состоянием дорожной сети общего пользования на основании использования объективной информации, условий безопасности дорожного движения на улично-дорожной сети муниципального образования городской округ город Златоуст Челябинской области.

В рамках сотрудничества ООО «Сибирь-Регион» приняло обязательство безвозмездно провести обследование автомобильных дорог ул. Олимпийская, ул. Мастерская, ул. проезд Профсоюзов с применением передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 и создание видеобанка дорожных данных с результатами измерений в формате «СВПД», с установкой без права передачи третьим лицам программного комплекса «СВПД» на серверы МКУ ЗГО «УЖКХ».

Согласно пункту 3.2 Соглашения рассматриваемое соглашение не является основанием для финансовых взаимоотношений между сторонами и служит основанием добровольного и безвозмездного сотрудничества.

В соответствии с пунктом 5.1 Соглашение вступает в силу с момента его подписания сторонами и действует в течение двух лет.

Согласно письменным пояснениям ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 6432-ЭП/22 от 17.05.2022) причиной передачи программного комплекса «СВПД» МКУ ЗГО «УЖКХ» на безвозмездной основе является условие, прописанное в соглашении о сотрудничестве, в объеме без права передачи программного продукта третьим лицам, но информацией, содержащейся в базе данных в виде выходных форм (линейные графики, ведомости, таблицы и т.д.) МКУ ЗГО «УЖКХ» может распоряжаться по своему усмотрению.

При этом, фактически программное обеспечение МКУ ЗГО «УЖКХ» не передано.

Челябинским УФАС России установлено, что правообладателем программы «СВПД» является ООО «НПО «Регион» (ИНН 7712071029), что подтверждается свидетельством о государственной регистрации № 2016618794 от 08.08.2016.

Согласно информации, представленной ООО «НПО «Регион» (исх. № 003 от 02.02.2022), из всех участников закупок (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022) только ООО «Сибирь-Регион» обладает неисключительными правами на продукт «СВПД» на основании договора № 12-2019 от 06.06.2019.

Также ООО «НПО «Регион» представило сведения о хозяйствующих субъектах, которым переданы неисключительные права на продукт «СВПД», таких организаций на территории Российской Федерации оказалось более 10.

ООО «НПО «Регион» в ответе на запрос (исх. № 011 от 21.02.2022) указало, что стоимость неисключительных прав на программу «СВПД» включена в стоимость поставки передвижных дорожных лабораторий «ДВК», производимых НПО «Регион», т.к. программа «СВПД» является частью программно-аппаратного комплекса указанных лабораторий и позволяет просматривать, редактировать, экспортировать данные указанных лабораторий, записанные в банк дорожных данных. Стоимость поставки лаборатории, в том числе неисключительных прав на программу «СВПД» фиксируется в договорах с покупателями.

Неисключительные права на программу «СВПД» приобретаются покупателями передвижных дорожных лабораторий «ДВК» вместе с приобретением указанных лабораторий.

При этом условия поставки позволяют покупателям лабораторий - пользователям программы «СВПД» - устанавливать ее экземпляры на рабочие места Заказчиков работ по диагностике, паспортизации, разработке ПОДД и т.д., для просмотра, редактирования, экспорта данных, полученных в ходе проведения заказанных работ.

Также в ответе на запрос указано, что исключительные права на «СВПД» никому не передавались.

В силу пункта 1 статьи 1235 ГК РФ по лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации **только в пределах тех прав и теми способами**, которые предусмотрены лицензионным договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

Также пунктом 1 статьи 1236 ГК РФ определены виды лицензионных договоров. Так, лицензионный договор может предусматривать:

1) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной

деятельности или средства индивидуализации с сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (**простая (неисключительная) лицензия**);

2) предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (**исключительная лицензия**).

Кроме того, при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации другому лицу (сублицензионный договор) (пункт 1 статьи 1238 ГК РФ).

При этом, по sublicензионному договору sublicензиату могут быть предоставлены права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации только в пределах тех прав и тех способов использования, которые предусмотрены лицензионным договором для лицензиата (пункт 2 статьи 1238 ГК РФ).

Основные способы использования произведений определены статьей 1270 ГК РФ. Среди них к способам использования программного обеспечения можно отнести следующие:

- воспроизведение программного обеспечения, то есть изготовление одного и более экземпляра ПО или его части в любой материальной форме, включая запись в память ЭВМ;
- распространение программного обеспечения путем продажи или иного отчуждения его экземпляров;
- публичный показ программного обеспечения, то есть любая демонстрация экземпляра программного обеспечения на экране с помощью телевизионного кадра или иных технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, независимо от того, воспринимается ли программное обеспечение в месте его демонстрации или в другом месте одновременно с демонстрацией программного обеспечения;
- импорт экземпляров программного обеспечения в целях распространения;
- прокат экземпляра программного обеспечения, когда программа является основным объектом проката;
- модификация программного обеспечения, т.е. любые его изменения, в том числе перевод такой программы или такой базы данных с одного языка на другой язык, за исключением адаптации, то есть внесения изменений, осуществляемых исключительно в целях функционирования программы для ЭВМ или базы данных на конкретных технических средствах пользователя или под управлением конкретных программ пользователя;
- доведение программного обеспечения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к ПО из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения), т.е. передача экземпляра по сети Интернет.

Кроме того, ООО «НПО «Регион» в письме (исх. № 029 от 04.04.2022, вх. № 4829/22 от 11.04.2022) сообщило об отсутствии сведений об аналогах программного комплекса «СВПД», совместимых с указанным программным комплексом. Все выпускаемые на территории Российской Федерации подобные программные комплексы, как правило, имеют значительные отличия, исключающие их совместимость с «СВПД».

Таким образом, с учетом того, что программа «СВПД» является частью программно-аппаратного комплекса дорожной лаборатории типа ДВК-05, не имеет аналогов, Заказчиком не могли устанавливаться в технических заданиях сведения об аналогах соответствующего программного комплекса, так как их не существует.

Согласно письменным пояснениям ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 6432-ЭП/22 от 17.05.2022) программный комплекс «СВПД» передан и установлен ООО «Сибирь-Регион» всем заказчикам, с которыми были заключены договоры на выполнение работ по паспортизации, диагностике и разработке проектов организации движения (всех работ в комплексе или по отдельности) без дополнительной оплаты отдельной строкой контракта.

Передачи программного комплекса «СВПД» в рамках соглашений о сотрудничестве с другими заказчиками не было, переговоры велись, но не завершались подписанием по причине завышенных требований у заказчиков в отношении объемов работ на безвозмездной основе.

Антимонопольным органом установлено, что после заключения соглашения о сотрудничестве и взаимодействии от 25.02.2021 Заказчиком проводилось 3 электронных аукциона на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения на территории ЗГО.

2.3.1. Информация по аукциону (извещение № 0169300003321000070 от 04.03.2021).

Порядок обоснования НМЦК определен статьей 22 Закона о контрактной системе, а также Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 № Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – Приказ № 567).

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе в предусмотренных настоящим законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

Согласно части 2 статьи 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении НМЦК на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона о контрактной системе при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно пункту 3.7 Приказа № 567 в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК рекомендуется, в том числе, направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»).

В случае направления запроса о предоставлении ценовой информации потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями) такой запрос рекомендуется направлять в том числе поставщикам (подрядчикам, исполнителям), имевшим в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК, опыт выполнения аналогичных контрактов, заключенных с заказчиком и (или) другими заказчиками без применения к поставщику (подрядчику, исполнителю) неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных соответствующим контрактом. Если таких поставщиков (подрядчиков, исполнителей) было более пяти, то запрос рекомендуется направлять не менее чем пяти поставщикам (подрядчикам, исполнителям), исполнявшим контракты в течение последних трех лет, предшествующих определению НМЦК (пункт 3.9 Приказа № 567).

При обосновании НМЦК Заказчиком направлялись запросы коммерческих предложений в адрес ООО «АПБ «Гарант» (исх. б/н от 15.11.2020), Филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» в г. Златоусте (далее - Филиал «ЮургУ» в г. Златоусте) (исх. б/н от 15.11.2020), ООО «Сибирь-Регион» (исх. б/н от 15.11.2020), ООО «НПО «Регион» (исх. б/н от 02.12.2020), ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам» (исх. б/н от 02.12.2020).

Документы, подтверждающие направление указанных запросов коммерческих предложений, Заказчиком не представлены.

С целью уточнения сведений о наличии опыта по оказанию услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети антимонопольным органом направлены запросы в адрес Филиала

«ЮурГУ» в г. Златоусте (исх. № КД/10964/22 от 12.09.2022) и ООО «АПБ «Гарант» (исх. № КД/10965/22 от 12.09.2022).

Филиал «ЮурГУ» в г. Златоусте в письме (исх. № 137 от 19.09.2022) сообщил о том, что для оказания услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети не имеет соответствующих специалистов, а также оборудования. Запрос о предоставлении коммерческого предложения от Заказчика (исх. от 15.11.2020) Филиал «ЮурГУ» в г. Златоусте не получал.

ООО «АПБ «Гарант» в ответ на запрос антимонопольного органа сведения не представило. Вместе с тем, необходимо отметить, что согласно выписке из ЕГРЮЛ основной деятельностью указанной организации является деятельность в области архитектуры, связанная с созданием архитектурного объекта.

Таким образом Филиал «ЮурГУ» в г. Златоусте и ООО «АПБ «Гарант» не обладают опытом по оказанию услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети.

Согласно информации, представленной Заказчиком, при обосновании НМЦК использовались коммерческие предложения от следующих организаций:

Наименование организации, направившей коммерческое предложение	Сведения об организации (ИНН, юридический адрес)	Исходящий / входящий номер и дата коммерческого предложения	Общая стоимость оказания услуг
ООО «Лаборатория диагностики Дорог «Макадам»	ИНН 4205086750, 650065, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Комсомольский пр-кт, д.25	исх. № (не читаемый) от 02.12.2020	62 000,00 рублей за 1 км автомобильной дороги
ООО «Сибирь-Регион»	ИНН 5501095443, 644010, г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещение 7П/4	исх. № 21/20 от 01.12.2020	59 000,00 рублей за 1 км автомобильной дороги
ООО «НПО «Регион»	ИНН 7712071029, 109382, город Москва, Армавирская ул., д. 4 к. 2, эт 1 пом II ком 1-14.	№ б/н от 02.12.2020	65 000,00 рублей за 1 км автомобильной дороги

На сайте ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам» <https://macadamlab.ru/> в разделе «Услуги» указано, что видеообследование дорог осуществляется с использованием лаборатории ДВК «НПО «Регион».

Кроме того, согласно информации, размещенной на сайте ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам» <https://macadamlab.ru/> в разделе «Контакты», в

качестве партнеров Общества указаны ООО «Сибирь-Регион», ООО «НПО «Регион».

Также, согласно информации, представленной Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному административному округу г. Омска (исх. № 05-30/07995дсп от 27.09.2022) между ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам», ООО «Сибирь-Регион» и ООО «НПО «Регион» имеются устойчивые финансовые взаимоотношения.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что формирование Заказчиком НМЦК по закупке осуществлялось на основании коммерческих предложений организаций, взаимосвязанных между собой, а также осуществляющих свою деятельность с использованием передвижных дорожных лабораторий типа ДВК и программного комплекса «СВПД».

Согласно письму МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022) источником финансирования закупки является бюджет ЗГО в рамках муниципальной программы ЗГО «Обеспечение качественными услугами жилищно-коммунального хозяйства населения, дорожной деятельности» и транспорта Златоустовского городского округа.

Извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения на территории Златоустовского городского округа № 0169300003321000070 размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) 04.03.2021.

НМЦК - 2 999 560,00 рублей.

К аукционной документации Заказчиком приложено техническое задание, являющееся приложением к проекту муниципального контракта (далее – Техническое задание).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе (в редакции от 24.02.2021 № 75) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции от 24.02.2021 № 75) не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, **требования к наличию у него производственных мощностей**, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если

возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из положений пункта 1 Технического задания аукционной документации следует, что целью оказания услуг, являющихся объектом закупки, является создание видеобанка дорожных данных в формате СВПД или аналогичной программы, совместимой с версией банка данных «СВПД» установленного у Заказчика, панорамной цифровой съемки с привязкой к пройденному пути.

В пункте 4 Технического задания установлены требования к технологии и качеству предоставляемых услуг:

1) для выполнения полевых услуг применяется передвижная дорожная лаборатория типа ДВК-05 (или аналог) и другие средства измерений в соответствии с нормативной документацией.

2) услуги должны выполняться исправным оборудованием и приборами. Используемые при выполнении услуг средства измерений должны соответствовать требованиям нормативных документов на методики выполнения измерений, а также требованиям к их метрологическому обеспечению.

3) средства измерения должны иметь действующие Свидетельства о поверке. Средства измерения, не подлежащие государственному метрологическому контролю и надзору, должны быть калиброваны службами, аккредитованными в Госстандарте РФ на право проведения калибровочных услуг. Заказчик вправе потребовать от Исполнителя предоставления данных документов.

4) исполнитель имеет право приступить к проведению услуг, только после составления и подписания совместно с Заказчиком актов:

- о наличии лицензионного банка дорожных данных «СВПД» или аналогичной программы, совместимой с версией банка данных «СВПД», установленного у Заказчика;

- о соответствии квалификации специалистов Исполнителя составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием;

- о соответствии предъявляемого Исполнителем технологического и измерительного оборудования составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием, а также его исправности;

- о наличии и исправности оборудования системы спутникового мониторинга транспорта, установленного на транспортных средствах, используемых для выполнения услуг.

Данное условие является существенным, без выполнения которого Исполнитель не имеет права осуществлять услуги.

Таким образом, пункт 4 технического задания содержит требование к наличию у участника закупки производственных мощностей, а именно передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 (или аналог), что является нарушением части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции от 24.02.2021 № 75).

Также к аукционной документации приложен перечень объектов на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения, включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения, на территории Златоустовского городского округа.

№	Регистрационный №	Наименование дорог	Протяженность, км
1	12742	Автодорога по пр. Мира (от светофора у рынка «НОВЫЙ» до моста р.Ай)	2,31
2	24725	Автодорога по ул. 40-летия Победы (от ул. Шоссейная до МКД №50 по ул. 40-летия Победы)	2,6
3	12804	Автодорога от пр. им. Ю.А. Гагарина до пр.Мира (от разворотного кольца до Айского моста, включительно)	2,67
4	12656	Автодорога по ул. К.Маркса, ул. Генераторная	3,77
5	24707	Автодорога по ул. Кирова	1,05
6	12683	Автодорога пл. «Кольцо Университета»	0,14
7	12723	Автодорога по ул. Шоссейная	0,77
8	28482	дорога кв. Молодежный	0,46
9	12798	Объездная дорога от остановки пр.им. Ю.А. Гагарина по ул. Северная, ул. Профсоюзная, ул. Мельнова до Северо-Западный р-он, 1 квартал д. 3, включая ливневую канализацию вдоль дороги, покрытие - асфальт	8,13
10	22368	Объездная автодорога (пр. Мира, ул. 3-я Посадская, ул. Серова)	4,77
11	17403	Автомобильная дорога Проспект 30-летия Победы (вдоль пруда от разворотного кольца на проспекте им.Ю.А.Гагарина до трамвайных путей на пл. III Интернационала)	4,28
12	12789	Автодорога пр. Ю.А. Гагарина от разворотного кольца до Мемориала	1,87
13	12790	Автодорога ул. Таганайская	2,32
14	12772	Автодорога по ул. Ленина	3,2
15	12765	Автодорога по ул. Ковшова	0,604

16	12763	Автодорога по ул. Мастерская	0,632
17		Автодорога от ул. Мельнова до ул. 1-я Нижне-Заводская	0,514
18	24706	А/д от металлургического колледжа (ул. К.Маркса,37Б) по ул. 1-я Нижне-Заводская, ул.им. М.В.Зорина, ул.1-я Гурьевская (Север-Запад, 2 квартал) до объездной дороги по ул. им. Мельнова)	1,59
19	24723	Автодорога по ул. Строителей	0,43
20		Объездная дорога от МКД №50 по ул. 40-летия Победы до ул. Аносова	6,27
Итого:			48,38

Антимонопольным органом с использованием стандартного проводника операционной системы Windows 10 проанализированы свойства файлов технического задания, размещенного в ЕИС, а также направленного МКУ ЗГО «УЖКХ» в составе заявки на организацию и проведение электронного аукциона в адрес заместителя главы ЗГО по стратегическому развитию и инвестициям-начальника Экономического управления Администрации ЗГО. Результаты анализа представлены в таблице.

Реестровый номер торгов	Источник, из которого получен файл	Наименование файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Автор файла	Кем изменен файл
0169300003321000070	ЕИС	Техническое задание (приложение № 1 к контракту)	09.11.2020 09:34	04.03.2021 10:37	sibregion	"..."
Письмо МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022)	Техническое задание (приложение № 1 к контракту).docx	09.11.2020 09:34	12.02.2021 16:26	sibregion	"..."	

Учётная запись - это хранимая в компьютерной системе совокупность данных о пользователе, необходимая для его опознавания (аутентификации) и предоставления доступа к его личным данным и настройкам.

Имя учетной записи задается пользователем и используется в ходе аутентификации при входе в систему. Таким образом, совпадение имени учетной записи создавшей и/или изменившей файл возможно только в случае их создания на одном устройстве.

В данном случае установлено, что автором файла технического задания является

учетная запись sibregion, что позволяет прийти к выводу о том, что создателем файла может являться один из сотрудников ООО «Сибирь-Регион».

Согласно документам и письменным пояснениям, представленным ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 6432-ЭП/22 от 17.05.2022), решение о возможности использования существующего ранее неоднократно применяемого различными поставщиками шаблона технического задания было принято в одном из телефонных разговоров с Заказчиком в декабре 2020 года.

ООО «Сибирь-Регион» направило 01.12.2020 такой шаблон в формате WORD с возможностью редактирования по адресу электронной почты rto628@mail.ru.

Также ООО «Сибирь-Регион» указало, что окончательный текст технического задания формировался специалистами Заказчика без привлечения сотрудников ООО «Сибирь-Регион».

Факты направления файла технического задания подтверждаются скриншотом с электронной почты, представленным ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 6432-ЭП/22 от 17.05.2022).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0169300003321000070 от 12.03.2021 по окончании срока подачи заявок было подано 3 заявки от участников с идентификационными номерами: 2, 3, 4, которые были допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.03.2021 участники подавали ценовые предложения.

Место	Наименование участника	ИНН	Юридический адрес	Сумма предложения	Номер заявки	Снижение, %
1	ООО «Региональный кадастровый центр»	2320251790	354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Орджоникидзе, 11, офис 10.1	2 285 002,20	4	23,82%
2	ООО «Янэнерго»	7813351008	197227, г. Санкт-Петербург, Комендантский пр-кт, д.4 литера а, офис 407	2 300 000,00	2	23,32%
3	ООО «Руисеньор»	9729299071	119634, г. Москва, Лукинская ул., д. 8, кв. 113	2 474 637,00	3	17,5%

Антимонопольным органом проанализированы сведения об участниках в информационно-коммуникационной сети «Интернет», на официальном сайте ООО «Янэнерго», расположенном по адресу <https://yanenergo.online/> во вкладке услуги в разделе «Транспортное планирование» имеется услуга по созданию проекта организации дорожного движения (ПОДД), где в качестве используемого программного обеспечения для разработки ПОДД указано IndorTrafficPlan, AutoCad.

Указанная информация позволяет сделать вывод о том, что ООО «Янэнерго» не использовало в своей работе программное обеспечение «СВПД».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 16.03.2021 №0169300003321000070-3 победителем аукциона признано ООО «Региональный кадастровый центр» с предложением о цене контракта 2 285 002,20 рублей.

По результатам проведения Аукциона между Заказчиком и ООО «Региональный кадастровый центр» заключен контракт от 29.03.2021 № 0169300003321000070 на оказание услуги по паспортизации автодорог общего пользования местного значения включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения на территории Златоустовского городского округа, на сумму 2 285 002,20 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в Челябинское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «Региональный кадастровый центр», его учредителях, членах коллегиального органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения на территории Златоустовского городского округа (извещение № 0169300003321000070).

Решением Комиссии Челябинского УФАС России № 074/06/104-1715/2021 от 30.06.2021 отказано во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

При принятии указанного Решения Комиссия Челябинского исходила из следующих обстоятельств.

Из документов, представленных в материалы дела Обществом, следует, что Исполнитель письмом № 287 от 29.03.2021 предоставил Заказчику информацию и документы, предусмотренные пунктом 4 Технического задания, а также запросил у Заказчика следующие сведения:

- данные действующей комплексной схемы организации дорожного движения Златоустовского городского округа;
- имеющиеся существующие проекты организации дорожного движения на автомобильные дороги общего пользования местного значения Бакальского городского поселения;
- список организаций, эксплуатирующих данные автомобильные дороги;
- результаты диагностики автомобильных дорог прошлых лет;
- объемы ремонтных работ, выполненные за предыдущие 3 года на автомобильных дорогах, приведенных в перечне к Техническому заданию;
- существующие базы данных по паспортизации автомобильных дорог за

предыдущие годы.

В соответствии с пояснениями представителя Общества письмом № 309 от 02.04.2021 Заказчику направлены на согласование координаты принятых точек начал и концов в отношении автомобильных дорог, приведенных в Приложении № 2 к контракту, с просьбой согласовать представленные точки. Также данным письмом уведомляет Заказчика о приостановлении исполнения контракта с 29.03.2021 до разъяснения порядка работ и предоставлении письменного ответа Исполнителю на письма № 287 от 29.03.2021 и № 309 от 02.04.2021.

Из документов, представленных Обществом на заседании Комиссии, и пояснений представителя Общества следует, что 23.04.2021 проведена рабочая встреча представителей Заказчика и Исполнителя, предметом обсуждения на которой являлись сведения Заказчика имеющегося банка дорожных данных «СВПД» для разработки программы, которая могла бы интегрировать отснятые Исполнителем материалы в базу данных МКУ ЗГО «УЖКХ», а также факт непредставления Заказчиком имеющегося Банка дорожных данных в электронном виде.

Заказчиком проведения рабочей встречи с участием представителей сторон по вопросам, связанным с исполнением контракта, не отрицается.

Письмом № 401 от 27.04.2021 Общество повторно уведомило Заказчика о приостановлении оказания услуг по контракту на основании ст. 716 ГК РФ, до получения исходных данных от Заказчика.

В подтверждение отправки указанных писем Заказчику Исполнитель представил в материалы дела квитанции РПО 35400090877053 от 29.03.2021, 35400088169007 от 03.04.2021, 35400058169893 от 27.04.2021, а также скриншоты их отправки электронными письмами на электронный адрес Заказчика, указанный в контракте - admzakupki@list.ru, а также по иному электронному адресу Заказчика - zgogkh@ya.ru.

Из пояснений Заказчика следует, что письма № 287 от 29.03.2021, № 309 от 02.04.2021 и № 401 от 27.04.2021, в том числе направленные посредством электронной почты, Учреждением не получены.

Заказчик в адрес Исполнителя направил письмо № 1651/УЖКХ от 27.04.2021, в котором сообщил, что по состоянию на 26.04.2021 Исполнитель не составил и не подписал Заказчиком акты о наличии лицензионного банка дорожных данных «СВПД» или аналогичной программы, совместимой с версией банка данных «СВПД», установленного у Заказчика; о соответствии квалификации специалистов Исполнителя составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием; соответствии предъявляемого Исполнителем технологического и измерительного оборудования составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием, а также его исправности; наличии и исправности оборудования системы спутникового мониторинга транспорта, установленного на транспортных средствах, используемых для выполнения услуг.

Данным письмом Заказчик уведомил Общество о том, что в связи с неисполнением условий контракта, которые являются существенными, во избежание инициирования Заказчиком процедуры расторжения контракта в одностороннем

порядке, Обществу предлагается расторгнуть контракт по соглашению сторон.

Как следует из представленных Заказчиком пояснений и документов, на указанное письмо № 1651/УЖКХ от 27.04.2021 Обществом направлен проект дополнительного соглашения к контракту, с предложением изложить Техническое задание (Приложение № 1 к контракту) в новой редакции (письмо исх. № 318 от 26.04.2021).

Письмом № 1755/УЖКХ от 30.04.2021 Заказчик отказался от заключения предложенного Исполнителем соглашения, указав на отсутствие оснований для изменения существенных условий контракта, в соответствии с положениями законодательства о контрактной системе. Также в данном письме Заказчик напоминает Обществу, что по состоянию на 29.04.2021 Исполнитель не составил и не подписал Заказчиком актов, предусмотренных пунктом 4 Технического задания, и не приступил к выполнению работ.

Указанное письмо направлено Заказчиком Обществу посредством АО «ПОЧТА РОССИИ», РПО № 45620049678812 от 05.05.2021.

29.04.2021, 27.05.2021 и 15.06.2021 комиссией, состоящей из представителей Заказчика, составлены акты, которыми зафиксировано, что Исполнитель к оказанию услуг по контракту не приступал. Заказчиком 27.05.2021 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В адрес Заказчика поступило исковое заявление о признании решения об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта № 0169300003321000070 от 27.05.2021 незаконным, направленное Обществом в Арбитражный суд Челябинской области (вх. № 1622/УЖКХ от 11.06.2021).

В соответствии с информацией, размещенной в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу www.arbitr.ru, на основании искового заявления Общества 17.06.2021 Арбитражным судом Челябинской области возбуждено производство по арбитражному делу А76-20709/2021.

Из положений аукционной документации, контракта следует, что согласование с Заказчиком сведений, предусмотренных пунктом 4 Технического задания, является необходимым условием, событием, предшествующим началу оказания услуг по контракту.

При этом, порядок, сроки согласования и подписания актов по итогам согласования, контрактом не предусмотрен.

Кроме того, Комиссия критически отнеслась к условию о необходимости наличия у Исполнителя лицензионного банка дорожных данных «СВПД» или аналогичной программы, совместимой с версией банка данных «СВПД», установленного у Заказчика; соответствию квалификации специалистов Исполнителя составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием; соответствию предъявляемого Исполнителем технологического и измерительного оборудования составу (содержанию) услуг, предусмотренных настоящим Техническим заданием, а также его исправности; наличию и исправности оборудования системы спутникового мониторинга транспорта, установленного на транспортных средствах, используемых для выполнения услуг – поскольку данные условия представляют собой требования к трудовым ресурсам участника

закупки, что не соответствует части 3 статьи 33, пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, по условиям Технического задания, неподписание сторонами актов о соответствии данным требованиям, препятствует оказанию услуг по контракту Исполнителем.

Кроме того, Заказчиком не доказан факт невозможности выполнения обязательств по контракту Исполнителем в установленный срок – до 30.09.2021.

Проанализировав обстоятельства дела в совокупности и взаимосвязи, Комиссия Челябинского УФАС России не усмотрела достаточных оснований для принятия решения о включении сведений об ООО «Региональный кадастровый центр» в реестр недобросовестных поставщиков.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 10.09.2021 по делу №А76-20709/2021 исковое заявление возвращено ООО «Региональный кадастровый центр» на основании пункта 4 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На заседании Комиссии 12.10.2022 директор ООО «Сибирь-Регион» в качестве причин, по которым ООО «Сибирь-Регион» не принимало участие в закупке (извещение №0169300003321000070 от 04.03.2021), указал на технический сбой. ООО «Сибирь-Регион» подготовило заявку на участие, однако из-за технического сбоя принять участие в аукционе не смогло.

Несмотря на то, что ООО «Сибирь-Регион» не смогло принять участие в рассматриваемом аукционе, техническое задание подготовлено Заказчиком с использованием файла, направленного ООО «Сибирь-Регион». Условия указанного технического задания не позволяли исполнить контракт, заключенный по результатам рассматриваемой закупки хозяйствующим субъектам, у которых отсутствует программный комплекс «СВПД», а также передвижная дорожная лаборатория типа ДВК-05.

2.3.2. Информация по аукциону (извещение № 0169300003321000288 от 21.07.2021).

При обосновании НМЦК по закупке (извещение № 0169300003321000288 от 21.07.2021) Заказчиком направлялись запросы коммерческих предложений в адрес ООО «НПО «Регион», ООО «Сибирь-Регион», ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам», ООО «Дорнадзор» (исх. б/н от 19.06.2021), ООО «Альфадорпроект» (исх. б/н от 19.06.2021).

Запросы коммерческих предложений, направленные в адрес ООО «НПО «Регион», ООО «Сибирь-Регион», ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам», не содержат сведений об исходящих номерах и датах.

Документы, подтверждающие направление указанных запросов коммерческих предложений, Заказчиком не представлены.

С целью уточнения сведений о наличии опыта по оказанию услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-

дорожной сети антимонопольным органом направлены запросы в адрес ООО «Дорнадзор» (исх. № КД/10973/22 от 12.09.2022) и ООО «АльфаДорПроект» (исх. № КД/10967/22 от 12.09.2022).

ООО «Дорнадзор» в письме (исх. № 878 от 26.09.2022) указало, что осуществляет оказание услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети с использованием программных комплексов Титул-2005, RDT-Line/IndorRoad, RDT-Line/IndorTrafficPlan.

Вместе с тем, письмо ООО «Дорнадзор» содержало сведения о получении запроса коммерческого предложения. Указанный запрос направлен 14.10.2021 в 10 часов 31 минуту с адреса электронной почты lgv@mkyzgo.ru, принадлежащего заместителю руководителя МКУ ЗГО «УЖКХ» по дорожному хозяйству и транспорту Логвинову Г.В.

Сопоставив время проведения закупки и указанный запрос коммерческого предложения, антимонопольный орган пришел к выводу о том, что указанное коммерческое предложение не относится к закупке (извещение № 0169300003321000288 от 21.07.2021), так как по указанной закупке все процедуры завершены в августе 2021 года.

Таким образом, запрос коммерческого предложения (исх. № от 19.06.2021) от Заказчика ООО «Дорнадзор» не получало.

ООО «АльфаДорПроект» в письме (исх. № 1309/2022) сообщило о том, что осуществляет оказание услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети. Работы выполняются в программном комплексе «Титул-2005» с применением дорожной лаборатории «Трасса».

Сведения о получении запроса коммерческого предложения от Заказчика ООО «АльфаДорПроект» не обнаружены.

Также ООО «Дорнадзор» и ООО «АльфаДорПроект» в своих письмах указали, что работы, указанные в техническом задании к аукциону можно выполнить с использованием программного комплекса, отличного от «СВПД».

Согласно информации, представленной Заказчиком (исх. № 826/УЖКХ от 01.03.2022), при обосновании НМЦК использовались коммерческие предложения от следующих организаций:

Наименование организации, направившей коммерческое предложение	Сведения об организации (ИНН, юридический адрес)	Исходящий / входящий номер и дата коммерческого предложения	Общая стоимость оказания услуг
ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам»	ИНН 4205086750,650065, Кемеровская Область - Кузбасс область, г. Кемерово, Комсомольский пр-кт, д.25	вх. № б/н от 19.06.2021	3 006 442,2 рублей

ООО «Сибирь-Регион»	ИНН 5501095443, 644010, г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещение 7П/4	исх. № 9/21 от 19.06.2021	2 978 442,2 рублей
ООО «НПО «Регион»	ИНН 7712071029, 109382, город Москва, ул. Армавирская, д. 4 к. 2, эт 1 пом II ком 1-14.	№ б/н от 16.07.2021	3 010 442,2 рублей

Таким образом, фактически Заказчиком сформирована НМЦК по аукциону с использованием коммерческих организаций, имеющих исключительные/неисключительные права на программное обеспечение «СВПД».

Согласно письму МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022) источником финансирования закупки является бюджет Челябинской области в рамках соглашения № 52-д от 29.03.2021 о предоставлении в 2021 году из областного бюджета бюджету Златоустовского городского округа субсидии на капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения Челябинской области, заключенного между Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области и Администрацией.

Извещение о проведении электронного аукциона на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения на территории Златоустовского городского округа № 0169300003321000288 размещено Заказчиком в ЕИС 21.07.2021.

НМЦК – 2 998 442,20 рублей.

К аукционной документации Заказчиком приложено техническое задание, являющееся приложением к проекту муниципального контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе (в редакции от 02.07.2021 № 79) документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции от 02.07.2021 № 79) не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, **требования к наличию у него производственных мощностей**, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких

требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Перечень объектов на оказание услуг по паспортизации автодорог общего пользования местного значения, включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения, на территории Златоустовского городского округа идентичен тому, который указан в закупке (извещение № 0169300003321000070 от 04.03.2021). Разделы 1-6 технического задания не подверглись существенным изменениям, раздел 7 дополнен нормативной базой.

Пункт 4 технического задания также содержит требование о применении передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 (или аналог) для выполнения полевых услуг.

Таким образом, пункт 4 технического задания содержит требование к наличию у участника закупки производственных мощностей, а именно передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 (или аналог), что является нарушением части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе (в редакции от 02.07.2021 № 79).

Антимонопольным органом проанализированы свойства файлов технического задания, являющегося приложением к аукционной документации (извещение №0169300003321000288 от 21.07.2021), размещенного в ЕИС, а также направленного МКУ ЗГО «УЖКХ» в составе заявки на организацию и проведение электронного аукциона в адрес заместителя главы ЗГО по стратегическому развитию и инвестициям- начальника Экономического управления Администрации ЗГО. Результаты анализа представлены в таблице.

Реестровый номер торгов	Источник, из которого получен файл	Наименование файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Автор файла	Кем изменен файл
0169300003321000288	ЕИС	Техническое задание (приложение № 1 к контракту)	23.10.2020 11:35	21.07.2021 11:15	sibregion	Сурова Александра Степановна
Письмо МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022)	Тех. задание Златоуст 2021 (Приложение №1 к контракту).docx	23.10.2020 11:35	21.07.2021 10:32	sibregion	Курязова Анна	

ООО «Сибирь-Регион» направило 06.07.2021 техническое задание в формате WORD с возможностью редактирования по адресу электронной почты pto628@mail.ru, что подтверждаются скриншотами с электронной почты, представленными ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 6432-ЭП/22 от 17.05.2022).

Комиссия антимонопольного органа критически отнеслась к тому, что Заказчик нуждался в шаблоне технического задания при повторном объявлении закупки, так

как с учетом того, что техническое задание по двум аукционам не претерпевало существенных изменений, необходимость в повторном направлении шаблона технического задания может быть обусловлена исключительно действиями ООО «Сибирь-Регион» в помощи Заказчику при подготовке технического задания.

Такие действия недопустимы, так как принятие участия в подготовке технического задания потенциального участника закупки создает ему необоснованное преимущество по отношению к иным участникам закупки.

На участие в аукционе поданы заявки от следующих участников:

	Наименование участников	ИНН	Номер заявки	Юридический адрес	Статус заявки
	ООО «Сибирь-Регион»	5501095443	1	644010, г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещение 7П/4	Соответствует по части 2
	ООО «ДорМостиЗыскания»	3664217180	2	394053, г. Воронеж - жилой массив Олимпийский; д. 3, кв. 419	Соответствует по части 2
	ООО «АЛВИКОМ»	7814638395	3	197345, г. Санкт-Петербург, ул. Оптиков, д. 52, корпус 1, помещение 11-Н	Соответствует по части 1
	ООО «Региональный кадастровый центр»	2320251790	4	354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Орджоникидзе, 11, офис 10.1	Соответствует по части 2

В адрес Заказчика поступило 6 запросов разъяснений положений аукционной документации.

Один из запросов содержал следующий вопрос: «Возможно ли выполнение работ с предоставлением заказчику другой программы так же на безвозмездной основе? Так как конвертировать данные в СВПД невозможно из других ПО». В ответ на указанный вопрос Заказчик предоставил отрицательный ответ.

Антимонопольным органом запрошена у Заказчика информация относительно причин, послуживших основанием для дачи отрицательного ответа.

Согласно письменным пояснениям, представленным Заказчиком (исх. № 387/УЖКХ от 15.02.2022), причиной, послужившей основанием для дачи отрицательного ответа на запрос разъяснений положений аукционной документации, явилось отсутствие названия, версии, лицензии, информации о возможности обновления и техническим возможностям программы, которую он может предоставить на безвозмездной основе, без такой информации невозможно рассмотреть замену используемой заказчиком программы СВПД 7-й версии.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 30.07.2021 №0169300003321000288 участники подавали ценовые предложения.

Место	Наименование участника	Сумма	Снижение. %
-------	------------------------	-------	-------------

		предложения	
1	ООО «Сибирь-Регион»	2 503 699.12	16,5%
2	ООО «ДорМостИзыскания»	2 518 691.34	16%
3	ООО «Региональный кадастровый центр»	2 998 442.20	0%

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 02.08.2021 в электронной форме № 0169300003321000288 победителем аукциона признано ООО «Сибирь-Регион» с предложением о цене контракта 2 503 699,12 рублей.

Указанный аукцион являлся предметом рассмотрения Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, по результатам рассмотрения жалобы вынесено решение 074/06/105-1993/2021 по делу № 661-ж/2021 от 09.08.2021 о признании жалобы ООО «Региональный кадастровый центр» необоснованной, так как заявитель в ходе рассмотрения жалобы не представил доказательств, подтверждающих необходимость использования базы данных исключительно «СВПД», также, как и использования передвижной лаборатории исключительно типа ДВК-05, а также доказательств ограничения участников закупки, так как на участие в закупке поступило четыре заявки, которые признаны соответствующими аукционной документации, и все участники, включая Заявителя, допущены к участию в аукционе, что подтверждает наличие конкурентной среды при проведении аукциона.

Вместе с тем, с учетом того, что рассмотрение жалоб в порядке, предусмотренном законом о контрактной системе, составляет 5 рабочих дней (пункт 2.13 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), получение антимонопольным органом такого объема доказательств, свидетельствующих о нарушении, в том числе Закона о контрактной системе, невозможно.

Соответственно, при отсутствии соответствующих доказательств Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России приняла решение о том, что жалоба не обоснована.

В свою очередь, в силу части 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает заявление о нарушении антимонопольного законодательства **в течение одного месяца** со дня их представления. В случае недостаточности или отсутствия доказательств, позволяющих антимонопольному органу сделать вывод о наличии или об отсутствии признаков нарушения антимонопольного законодательства, антимонопольный орган для сбора и анализа дополнительных доказательств вправе продлить срок рассмотрения заявления или материалов, но не более чем **на два месяца**. О продлении срока рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган уведомляет в письменной форме заявителя.

Установленные законодательством сроки позволяют как заявителю, так и антимонопольному органу направить запросы и получить соответствующие доказательства, необходимые для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссией по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России рассмотрена жалоба в порядке главы 6 Закона о контрактной системе. При этом, вопрос о наличии в действиях Заказчика и ООО «Сибирь-Регион» нарушений пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции не ставился, заявление не рассматривалось в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

По результатам проведения Аукциона между Заказчиком и ООО «Сибирь-Регион» заключен контракт от 16.08.2021 № 288 (далее - Контракт) на оказание услуги по паспортизации автодорог общего пользования местного значения, включающую в себя диагностику и проекты организации дорожного движения, на территории Златоустовского городского округа, на сумму 2 503 699,12 рублей.

Контракт исполнен, что подтверждается платежными поручениями №№ 108373, 108376 от 22.11.2021.

2.3.3. Информация по аукциону (извещение № 0169300003322000169 от 14.06.2022).

После возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства Заказчиком размещен электронный аукцион на паспортизацию улично-дорожной сети Златоустовского городского округа (извещение № 0169300003322000169 от 14.06.2022).

При обосновании НМЦК по закупке Заказчиком направлялись запросы коммерческих предложений в адрес ООО «НПО «Регион» (исх. № 724/УЖКХ от 24.03.2022), ООО «Сибирь-Регион» (исх. №721/УЖКХ от 24.03.2022), ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам» (исх. №725/УЖКХ от 24.03.2022), ООО «СтройОптимум» (исх. № 723/УЖКХ от 24.03.2022), ООО «Цириус» (исх. № 722/УЖКХ от 24.03.2022).

Документы, подтверждающие направление указанных запросов коммерческих предложений, Заказчиком не представлены.

Согласно информации, представленной Администрацией ЗГО (исх. № 5810/АДМ от 12.08.2022), при обосновании НМЦК использовались коммерческие предложения от следующих организаций:

Наименование организации, направившей коммерческое предложение	Сведения об организации (ИНН, юридический адрес)	Исходящий / входящий номер и дата коммерческого предложения	Общая стоимость оказания услуг
ООО «Инжиниринговая	ИНН 7805733405, 194100, г. Санкт-Петербург, ул.	Исх. № 385 от	3 237

компания «ЦИРИУС»	Литовская, д 10, лит. А., помещение 2-Н, комн. №293	24.03.2022	186,09 рублей
ООО «Сибирь- Регион»	ИНН 5501095443, 644010, г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещение 7П/4	Исх. № 08/22 от 29.03.2022	3 487 186,87 рублей
ООО «НПО «Регион»	ИНН 7712071029, 109382, город Москва, Армавирская ул., д. 4 к. 2, эт 1 пом II ком 1-14.	Исх. № 39 от 20.04.2022	3 512 187,65 рублей

НМЦК по аукциону составила 3 412 186,87 рублей.

Согласно письму МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022) источником финансирования закупки является бюджет Челябинской области в рамках соглашения № 37-д от 14.02.2022 о предоставлении в 2022 году и 2023-2024 годах из бюджета Челябинской области бюджету Златоустовского городского округа субсидии на софинансирование расходных обязательств по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения, заключенного между Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области и муниципального образования Златоустовский городской округ.

К извещению о проведении электронного аукциона Заказчиком приложено техническое задание.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системы.

Согласно части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в описание объекта закупки (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, **требования к наличию у него производственных мощностей**, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно условиям технического задания Заказчику необходимо оказать следующие услуги:

1. Создать видеобанк дорожных данных в формате «СВПД» или аналогичной

программы, совместимой с версией банка данных «СВПД» установленного у Заказчика, панорамной цифровой съемки с привязкой к пройденному пути.

2. Разработать проект организации дорожного движения.

Пункт 4 технического задания содержит требования к технологии и качеству предоставляемых услуг, в которых Заказчиком указано, что для выполнения полевых услуг применяется передвижная дорожная лаборатория типа ДВК-05 или ДВК-05.3 и другие средства измерений в соответствии с нормативной документацией.

Таким образом, пункт 4 технического задания содержит требование к наличию у участника закупки производственных мощностей, а именно передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 или ДВК-05.3, что является нарушением части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Требования к аналогам в рассматриваемом случае Заказчиком не установлены, при условии того, что дорожные лаборатории типа ДВК-05 или ДВК-05.3 разработаны правообладателем программного комплекса «СВПД», программа «СВПД» является частью программно-аппаратного комплекса дорожной лаборатории типа ДВК-05.

Антимонопольным органом проанализированы свойства файлов технического задания, являющегося приложением к аукционной документации (извещение №0169300003321000288 от 21.07.2021), размещенного в ЕИС, а также направленного МКУ ЗГО «УЖКХ» в составе заявки на организацию и проведение электронного аукциона в адрес заместителя главы ЗГО по стратегическому развитию и инвестициям- начальника Экономического управления Администрации ЗГО. Результаты анализа представлены в таблице.

Реестровый номер торгов	Источник, из которого получен файл	Наименование файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Автор файла	Кем изменен файл
0169300003322000169	ЕИС	Приложение 3 Техническое задание (Описание объекта закупки) (2)	16.05.2022 13:09	14.06.2022 13:30	Резепов	Резепов
Письмо МКУ ЗГО «УЖКХ» (исх. № 3281/УЖКХ от 28.10.2022)	Приложение 3 Техническое задание.docx	16.05.2022 13:09	14.06.2022 15:08	Резепов	Курязова Анна	

Несмотря на то, что свойства файла по рассматриваемой закупке не совпадают со свойствами файлов технических заданий по аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021) фактически текст технических заданий по всем рассматриваем аукционам не

имеет существенных отличий.

Также к аукционной документации приложен перечень объектов, по которым необходимо произвести паспортизацию улично-дорожной сети Златоустовского городского округа.

№	Наименование дорог	Протяженность, км
1	Автодорога по ул. Р. Сергеевой от д. № 3 до д. № 7 по ул. Генераторной	3,38
2	Автодорога от областной трассы Златоуст-Медведевка до детского лагеря Горный	4,8
3	Автодорога по ул. им. Н.П.Полетаева	4,81
4	Автодорога по ул. Суворова	2,99
5	Автодорога по ул. Олимпийская	0,845
6	Автодорога по ул. Дворцовая	0,84
7	Автодорога по ул. пр. Профсоюзов	0,52
8	Автодорога по ул. Островского	0,39
9	Автодорога по 50-летия Октября	0,53
10	Автодорога по ул. Маяковского	1
11	Автодорога по ул. Тургенева	0,76
12	Автодорога по ул. Парковый проезд	1,4
13	Автодорога по ул. Некрасова	0,17
14	Автодорога по ул. Урицкого	1,7
15	Автодорога по ул. Б. Балашиха	1,1
16	Автодорога по ул. Серова	1,9
17	Автодорога по Табунному переулку	0,83
18	Объездная дорога п. Центральный	1,5
19	Автодорога к интернату №32	1,95
20	Автодорога по, ул. 5-я Нижне-Вокзальная,	1,5
21	Дорога п. Красная Горка	0,78

22	Дорога межквартальные переезды пр. Гагарина	4,86
23	Автодорога по ул. Лесной	0,325
24	Автодорога по ул. Шишкина	1,43
25	Автодорога на ДОЛ Лесная сказка	1,95
26	Автодорога 3-й мкр-н им. Ю.А. Гагарина от Пед. колледжа до школы № 9	1,3
27	Автодорога по ул. Космонавтов	0,39
28	Автомобильная дорога улица Грибоедова до крылатого коня	3,236
29	Автодорога по ул. Кусинское шоссе, от кольца Университета до дорожного знака «Конец населенного пункта», включая Путепровод через р. Ай и железнодорожные пути, покрытие – асфальт	1,27
30	Автодорога от д. 275 по ул.им. П.П.Аносова до ул. Ключевская	0,815
31	А/дорога от Петровского моста до д.275 по ул. им.П.П.Аносова	5,4
32	Объездная дорога п. Центральный (с восточной стороны п. Центральный-1,5 кв(грунт) от пос. Центральный до пос. Салган грунтовая дорога-6км)	1,5
33	Автодорога ул. Чкалова	0,65
34	Подъездные пути к стадиону им. С. Ишмуратовой	0,7
35	Автодорога кв. Орловский, 1000м., покрытие из асфальтобетона	1
36	Автодорога по ул. Румянцева,	1,4
37	Автодорога по ул. Свердлова,	1,9
38	Автодорога г. Златоуст улица 2-я Прокатная	1,69
39	Автодорога Парковый проезд - пр. Мира (два переулка)	0,39
40	Автодорога по ул. Южно-Есаульская	0,78
41	Автодорога к спортбазе "Таганай"	0,39
42	Автодорога по ул. Береговая Татарка, протяженность-800 м, асфальтовое покрытие.	0,8
43	Автодорога по ул. Мичюрина (от 50-лет Октября до военного городка)	1,04
44	Автодорога по ул. Технической	1170
	Автодорога от п. Энергетиков 70 до п. Энергетиков 43 1100м покрытие из	

45	Автомобильная дорога от п. Спердетиков, 78 до п. Спердетиков, 49, тротуар, покрытие из асфальтобетона	1100
46	Автомобильная дорога по ул. Матросова	0,39
47	Автомобильная дорога по ул. Радищева	0,39
Итого:		69,961

На участие в аукционе поданы заявки от следующих участников.

Наименование участников	ИНН	Юридический адрес	Статус заявки
ООО «Инжиниринговая компания «ЦИРИУС»	7805733405	194100, г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, д. 10, лит. А., помещение 2-Н, комн. №293	Соответствует по части 2
ООО «Сибирь-Регион»	5501095443	644010, г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещение 7П/4	Соответствует по части 2
Индивидуальный предприниматель Авдеев Владимир Яковлевич	261902580482	357915, Ставропольский край, г. Зеленокумск, Георгиевская, 7	Соответствует по части 2

Согласно протоколу подачи ценовых предложений от 22.06.2022 №0169300003322000169 участники подавали ценовые предложения.

Место	Наименование участника	Сумма предложения	Снижение, %
1	ООО «Сибирь-Регион»	3 395 125,93	0,5%
2	ООО «Инжиниринговая компания «ЦИРИУС»	3 412 186,87	0 %
3	ИП Авдеев Владимир Яковлевич	3 412 186,87	0 %

Антимонопольным органом направлены запросы в адрес ООО «Инжиниринговая компания «ЦИРИУС» (исх. № ВЛ/9772/22 от 18.08.2022), ИП Авдеева В.Я. (исх. № ВЛ/9771/22 от 18.08.2022) с просьбой представить сведения о причинах, по которым указанные участники не подавали ценовых предложений при участии в закупке, а также с просьбой указать, какой программный комплекс и дорожную лабораторию используют при оказании услуг по паспортизации.

ООО «ИК «Цириус» в письме (исх. № 434/22 от 24.08.2022) сообщило о том, что оказывает услуги по паспортизации автомобильных дорог с использованием программного комплекса «SCOLOPAX», являющегося собственной разработкой компании. Также при оказании услуг организация использует лабораторные комплексы, размещенные на автомобильном транспорте, применяет собственную

летательную технику для аэрофотосъемки. В качестве причины, по которой ООО «ИК «Цириус» не смогло принять участие в закупке, указан пропуск соответствующих сроков со стороны директора, отвечавшего за указанную закупку.

ИП Авдеев В.Я. в письме (исх. № 222 от 24.08.2022) указал, что осуществляет оказание услуг по паспортизации улично-дорожной сети с использованием программного комплекса «Титул-2005» и дорожной лаборатории типа «Трасса». В качестве причины, по которой Авдеев В.Я. не подавал ценовых предложений в ходе торгов, в письме указана большая удаленность Заказчика и невысокая стоимость работ.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 23.06.2022 в электронной форме № 0169300003322000169 победителем аукциона признано ООО «Сибирь-Регион» с предложением о цене контракта 3 395 125,93 рублей.

Указанный аукцион являлся предметом рассмотрения Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России, по результатам рассмотрения жалобы вынесено решение № 074/06/106-1598/2022 по делу № 323-ж/2022 от 04.07.2022 о признании жалобы ООО «Региональный кадастровый центр» необоснованной, так как заявитель в ходе рассмотрения жалобы не представил доказательств, подтверждающих необходимость использования базы данных исключительно «СВПД», также, как и использования передвижной лаборатории исключительно типа ДВК-05, а также доказательств ограничения участников закупки, так как на участие в закупке поступило три заявки, которые признаны соответствующими аукционной документации, и все участники допущены к участию в аукционе, что подтверждает наличие конкурентной среды при проведении аукциона.

С учетом сжатых сроков для принятия решения при рассмотрении жалоб в порядке, предусмотренном главой 6 Закона о контрактной системы, у Комиссии по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России отсутствовала возможность установления всех обстоятельств, в том числе свидетельствующих о нарушении части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе.

По результатам проведения Аукциона между Заказчиком и ООО «Сибирь-Регион» заключен контракт от 05.07.2022 № 169ЭА на паспортизацию улично-дорожной сети Златоустовского городского округа, на сумму 3 395 125,93 рублей.

Срок окончания оказания услуг по контракту до 31.10.2022.

Согласно информации, размещенной в ЕИС, ООО «Сибирь-Регион» выставлен счет на оплату № 5 от 31.10.2022, также размещен универсальный передаточный документ, подписанный только ООО «Сибирь-Регион».

Контракт исполнен, что подтверждается документом о приемке, подписанным Заказчиком 27.12.2022.

2.4. Оценка возможности оказания услуг, указанных в технических заданиях к

аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, № 0169300003322000169 от 14.06.2022), с использованием другого оборудования и программного обеспечения.

Антимонопольным органом направлен запрос (исх. № КД/5721/22 от 19.05.2022) в адрес компаний, использующих в своей работе при оказании услуг по паспортизации автомобильных дорог передвижные дорожные лаборатории «Трасса», результаты измерений которых с помощью программы-конвертера экспортируются в автоматизированный банк дорожных данных «Титул-2005».

Согласно информации, представленной ООО «ДорТехПроект+» (исх. № 12/179 от 20.05.2022, вх. № 6707-ЭП/22 от 23.05.2022), в части выполнения полевых измерений и сбора данных, выполнения камеральной обработки результатов и формирования отчетов, организация смогла бы осуществить их с помощью передвижных лабораторий «Трасса» и программного комплекса «Титул-2005».

ООО «Региональный кадастровый центр» представило в антимонопольный орган сведения (исх. № 2477 от 17.10.2022, вх. № 13782/22 от 17.10.2022) о программном комплексе «Титул» с помощью которого осуществляет паспортизацию, диагностику автомобильных дорог, а также разработку проектов организации дорожного движения улично-дорожных сетей населенных пунктов. В подтверждение представлено лицензионное соглашение, а также сертификат от 13.01.2021 на программное обеспечение.

К указанным сведениям приложено письмо ООО «Титул-2005» (исх. № 12/101 от 29.06.2022), в котором указано, что автоматизированная выгрузка данных по автомобильным дорогам из программного комплекса «Титул-2005» в систему СВПД не предусмотрена. Также не предусмотрена выгрузка в СВПД данных измерений из передвижных дорожных лабораторий «Трасса» и «Трасса-2».

Также Челябинским УФАС России направлен запрос (исх. № КД/9088/22 от 29.07.2022) в адрес организаций, принимавших участие в закупках (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021), ООО «ДорМостИзыскания», ООО «Руисеньор», ООО «АЛВИКОМ», ООО «Янэнерго» с целью выяснения вопроса о том, возможно ли осуществить вид работ, указанный в техническом задании к закупке (извещение №0169300003321000288 от 21.07.2021), с использованием иного программного комплекса (отличного от «СВПД») и передвижной дорожной лаборатории.

Ответы на указанный запрос поступили от ООО «ДорМостИзыскания» и ООО «Янэнерго».

Согласно письму ООО «ДорМостИзыскания» (исх. № 338 от 29.07.2022) вид работ, указанный в техническом задании, являющимся приложением к запросу невозможно осуществить с использованием иного программного комплекса (отличного от «СВПД») и передвижной дорожной лаборатории.

ООО «Янэнерго» в письме (исх. № 99 от 16.08.2022) указало, что выполнить работы, указанные в техническом задании в том числе с формированием автоматизированного банка дорожных данных представляется возможным с использованием других программных комплексов. Наиболее востребованными программными комплексами на рынке являются программные комплексы,

разработанные ООО «ИндорСофт» и ООО «Титул-2005».

Также ООО «Янэнерго» указало, что в вопросе совместимости и конвертации автоматизированного банка дорожных данных из указанных программных комплексов в «СВПД» представить какие-либо сведения не представляется возможным, в связи с отсутствием практического опыта работы в программном комплексе «СВПД».

В части выполнения полевых работ ООО «Янэнерго» сообщило, что выполнение таких работ возможно с использованием иной дорожной лаборатории (например, Трасса). Сведения о совместимости выходных данных указанной дорожной лаборатории с программным комплексом «СВПД» не представляется возможным, в связи с отсутствием практического опыта работы в программного комплексе «СВПД».

Кроме того, Челябинское УФАС России направило запрос (исх. № АК/8978/22 от 28.07.2022) в адрес компаний, которые обладают неисключительными правами на программный комплекс «СВПД» с целью выяснения следующих вопросов:

- имеется ли у указанных организаций практика заключения безвозмездных соглашений с Заказчиками на представление услуг по паспортизации;
- причин, по которым организации не принимали участие в закупках на оказание услуг по паспортизации автомобильных дорог, проведенных МКУ ЗГО «УЖКХ».

Ответы организаций представлены в таблице.

№ п/п	Наименование организации	Дата и номер письма	Сведения о заключении безвозмездных соглашений на оказание услуг по паспортизации	Причины, по которым организации не принимали участие в закупках (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021)
1.	ООО «ДорМостПроект»	Исх. № 228 от 27.07.2022	отсутствуют	Полная и постоянная загруженность организации работой по действующим государственным и муниципальным контрактам, а также прямым договорам
2.	ООО «СЕТЬАВТОДОР»	Исх. № 20 от 18.08.2022	отсутствуют	Не указало
3.	ООО «Торговый дом «САДР»	Исх. № 1138 от 08.08.2022	отсутствуют	Организация не специализируется на оказании услуги по паспортизации автодорог
4.	ООО «АЗИМУТ»	Исх. № 95-Д от 16.08.2022	отсутствуют	Географически указанный объект находится далеко от г. Хабаровска и выполнение работ экономически не целесообразно

5.	ООО «АВТОДОР-ИНЖИНИРИНГ»	Исх. № ИСХ-10509/22 от 18.08.2022	отсутствуют	только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, ООО «Автодор – Инжиниринг» к числу указанных субъектов и организациям не относится
6.	ООО «Региондоринжиниринг»	Исх. № 85 от 15.08.2022	Представлены сведения о передаче простых (неисключительных) прав на программу СВГД	Отсутствие производственной необходимости
7.	АО «Транспроект»	Исх. № ТП-960/22 от 18.08.2022	отсутствуют	Указанные закупки не входят в сферу интересов организации
8.	ООО «Лаборатория диагностики дорог «Макадам»	Исх. № 007/09 от 20.09.2022	отсутствуют	Компания принимает выборочное участие в закупках, в зависимости от производственной возможности, географической удаленности объектов производства работ, предлагаемой Заказчиком стоимости работ. При рассмотрении извещений №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021 организацией принято решение отказаться от участия в закупках.
9.	ООО «АРКОНА»	Исх. № 821 от 26.09.2022	отсутствуют	Значительная удаленность объекта от места нахождения организации, высока загрузка сотрудников, наличие действующих обязательств по договорам и контрактам.

Таким образом, фактически по различным причинам иные участники торгов в рассматриваемых закупках не побеждали, возможность совместимости программного комплекса «СВГД» с другими аналогами в рамках настоящего дела не установлена.

Указание в технических заданиях к аукционам использования передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 или аналога для выполнения полевых услуг также является ограничением конкуренции, так как для оказания такого вида услуг не обязательно необходимо использование дорожной лаборатории, указанное обстоятельство подтверждается письмом ООО «ИК «Цириус» (исх. № 434/22 от 24.08.2022), в котором общество указало, что использует для разработки и формирования паспорта автомобильной дороги современные технологии фиксации данных о дорогах, включая аэро-, фото-, видеосъемку, вычислительные технологии и программное обеспечение.

Фактически, установка на безвозмездной основе на компьютер Заказчика программы «СВПД» predetermined победителя торгов на все последующие закупки на оказание услуг по паспортизации автомобильных дорог, что и прослеживается на протяжении двух лет.

При отсутствии заранее установленного программного обеспечения на рабочем компьютере МКУ ЗГО «УЖКХ», условия документации были бы более прозрачными и позволили бы любому участнику закупки предложить установить то программное обеспечение, с которым работает непосредственно этот участник.

Материалами дела установлено, что МКУ ЗГО «УЖКХ» в случае победы в аукционе не ООО «Сибирь-Регион», а иного хозяйствующего субъекта, не имело возможности передать победителю закупки программное обеспечение, с помощью которого будет создан видеобанк дорожных данных в формате СВПД.

Указанные обстоятельства подтверждаются ситуацией, сложившейся в результате победы ООО «Региональный кадастровый центр» в аукционе (извещение №0169300003321000070 от 04.03.2021).

При подготовке к аукционам Заказчик обязан был создать условия для участия в них всем организациям, осуществляющим оказание услуг по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети, обладающих соответствующими программами, однако Заказчиком предоставлено преимущество для организаций, обладающим программным обеспечением «СВПД».

Иные участники, у которых установлены другие программные обеспечения, позволяющие оказать услуги по диагностике, паспортизации и разработке проектов организации дорожного движения улично-дорожной сети, не смогли бы исполнить контракт, так как на компьютере Заказчика до объявления аукционов было установлено программное обеспечение «СВПД».

Должностное лицо антимонопольного органа приходит к выводу о том, что ООО «Сибирь-Регион» является стороной антиконкурентного соглашения, установленного в решении Челябинского УФАС России № 074/01/16-456/2022 от 06.12.2022 (исх. № КД/15475/22 от 09.12.2022).

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что такое поведение ООО «Сибирь-Регион» является намеренным и целенаправленным и характеризует поведение указанного лица, как достигшего договоренности относительно выполнения и оплаты работ, необходимых для обеспечения муниципальных нужд, а также о наличии заинтересованности каждой из сторон в их реализации, поскольку в результате данного антиконкурентного соглашения в обход требований действующего законодательства о контрактной системе в техническое задание аукционных документов по аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022) включены требования к созданию видеобанка дорожных данных в формате СВПД и выполнения полевых услуг с использованием передвижной дорожной лабораторией типа ДВК-05.

ООО «Сибирь-Регион» также имело возможность отказаться от заключения антиконкурентного соглашения до объявления торгов. При этом, общество

заранее обладало сведениями о том, что Заказчиком будут установлены требования к созданию видеобанка дорожных данных в формате СВПД и выполнения полевых услуг с использованием передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05, так как ООО «Сибирь-Регион» осуществило измерительные работы с использованием передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 и установило программный комплекс «СВПД» на один из компьютеров Заказчика в рамках безвозмездного соглашения о сотрудничестве, заключенного до проведения торгов.

Кроме того, ООО «Сибирь-Регион» могло не отправлять технические задания Заказчику с конкретными условиями, относящимися к программному комплексу, а также к передвижной дорожной лаборатории.

Заключение между МКУ ЗГО «УЖКХ» и ООО «Сибирь-Регион» антиконкурентного соглашения обусловлено следующими обстоятельствами:

1) заключение соглашения о сотрудничестве, в результате которого ООО «Сибирь-Регион» обязуется на безвозмездной основе создать видеобанк дорожных данных с результатами измерений в формате «СВПД», с установкой без права передачи третьим лицам программного комплекса «СВПД» на компьютер МКУ ЗГО «УЖКХ».

2) установка в рамках соглашения программного комплекса «СВПД» предопределила последующие действия Заказчика при подготовке технических заданий к аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022), которые указывали на то, что видеобанк дорожных данных должен быть создан в формате «СВПД», либо аналогичной программы, совместимой с версией банка данных «СВПД» установленного у Заказчика, при условии того, что аналогов программ, совместимых с «СВПД» не существует.

3) из всех участников закупок только у ООО «Сибирь-Регион» имеются неисключительные права на программу «СВПД»;

4) обоснование НМЦК с использованием коммерческих предложений трех организаций, взаимосвязанных между собой;

5) формирование технического задания с использованием файла, который направлен ООО «Сибирь-Регион». Указанное обстоятельство установлено в результате анализа свойств файлов технических заданий.

Реестровый номер торгов	Наименование файла	Дата и время создания файла	Дата и время изменения файла	Автор файла	Результат сравнения текстовой части документов
0169300003321000070	Техническое задание (приложение № 1 к контракту)	09.11.2020 09:34	04.03.2021 10:37	sibregion	Разделы 1-6 не подверглись существенным изменениям, раздел 7 дополнен нормативной базой

	Техническое	09.11.2020	04.03.2021		
--	-------------	------------	------------	--	--

0169300003321000288	задание (приложение №1 к контракту)	23.10.2020 11:35	21.07.2021 11:15	sibregion
---------------------	--	---------------------	---------------------	-----------

б) отсутствие в аукционной документации положений, предусматривающих передачу исполнителю по контракту программного обеспечения, установленного на компьютере у Заказчика;

7) включение в описание объектов закупок (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022) требование к наличию у участников закупок производственных мощностей, а именно передвижной дорожной лаборатории типа ДВК-05 или ДВК-05.3 (или аналогов), что является нарушением части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, поскольку аналога такой передвижной дорожной лаборатории быть не может, так как передвижные дорожные лаборатории типа ДВК-05 или ДВК-05.3 работают исключительно во взаимосвязи с программным обеспечением «СВПД».

Таким образом, рассматриваемые действия МКУ ЗГО «УЖКХ» и ООО «Сибирь-Регион» содержат нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Совокупность изложенных в настоящем постановлении обстоятельств свидетельствует о том, что действия МКУ ЗГО «УЖКХ» направлены на создание ООО «Сибирь-Регион» преимущественных условий, путем установления в технических заданиях по аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022) требований, ограничивающих доступ на рынок иным хозяйствующим субъектам, имеющим возможность оказания услуг по паспортизации и использующим другие программные комплексы, являются антиконкурентным соглашением, поскольку обусловлен интересами каждого из участников.

Его результатом явилось недопущение, ограничение, устранение конкуренции, в том числе создание отдельному хозяйствующему субъекту – ООО «Сибирь-Регион» необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности с получением дохода от оказания услуг и ограничение доступа на рынок иным хозяйствующим субъектам, имеющим возможность оказывать услуги по паспортизации и использующим другие программные комплексы.

Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи, является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение

товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения свободы экономической деятельности и создания условий для возникновения и поддержания конкуренции.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, является ООО «Сибирь-Регион».

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно пункту 16.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» форма вины (статья 2.2 КоАП РФ) юридического лица в КоАП РФ не выделяется.

Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того обстоятельства, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

ООО «Сибирь-Регион» заключило антиконкурентное соглашение с МКУ ЗГО «УЖКХ», направленное на создание ООО «Сибирь-Регион» преимущественных условий, путем установления в технических заданиях по аукционам (извещения №0169300003321000070 от 04.03.2021, №0169300003321000288 от 21.07.2021, №0169300003322000169 от 14.06.2022) требований к программному комплексу, а также передвижной дорожной лаборатории, что явно свидетельствует о наличии в действиях указанных лиц, в том числе ООО «Сибирь-Регион» намеренного поведения, направленного на ограничение конкуренции с целью получения дохода от оказания услуг и ограничения доступа на рынок иным хозяйствующим субъектам, имеющим возможность оказания услуг по паспортизации и использующим другие программные комплексы.

Вина ООО «Сибирь-Регион» выражается в том, что у Общества имелась возможность не заключать безвозмездное соглашение о сотрудничестве, предопределившее победителя торгов на все последующие закупки на оказание услуг по паспортизации автомобильных дорог, проведенные Заказчиком, в нарушение норм антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе, а также не направлять в адрес Заказчика образцы технических заданий, прописанных под конкретное программное обеспечение и указывающих на необходимость проведения измерительных работ с использованием определенной дорожной лаборатории.

Доказательства, свидетельствующие о принятии ООО «Сибирь-Регион» всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность, отсутствуют.

Объективную сторону совершенного ООО «Сибирь-Регион» административного правонарушения составляют действия по заключению и реализации соглашения, описанного в настоящем постановлении, противоречащего статье 16 Закона о защите конкуренции.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение юридического лица (г. Омск, ул. 8 Марта, д. 8, помещ. 7П/4), МКУ ЗГО «УЖКХ» (456200, Челябинская область, город Златоуст, ул. Таганайская, д. 1).

Временем совершения административного правонарушения является период времени, когда было заключено и реализовано антиконкурентное соглашение.

Поскольку невозможно установить конкретную дату заключения антиконкурентного соглашения, должностное лицо антимонопольного органа исходит из следующего периода времени: 25.02.2021 (дата заключения соглашения о сотрудничестве) – по 05.07.2022 (дата заключения контракта № 169ЭА).

Частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ определено, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении года со дня совершения административного правонарушения за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ предусмотрено, что срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления

в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции датой изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме).

Статья 52 Закона о защите конкуренции предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения откладывает его вступление в законную силу.

С момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке.

С этой же даты на основании части 6 статьи 4.5 КоАП РФ исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ.

Указанная позиция подтверждается Постановлением Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства».

Решение Комиссии Челябинского УФАС России по делу № 074/01/16-456/2022 от 06.12.2022 (исх. № КД/15475/22 от 09.12.2022) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства изготовлено в полном объеме 09.12.2022, соответственно и вступило в силу 09.12.2022.

На дату рассмотрения дела об административном правонарушении срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частями 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ, не истек.

Согласно материалам дела ООО «Сибирь-Регион» ранее к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ не привлекалось.

В материалах дела имеются письменные пояснения ООО «Сибирь-Регион» (вх. № 3712-ЭП/23 от 21.03.2023).

Согласно указанным пояснениям, ООО «Сибирь-Регион» при заключении соглашения о сотрудничестве и взаимодействии с МКУ ЗГО «УЖКХ» не имело умысла вступить в противоправные взаимоотношения сторонами указанное соглашение не было расценено как недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством, так как имело безвозмездный характер и не являлось основанием для финансовых взаимоотношений между сторонами и послужило основанием для добровольного и безвозмездного сотрудничества.

Проведенное ООО «Сибирь-Регион» в рамках соглашения о сотрудничестве

обследование автомобильных дорог представляет собой материалы, позволяющие оценить качество и профессионализм выполняемых работ, услуг со стороны ООО «Сибирь-Регион».

По мнению лица, привлекаемого к административной ответственности, соглашение о сотрудничестве не содержит признаков ограничивающего конкуренцию соглашения.

При рассмотрении дела директор ООО «Сибирь-Регион» поддержал письменные пояснения, а также указал следующее.

Программное обеспечение «СВПД» и передвижные дорожные лаборатории типа ДВК используют многие организации на рынке оказания услуг по паспортизации, в связи с чем действия ООО «Сибирь-Регион» не ограничили конкуренцию. Кроме того, любой участник рынка может приобрести указанное программное обеспечение и дорожную лабораторию для использования в своей работе.

Должностное лицо антимонопольного органа, оценив обстоятельства настоящего дела об административном правонарушении, выслушав пояснения директора ООО «Сибирь-Регион», пришло к выводу, что вина ООО «Сибирь-Регион» является доказанной, доводы директора ООО «Сибирь-Регион» о том, что в действиях лица отсутствует событие административного правонарушения, направлены на переоценку обстоятельств, указанных в решении Комиссии Челябинского УФАС России, а также в протоколе об административном правонарушении.

ООО «Сибирь-Регион» не доказано, что правонарушение было вызвано чрезвычайными, объективно непреодолимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей.

При таких обстоятельствах, в соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, ООО «Сибирь-Регион» признается виновным в совершении административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 примечания к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

Согласно пункту 4 примечания к статье 14.32 КоАП РФ при назначении

административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3, пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях или согласованных действиях.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность ООО «Сибирь-Регион», которые предусмотрены статьями 4.2, 4.3, 14.32 КоАП РФ, по мнению должностного лица антимонопольного органа, являются:

- ООО «Сибирь-Регион» не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения;

- совершение ООО «Сибирь-Регион» административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ, впервые.

- оказание ООО «Сибирь-Регион» содействия Челябинскому УФАС России в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, исключающих вину ООО «Сибирь-Регион» при совершении данного административного правонарушения, не выявлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Сибирь-Регион» при совершении данного административного правонарушения, не выявлено.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №10 от 02.06.2004 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (в редакции постановления № 60 от 20.11.2008.) установлены нормы, конкретизирующие применение положений статьи 2.9 КоАП РФ, согласно которым при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение

привлекаемого к ответственности лица, отсутствие материального ущерба, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства, в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ, учитываются при назначении административного наказания (пункт 18).

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 настоящего Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

При этом, применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

Совершенное административное правонарушение нарушает основные принципы антимонопольного законодательства, а потому не может быть признано малозначительным и является нарушением запрета, установленного статьей 16 Закона о защите конкуренции.

При рассмотрении дела об административном правонарушении должностным лицом Челябинского УФАС России исключена возможность прекращения производства по административному делу с вынесением устного замечания ООО «Сибирь-Регион».

Наличие состава административного правонарушения подтверждено решением Комиссии Челябинского УФАС России по делу №074/01/16-456/2022 от 06.12.2022 (вступило в силу 09.12.2022), протоколом об административном правонарушении от 19.04.2023 и иными материалами дела об административном правонарушении.

Согласно части 4 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи **влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей**, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от двух тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Расчет штрафа с учетом смягчающих обстоятельств:

1) БШ = ((МаксШ - МинШ) / 2 + МинШ), где:

БШ - базовый штраф;

МаксШ - максимальный размер административного штрафа;

МинШ - минимальный размер административного штрафа.

Согласно письму ИФНС по Центральному административному округу г. Омска (исх. №0530/03512дсп от 06.05.2022) совокупная сумма выручки от реализации всех видов товаров, работ, услуг ООО «Сибирь-Регион» за 2021 год составила 8 012 392 рублей.

Совокупная сумма выручки от реализации товара (работы, услуги) на рынке оказания услуг по паспортизации автомобильных дорог составила **4 466 281,36** рублей (не превышает 75% от совокупной суммы выручки от реализации всех видов товаров, работ, услуг).

Одна сотая суммы выручки, на рынке которого совершено административное правонарушение составляет: **4 466 281,36 / 100 = 44 662,81 рублей – минимальный размер штрафа.**

Пять сотых суммы выручки, на рынке которого совершено административное правонарушение **составляет: 4 466 281,36 / 100 * 5 = 223 314,07 рублей – максимальный размер штрафа.**

Базовый штраф составляет: **(223 314,07 - 44 662,81) / 2 + 44 662,81 = 133 988,44 рублей.**

2) ПШ = БШ + (ОО x N) - (ОС x N), где

ПШ - размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ;

ОО - обстоятельство, отягчающее административную ответственность;

ОС - обстоятельство, смягчающее административную ответственность;

N - количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Каждое из обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, учитывается при исчислении размера административного штрафа в размере 1/8 разности максимального (МаксШ) и минимального (МинШ) размера административного штрафа и определяется по формуле:

$ОО (ОС) = (МаксШ - МинШ) / 8$

$ОО (ОС) = (223 314,07 - 44 662,81) / 8 = 22 331,4$ рублей.

Таким образом, размер административного штрафа, с учетом выявленных обстоятельств, смягчающих административную ответственность, составил **44 662,8** рублей: **(133 988,44 + (22 331,4*0) – (22 331,4 *3)) = 44 662,8 рублей.**

Вместе с тем, с учетом санкции части 4 статьи 14.32 КоАП РФ если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, не превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ не может быть менее 100 000,00 рублей.

Оценив обстоятельства совершенного ООО «Сибирь-Регион» административного

правонарушения, установленные смягчающие обстоятельства, руководствуясь конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, должностным лицом принято решение о наложении на ООО «Сибирь-Регион» административного штрафа в размере **100 000,00 рублей**.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 14.32, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать **ООО «Сибирь-Регион»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ.
2. Привлечь **ООО «Сибирь-Регион»** к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере **100 000,00 (сто тысяч рублей ноль копеек)**.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета.

КБК 16111601141010032140, ОКТМО 75701000 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России) Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 017501500, казначейский счет 03100643000000016900, счет получателя 40102810645370000062, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 16100500000001654438.

Челябинское УФАС России обращает внимание, что в соответствии с частью 1.3-2 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа юридическим лицом, являющимся субъектом малого или среднего предпринимательства, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.**

В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству юридического лица, привлеченного к административной ответственности.

ООО «Сибирь-Регион» предлагается в трехдневный срок со дня уплаты штрафа представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области надлежащим образом заверенные копии платежных документов (to74-volodina@fas.gov.ru).

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.