

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/20-2012

3 апреля 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии Управления;
- - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии:

со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 11.01.2012 № 16.

От государственного заказчика – Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по гимнастике» поступило Ходатайство от 02.04.2012 № 137 с просьбой провести заседание Комиссии Управления без участия представителя Заказчика.

Со стороны ООО «Карьера Плюс» подавшего жалобу, представители не прибыли.

Рассмотрев жалобу ООО «Карьера Плюс» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка светодиодного видеоскрена для помещений» (извещение № 0155200002212000265) для нужд заказчика – Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Областная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва по гимнастике» (далее – Заказчик), руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или

котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

16 февраля 2012 года Уполномоченным органом на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0155200002212000265 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка светодиодного видеозахвата для помещений» (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена контракта 2 570 000,00 рублей.

29 марта 2012 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Карьера Плюс» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении указанного Открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель считает, что его заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и документацией об Открытом аукционе в электронной форме.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились по основаниям, изложенным в отзывах от 03.04.2012 № 1055.

На заседании Комиссии Управления представитель Уполномоченного органа пояснил, что аукционная комиссия отклонила заявку под присвоенным номером 2234394 ООО «Карьера Плюс» из-за отсутствия указания на конкретный товарный знак платы видеозахвата, в заявке была указана плата видеозахвата AVerMedia или эквивалент.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Управления установила следующее.

Аукционная комиссия Уполномоченного органа, согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 02.03.2012 № 0155200002212000265-1 отклонила заявку участника с присвоенным номером 2234394 ООО «Карьера Плюс» по следующему основанию: «... в первой части заявки участника размещения заказа отсутствует указание на конкретный товарный знак – его словесное обозначение сопровождается словами «или эквивалент» (Плата видеозахвата AVerMedia или эквивалент)».

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 первая часть заявки должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно пункту 26 информационной карты документации Открытого аукциона в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в

электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Кроме того в документации об Открытом аукционе в электронной форме указание на товарный знак, требуемого к поставке товара, отсутствует, установлены технические характеристики, в том числе плата видеозахвата, которая является неотъемлемой частью системы управления видеоэкраном для которой установлен товарный знак с указанием эквивалентности и минимальные значения показателей.

Таких показателей заявка ООО «Карьера Плюс» не содержит.

Из документов, представленных Комиссии Управления в ходе внеплановой проверки установлено, что заявка ООО «Карьера плюс» не содержала также конкретные показатели по следующим параметрам:

- выходные разъемы D-Sub – не менее 1;
- DVI – не менее 1;
- HDMI – не менее 1.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требования документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, отклонив заявку ООО «Карьера Плюс» аукционная комиссия Уполномоченного органа действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Карьера Плюс» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка светодиодного видеоэкрана для помещений» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.