

## РЕШЕНИЕ

«29» июля 2020 года г. Калуга

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в составе:

<...>

при участии посредством видеоконференцсвязи до объявленного перерыва: представителя организатора торгов – ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» <...> (паспорт <...> доверенность), представителей заявителя - ООО «СтройРесурсПроект» <...> (паспорт <...> доверенность), <...> (паспорт <...> доверенность),

при участии посредством видеоконференцсвязи после объявленного перерыва: представителя организатора торгов – ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» <...> (паспорт <...> доверенность), представителей заявителя - ООО «СтройРесурсПроект» <...> (паспорт <...> доверенность), <...> (паспорт <...> доверенность), <...> (паспорт <...> доверенность), директора ООО «СтройРесурсПроект» <...>(паспорт),

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/07/3-817/2020 ООО «СтройРесурсПроект» на действия организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» при проведении конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции объекта: «Очистные сооружения канализации, расположенные в п.Товарково Дзержинского района Калужской области» (извещение № 32009302670),

### УСТАНОВИЛА:

**20.07.2020г. в адрес** Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «СтройРесурсПроект» на действия организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» при проведении конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции объекта: «Очистные сооружения канализации, расположенные в п.Товарково Дзержинского района Калужской области» (извещение № 32009302670).

По мнению заявителя, организатором торгов нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Организатором торгов представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий организатора торгов.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Положение о закупке должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ и услуг ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» (далее – Положение о закупках) утверждено приказом Генерального директора ГП «Калугаоблводоканал» № 72

от 18.03.2020г.

08.07.2020г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее также официальный сайт) опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме №32009302670.

Начальная (максимальная) цена договора, согласно Извещению о проведении конкурса составляла 16 374 226,71 рублей.

**2.** В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы, в частности: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

Согласно части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Исходя из части 17 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

**3.** Согласно доводам жалобы заявителя, организатор торгов не в полном объеме разместил ответ на запрос на разъяснение положений документации о закупке.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно части 2 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ установлено, что любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Пунктами 16.2, 16.3 Положения о закупке установлено, что в сроки, предусмотренные настоящим Положением, Заказчик размещает в ЕИС разъяснения положений документации о закупке с указанием предмета запроса. Разъяснения положений документации о закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора

Формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке установлены в пункте 18 Информационной карты конкурсной документации:

Дата начала срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке: «09» июля 2020 г.

Дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке: «13» июля 2020 г.

При проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства участник закупки вправе направить на адрес ЭП, на которой планируется проведение такой закупки, запрос о даче разъяснений положений документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором ЭП Заказчику.

В течение 3 (трех) рабочих дней с даты поступления указанного запроса Заказчик обязан разместить в ЕИС разъяснения положений документации о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил указанный запрос, если указанный запрос поступил заказчику не позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Разъяснения положений документации о закупке не должны изменять ее суть.

10.07.2020г. Заявитель отправил запрос на разъяснение положений документации о закупке, посредством функционала электронной площадки.

15.07.2020г. Организатор торгов разместил ответ на запрос на разъяснение положений документации о закупке.

Изучив вышеуказанные документы, Комиссия Калужского УФАС России установила, что организатором торгов не предоставлен ответ на запрос по вопросам № 5 и № 9, кроме того по вопросу № 1 не представлен ответ в части сетей газоснабжения.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что действия организатора торгов нарушают пункт 2 части 1 статьи 3, часть 2 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ, Пункт 16.2 Положения о закупке, пункт 18 Информационной карты конкурсной документации. Довод жалобы признается обоснованным.

**4.** Согласно доводам жалобы заявителя, в соответствии с пунктами 20 и 21 Информационной карты конкурсной документации даже при надлежащем исполнении Оператором электронной площадки обязанности по направлению Заказчику первой части заявки, то есть не позднее дня следующего за днем окончания срока подачи заявок, в данном случае не позднее 17.07.2020г., данная заявка может быть не рассмотрена, в соответствии с п. 21 части 2 Документации о проведении конкурса в электронной форме, что нарушает права и интересы заявителя.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно пунктам 20 и 21 Информационной карты конкурсной документации, дата начала подачи

заявок на участие в закупке «09» июля 2020г., дата окончания - «16» июля 2020г. 14:00.

Место и дата рассмотрения первых частей заявок: «17» июля 2020г. 14:00.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание заявителя на то обстоятельство, что вышеуказанный довод носит предположительный характер и не содержит документальных подтверждений в его обоснование.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности довода жалобы ООО «СтройРесурсПроект».

**5.** Согласно доводам жалобы заявителя, организатором торгов установлена начальная (максимальная) цена договора в нарушении требований действующего законодательства.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Пунктом 9.1. Положения о закупке установлено, что начальная (максимальная) цена договора и цена договора, заключаемого Заказчиком с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются Заказчиком, за исключением случая, предусмотренного подпунктом 34 пункта 28.1 настоящего Положения. Для этого **Заказчик вправе применить один или несколько следующих методов:**

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) тарифный метод;
- 3) проектно-сметный метод;
- 4) затратный метод;
- 5) иные методы, установленные документами Заказчика.

Согласно Приложению № 3 к Информационной карте на участие в конкурсе, обоснование начальной (максимальной) цены договора производится методом сопоставления рыночных цен (анализа рынка). В дополнение к нему применён проектно-сметный метод определения НМЦД.

№ п/п товара	Наименование	Коммерческое предложение исх. № б/н от 18.02.2020	Коммерческое предложение исх. № б/н от 19.02.2020	Коммерческое предложение исх. № б/н от 19.02.2020	Средняя цена за ед. (руб.)	Цена определенная проектно- сметным методом	Ед. изм. во	Кол- во	Сумма (руб.)
1	Выполнение проектно-изыскательских работ по реконструкции объекта: «Очистные сооружения канализации, расположенных в п.Товарково Дзержинского района Калужской области»	19 824 400,00	22 644 217,00	18 434 051,00	20 300 889,33	16 374 226,71	усл. 1	1	16 374 226,71

**ИТОГО:**

**16 374  
226,71**

В целях достижения максимальной эффективности осуществления закупок заказчиком принято решение об определении начальной (максимальной) цены договора ниже среднерыночной цены, по наименьшему предложению (проектно-сметный метод), в пределах собственных средств, предусмотренных на реализацию полномочий заказчика на 2020 год.

Таким образом, начальная (максимальная) цена договора составит: 16 374 226,71 руб.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы заявителя.

**6.** Заявитель полагает, что в приложенных к конкурсной документации расчетных сметах отсутствует ряд разделов работ, требуемых к выполнению, согласно Технического задания конкурсной документации.

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России обращает внимание заявителя на то обстоятельство, что члены комиссии Калужского УФАС России не имеют специальных знаний в области проектирования и строительства и представление ООО «СтройРесурсПроект» в обоснование доводов сравнительной таблицы, не является достаточным доказательством, подтверждающим доводы заявителя об отсутствии ряда разделов работ, требуемых к выполнению. При этом стоит отметить, что ООО «СтройРесурсПроект» при рассмотрении жалобы не было лишено права представления иных доказательств, подтверждающих его доводы, в том числе заключения специалистов в области проектирования и строительства по данному вопросу. Однако, своим правом по представлению надлежащих доказательств заявитель не воспользовался и документарных подтверждений в обоснование доводов не представил.

С учетом вышеизложенного, доводы жалобы заявителя не находят своего подтверждения и признаются необоснованными.

**7.** Согласно доводам жалобы заявителя, в договоре подряда конкурсной документации, в п. 2.2, устанавливает, что цена является ориентировочной, но максимальной и ее изменение возможно исключительно в порядке п. 10.4 Договора, как существенного условия и основано исключительно на праве Заказчика, в соответствии с п. 10.4.2 и 10.4.3. По мнению заявителя, предлагаемая редакция договора очевидно лишает заявителя указанных прав, существенно умаляя их.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 2.1. договора подряда конкурсной документации, стоимость Договора составляет \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) рублей \_\_\_\_ копеек, в т.ч. НДС (либо НДС не облагается) и определяется Протоколом согласования договорной цены, в том числе Сметой № 1, Сметой № 2, Сметой №3 (Приложение №№ 2-5 к Договору).

Пунктом 2.2 договора подряда конкурсной документации установлено, что цена Договора, указанная в п.2.1. является **ориентировочной, но максимальной** и включает все расходы Подрядчика, в том числе: стоимость инженерно-изыскательских работ с подготовкой отчетов по инженерным изысканиям, разработка проектно-сметной документации, затраты Подрядчика связанные с согласованием документации с компетентными государственными органами, эксплуатирующими организациями и органами местного самоуправления, дополнительными техническими условиями, необходимость которых возникла в процессе проектирования и прохождения экспертизы, стоимость государственной экспертизы, уплата налогов, таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей. Окончательная цена Договора будет определяться на основании затрат на проектно-изыскательские работы сводного сметного расчета, прошедшего государственную экспертизу, которые после утверждения Заказчиком, будут являться неотъемлемой частью Договора в соответствии с п.10.4 Договора путем заключения дополнительного соглашения к Договору.

Согласно пункту 29.3 Положения о закупке, пункту 14.3 Инструкции конкурсной документации, договор заключается по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается договор. В случае, если в соответствии с настоящим Положением, участник закупки, с которым заключается договор, не сделал предложения о цене договора, договор заключается по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену договора.

Таким образом, цена, предложенная участником закупки, не может являться ориентировочной, но может быть изменена при исполнении договора, в соответствии с разделом 10 договора подряда посредством заключения дополнительного соглашения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что действия организатора торгов нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ, пункт 29.3 Положения о закупке, пункт 14.3 Инструкции конкурсной документации. Довод жалобы признается обоснованным.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ООО «СтройРесурсПроект», руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Калужского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «СтройРесурсПроект» признать **обоснованной в части** нарушений, установленных в пунктах 3, 7 мотивировочной части Решения, в остальной части необоснованной.
2. Признать действия организатора торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» нарушающими пункт 2 части 1 статьи 3, часть 2 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ, пункты 29.3, 16.2 Положения о закупке, пункт 18 Информационной карты конкурсной документации, пункт 14.3 Инструкции конкурсной документации.
3. Выдать организатору торгов - ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» предписание об отмене всех протоколов, составленных в ходе проведения Конкурса, внесении изменений в конкурсную документацию и предоставления ответа на запрос ООО «СтройРесурсПроект» от 10.07.2020г. в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, а также продлении срока подачи заявок на участие в Конкурсе.
4. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк - АСТ» обеспечить возможность организатору торгов – ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» отменить протоколы, составленные в ходе проведения Конкурса, внести изменения в конкурсную документацию и предоставить ответ на запрос ООО «СтройРесурсПроект» от 10.07.2020г. в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ, а также обеспечить возможность организатору торгов продлить срок подачи заявок на участие в Конкурсе.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.