

Я, заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области – «...», рассмотрев материалы дела №056/04/7.32.3-1774/2019 об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора МУП «Муниципальный имущественный фонд» «...» по факту нарушения ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, оценив имеющиеся в деле доказательства по правилам главы 26 КоАП РФ,

в присутствии представителя «...» – «...» (доверенность от 19.12.2019),

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга единой информационной системы в сфере закупок (далее – сайте <https://zakupki.gov.ru/>) прокуратурой г.Оренбурга в деятельности МУП «Муниципальный имущественный фонд» (далее – Предприятие) выявлено нарушение законодательства о закупках при размещении на официальном сайте информации.

29.11.2019г. прокурором г.Оренбурга старшим советником юстиции «...» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ в отношении директора Предприятия «...».

В силу п.5 ч.2 ст.1 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон) данный Закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе, муниципальными унитарными предприятиями при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с частью 3 статьи 2 настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с частью 1 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании ч.1 ст.2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

25.07.2018 директором Предприятия утверждено Положение о порядке проведения закупок товаров, работ, услуг (с изменениями) (далее –

Положение).

Согласно ч.19 ст.4 Закона № 223-ФЗ заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

- 1) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, в том числе об общей стоимости договоров, информация о которых не внесена в реестр договоров в соответствии с частью 3 статьи 4.1 настоящего Федерального закона;
- 2) сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);
- 3) сведения о количестве и стоимости договоров, заключенных заказчиком с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по результатам конкурентной закупки, признанной несостоявшейся.

Аналогичные нормы содержатся в п.1.4.3 Положения.

Прокуратурой установлено, что требования, установленные действующим законодательством в части размещения сведений, предусмотренных ч.19 ст.4 Закона № 223-ФЗ, МУП «Муниципальный имущественный фонд» не соблюдены: информация за август, сентябрь, октябрь 2019 года на сайте <https://zakupki.gov.ru/> не размещена.

Должностным лицом установлено, что, на момент вынесения указанного постановления, названная информация также отсутствует на сайте.

За несоблюдение требований Закона в данной части КоАП РФ предусмотрена ответственность по ч.5 ст.7.32.3 КоАП РФ: неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Состав правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ: нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, в данном случае отсутствует.

Частью 15 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что не подлежат

размещению в единой информационной системе сведения об осуществлении закупок товаров, работ, услуг, о заключении договоров, составляющие государственную тайну, а также сведения о закупке, по которым принято решение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи. Заказчик вправе не размещать в единой информационной системе следующие сведения:

1) о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает сто тысяч рублей. В случае, если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем пять миллиардов рублей, заказчик вправе не размещать в единой информационной системе сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает пятьсот тысяч рублей;

2) о закупке услуг по привлечению во вклады (включая размещение депозитных вкладов) денежных средств организаций, получению кредитов и займов, доверительному управлению денежными средствами и иным имуществом, выдаче банковских гарантий и поручительств, предусматривающих исполнение обязательств в денежной форме, открытию и ведению счетов, включая аккредитивы, о закупке брокерских услуг, услуг депозитариев;

3) о закупке, связанной с заключением и исполнением договора купли-продажи, аренды (субаренды), договора доверительного управления государственным или муниципальным имуществом, иного договора, предусматривающего переход прав владения и (или) пользования в отношении недвижимого имущества.

Согласно ч.2 статьи 4.1 Закона предусмотрено, что в течение трех рабочих дней со дня заключения договора, в том числе договора, заключенного заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) товаров, работ, услуг, стоимость которых превышает размеры, установленные частью 15 статьи 4 настоящего Федерального закона, заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров.

Аналогичное требование предусмотрено п.1.12.2 Положения Предприятия.

Проверкой, проведенной прокуратурой, установлено, что 26.08.2019 МУП «Муниципальный имущественный фонд» на сайте <https://zakupki.gov.ru/> размещено извещение о закупке №31908233340, способ: закупка у единственного поставщика на проведение работ по устройству пандуса и ремонту входной группы нежилого помещения №2, расположенного по адресу: г. Оренбург, ул. Цвиллинга/ул. Ташкентская/ул. Орлова, 90-92/42/47а.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 20.08.2019 закупка осуществлена на сумму 128 995 (сто двадцать восемь тысяч девятьсот

девятью пять) рублей.

20.08.2019 между Предприятием и ООО «Электрострой» заключен договор подряда №3/08-19, информация о заключении указанного договора размещена лишь 03.09.2019.

23.07.2019 на сайте <https://zakupki.gov.ru/> МУП «Муниципальный имущественный фонд» размещено извещение о закупке №31908127083, способ: закупка у единственного поставщика на проведение работ по обследованию и разработке проектной документации на реконструкцию системы отопления с учетом замены теплового узла здания литер А по адресу: г.Оренбург, ул.Советская/ул. Володарского/ул. Пролетарская, 52/10/39.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 09.07.2019 закупка осуществлена на сумму 320 000 (триста двадцать тысяч) рублей.

09.07.2019 между МУП «Муниципальный имущественный фонд» и ООО «Союз экспертов» заключен договор.

В нарушение требований Закона информация о заключении данного договора размещена на сайте <https://zakupki.gov.ru/> лишь 23.07.2019.

В соответствии с распоряжением администрации города Оренбурга от 18.04.2011 №3-кр «...» с 19.04.2011 назначен на должность директора МУП «Муниципальный имущественный фонд».

18.04.2011 Комитетом по управлению имуществом г.Оренбурга и «...» заключен трудовой договор №165, согласно которому руководитель МУП является единоличным исполнительным органом предприятия и самостоятельно решает все вопросы деятельности, организует деятельность предприятия, несет ответственность в порядке и на условиях, установленных законодательством Российской Федерации.

Аналогичные положения предусмотрены Уставом Предприятия, утвержденного распоряжением Комитета по управлению имуществом г.Оренбурга от 29.05.2013 №405.

Статьей 7 Закона №223-ФЗ установлено, что за нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 7.32.3 КоАП РФ за нарушение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством

Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных частью 6 настоящей статьи, предусмотрена административная ответственность.

Лицо, ответственное за размещение информации на сайте zakupki.gov.ru до 22.09.2019 в настоящее время уволено.

Таким образом, «...» не обеспечено своевременное размещение информации в единой информационной системе, что повлекло ограничение доступа к информации и ущемление прав лиц на ознакомление с информацией о договорах, заключенных Предприятием по итогам проведения закупок.

Исходя из положений статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих служебных обязанностей.

На основании изложенного, директор МУП «Муниципальный имущественный фонд» «...» является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Субъективная вина выражается в том, что, имея возможность для соблюдения федерального законодательства, за нарушение которых предусмотрена ответственность, должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, заключается в нарушении предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг.

Согласно письменным (от 29.11.2019) объяснениям «...», а также устным пояснениям представителя директора Предприятия, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ «...» признает, нарушения допущены ввиду отсутствия должного контроля вопроса размещения информации со стороны директора.

Таким образом, должностное лицо приходит к выводу, что директором МУП «Муниципальный имущественный фонд» «...» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения в сфере законодательства Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (в части административных правонарушений, предусмотренных в том числе ст. 7.32.3

КоАП РФ), равен 1 году.

Частью 1 ст.1.5 КоАП РФ установлено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Материалами дела факт правонарушения и наличия вины «...» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ, подтверждается.

Оценив доказательства на основании ст.26.11 КоАП РФ по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, должностное лицо приходит к выводу о том, что данное административное правонарушение не может быть признано малозначительным по следующим основаниям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

В связи с этим, характер и степень общественной опасности конкретного деяния позволяют говорить о наличии оснований для привлечения «...» к

административной ответственности. Напротив, освобождение «...» от административной ответственности и ограничением только устным замечанием означало бы неполную реализацию ее принципов и умаление ее целей. Справедливость и целесообразность юридической ответственности не были бы соблюдены, а достижение частной превенции не могло бы рассматриваться как безусловное, поскольку предупреждение совершения новых правонарушений самим правонарушителем во многом обусловлено адекватностью санкций.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что срок привлечения к административной ответственности не истёк, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, а также отягчающие обстоятельства, отсутствуют.

При назначении административного наказания в качестве смягчающего обстоятельства должностным лицом учитывается признание «...» своей вины, наличие на иждивении трёх несовершеннолетних детей.

Место совершения правонарушения: г.Оренбург, ул.Цвиллинга, д.92 (место нахождения Предприятия).

Время совершения правонарушения: 26.08.2019, 15.07.2019.

На основании изложенного, учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на должностное лицо – директора МУП «Муниципальный имущественный фонд» «...» в размере 2000 (две тысячи) рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на основании ч.4 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать должностное лицо – директора МУП «Муниципальный имущественный фонд» «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в

размере 2000 (две тысячи) рублей.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч.5 ст.3.5 КоАП РФ, сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно ст.32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со ст.20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном ст.30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч.1 ст.31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.