

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

ИП Зингеровой О.С.

№ 1995/03 от 21.04.2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 3-р/17
об административном правонарушении

Резолютивная часть оглашена 18.04.2017

В полном объеме изготовлено 21.04.2017

Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Куриков Илья

Андреевич, рассмотрев протокол № 3-р/17 от 14.03.2017 и другие материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя ИП Зингерова О.С. в связи с обнаружением в ее действиях нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) и иных достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

15.07.2016 в Новгородское УФАС России из Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новгородской области в Старорусском районе поступило заявление физического лица П. (далее – Заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в газете «Вестник старорусского края» рекламы компании Zinhaus о проведении акции «-30% НА ВСЁ!» (вх. № 4716 от 15.07.2016 Новгородского УФАС России; далее – Заявление).

В результате рассмотрения Заявления и сбора дополнительных доказательств было установлено, что в информационно-рекламном издании «Вестник старорусского края» (свидетельство о регистрации ПИ № ТУ53-00165 от 03.04.2012 года) от № 27 (206) 22.06.2016 на 11 полосе было опубликовано рекламное объявление следующего содержания: «Акция -30% НА ВСЁ! Офис: г.Старая Русса ул. Профсоюзная 9/45 (отдельный вход с торца) 8-964-311-49-90 8-964-311-49-50. Смотрите примеры наших работ в группе: vk.com/zinhaus. Что мы предлагаем: Натяжные потолки, Двери входные, межкомнатные, банные, Окна пвх, алюминиевые лоджии, Строительство Дома, Бани, Пристройки, Бытовки, Фундамент, Кровля, Обшивка сайдингом! Работаем по Договору, даём ГАРАНТИЮ! Ремонт Старых домов, квартир, офисов. Сантехника, электрика. Zinhaus».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о рекламе реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно [пункту 2 статьи 3](#) Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В данном случае объектом рекламы являются услуги по строительству и ремонту,

оказываемые лицом, действующим на рынке под коммерческим обозначением Zinhaus, а способом привлечения внимания к этим услугам является проводимая данным лицом акция «-30% НА ВСЁ!».

Из Заявления и приложенных к нему документов, следует, что 22.06.2016 Заявитель ознакомился с содержанием рассматриваемой рекламы и в этот же день между ним и ИП Зингеровой О.С. был заключен договор № 160 (далее – Договор) на выполнение работ, предусмотренных Приложением № 1 к данному договору (далее – Смета).

Согласно пункту 2.1 Договора стоимость работ составляет 37 844, 00 рублей.

В Смете указаны следующие работы:

- демонтаж плитки стен;
- демонтаж напольной плитки;
- демонтаж и установка ванной;
- монтаж обрешетки (стены);
- монтаж панелей (стены);
- монтаж обрешетки (потолок);
- монтаж панелей (потолок);
- установка тумбы с раковиной;
- демонтаж/монтаж светильника;
- замена смесителя;
- установка вентиляционной решетки;
- демонтаж/монтаж унитаза;
- монтаж плитки пола.

В соответствии со Сметой работы проводились в ванной и туалетной комнатах, стоимость составила 22 698, 00 рублей.

Кроме того, был составлен еще один сметный расчет с указанием суммы в 23 898, 00 рублей на те же виды работ.

Также согласно бланку заказа № 153/06/16 (далее – Бланк) Заявитель приобрел межкомнатные двери с их последующей установкой. Стоимость данных товаров и услуг составила 15 146, 00 рублей. Со стороны подрядчика Бланк подписан Зингеровой О.С.

В то же время, согласно квитанциям об оплате от 22.06.2016 и 08.07.2016 Заявитель оплатил стоимость ремонта в ванной и туалетной комнате, а также поставку и установку межкомнатных дверей на общую сумму 38 148, 00 рублей.

Причем ни в одном из вышеуказанных документов не содержится информации о наличии предоставленной Заявителю скидки, ее размере либо порядке ее расчета.

Кроме того, по представленным документам определить размер предоставляемой скидки и сам факт ее предоставления не представляется возможным.

Согласно части 1 статьи 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных, в частности, частями 2 - [8 статьи 5](#) Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно информации, представленной учредителем информационно-рекламного издания «Вестник старорусского края» - индивидуальным предпринимателем Харитоновой Нурсией Васильевной (вх. № 5406 от 05.08.2016 Новгородского УФАС России), оказание услуг по размещению данной рекламы проводилось без заключения договора с рекламодателем. Стоимость размещения рекламного материала рассчитывалась по прайс-листу издания, оплата производилась путем наличного расчета.

От лица рекламодателя в переписке по электронной почте выступала Зингерова Ольга, представившая макет рассматриваемого рекламного объявления для его последующего размещения в газете.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП Зингерова О.С.

Из письменных объяснений ИП Зингеровой О.С. (вх. № 7253 от 01.11.2016 Новгородского УФАС России) следует, что рассматриваемая акция «-30% НА ВСЁ!» проводилась с 01.06.2016 по 31.08.2016.

Скидка, предоставленная заявителю, не была отражена в Смете отдельной графой, ввиду наличия в сметном расчете работ, на которые такая скидка не предоставляется (демонтажные работы и установка сантехники).

Данное обстоятельство было разъяснено П. при заключении Договора.

Заявитель, подписав Договор и Смету, подтвердил свое согласие со всеми условиями договора, в том числе ценой.

Однако из содержания рассматриваемой рекламы следует, что скидка 30% предоставляется потребителям на все товары и виды работ, указанные в рекламном объявлении, а именно: «...Натяжные потолки, Двери входные, межкомнатные, банные, Окна пвх, алюминиевые лоджии, Строительство Дома, Бани, Пристройки, Бытовки, Фундамент, Кровля, Обшивка сайдингом! ... Ремонт Старых домов, квартир, офисов. Сантехника, электрика».

Отсутствие в Договоре, Смете и Бланке информации о предоставленной Заявителю скидки, ее размере и порядке ее расчета существенно затрудняет определение самого факта ее предоставления.

Согласно пояснениям ИП Зингеровой О.С. содержание пункта 2.1 Договора, Сметы и Бланка отражает стоимость работ (товаров, услуг), оказываемых (предоставляемых) П. уже с учётом скидки, указанной в рассматриваемой рекламе (30%).

Однако, на демонтажные работы и установку сантехники скидка, указанная в рекламе, не распространяется.

Тем не менее, такие сантехнические работы, как демонтаж/монтаж унитаза были включены в Смету и по результатам их выполнения оплачены потребителем. Соответственно скидка на данные работы Заявителю не предоставлялась, хотя, исходя из содержания рассматриваемой рекламы должна была быть предоставлена.

Информация о том, что на сантехнические работы скидка 30 % не предоставляется в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Таким образом, в распространенном на 11 полосе информационно-рекламного издания «Вестник старорусского края» от № 27 (206) 22.06.2016 рекламном объявлении следующего содержания: «Акция -30% НА ВСЁ! Офис: г.Старая Русса ул. Профсоюзная 9/45 (отдельный вход с торца) 8-964-311-49-90 8-964-311-49-50. Смотрите примеры наших работ в группе: vk.com/zinhaus. Что мы предлагаем: Натяжные потолки, Двери входные, межкомнатные, банные, Окна пвх, алюминиевые лоджии, Строительство Дома, Бани, Пристройки, Бытовки, Фундамент, Кровля, Обшивка сайдингом! Работаем по Договору, даём ГАРАНТИЮ! Ремонт Старых домов, квартир, офисов. Сантехника, электрика. Zinhaus», содержатся нарушения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе, выразившиеся в распространении рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации об условиях приобретения товара, что вводит в заблуждение потребителей такой рекламы, а также содержащей недостоверные сведения о скидках на товары, работы, услуги.

О месте и времени рассмотрения дела ИП Зингерова О.С. была надлежащим образом извещена. На составлении протокола присутствовала лично, копии протокола и определения о назначении времени и места рассмотрения дела № 3-р/17 были ей вручены (14.03.2017). ИП Зингерова О.С. на рассмотрение дела не явилась. Запрошенные в соответствии с определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении документы не

предоставила. Согласно объяснениям, указанным в протоколе № 3-р/17 от 14.03.2017 об административном правонарушении, свою вину в совершении вменяемого ей административного правонарушения ИП Зингерова О.С. признает.

Рассмотрев дело № 3-р/17 от 14.03.2017 об административном правонарушении, должностное лицо, приходит к следующим выводам.

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях рекламодача рассматриваемой рекламы – ИП Зингеровой О.С.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о рекламе, является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому ИП Зингерова О.С. имела возможность и должна была изучить действующее законодательство, проявить должное отношение к осуществлению деятельности рекламодателя, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о рекламе.

Однако ИП Зингерова О.С. как рекламодавец не проявила должной степени ответственности и осмотрительности, что привело к совершению ею действий по распространению рассматриваемой ненадлежащей рекламы, содержащих событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Анализ материалов дела позволяет сделать вывод о том, что у ИП Зингеровой О.С. имелась возможность для соблюдения пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе и недопущения распространения ненадлежащей рекламы. При этом объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение ИП Зингеровой О.С. требований Закона о рекламе, не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 1 статьей 14.3 КоАП нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Место и время совершения административного правонарушения – г. Старая Русса; 22.06.2016.

Обстоятельство, смягчающее административную ответственность, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.2 КоАП - добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных

статьей 4.3 КоАП, не установлено.

Согласно статьи 2.4 КоАП лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Учитывая изложенное, в действиях ИП Зингеровой содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП лицам являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

Из части 2 статьи 3.4. КоАП следует, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

ИП Зингерова О.С. является субъектом малого предпринимательства, что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенного на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://rmsp.nalog.ru/search.html>).

В Новгородском УФАС России отсутствует информация о привлечении ИП Зингеровой О.С. к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП.

Таким образом, при назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства дела, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 КоАП, а также тот факт, что ИП Зингерова О.С. является субъектом малого предпринимательства,

ранее к административной ответственности не привлекалась, а совершенное ею правонарушение не повлекло причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствовал имущественный ущерб.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, предусмотренных КоАП гарантий, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП, соблюдены.

Руководствуясь частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях рекламодателя – индивидуального предпринимателя Зингеровой О.С. при распространении рекламы в информационно-рекламном издании «Вестник старорусского края» № 27 (206) от 22.06.2016 на 11 полосе рекламного объявления следующего содержания: «Акция -30% НА ВСЁ! Офис: г.Старая Русса ул. Профсоюзная 9/45 (отдельный вход с торца) 8-964-311-49-90 8-964-311-49-50. Смотрите примеры наших работ в группе: vk.com/zinhaus. Что мы предлагаем: Натяжные потолки, Двери входные, межкомнатные, банные, Окна ПВХ, алюминиевые лоджии, Строительство Дома, Бани, Пристройки, Бытовки, Фундамент, Кровля, Обшивка сайдингом! Работаем по Договору, даём ГАРАНТИЮ! Ремонт Старых домов, квартир, офисов. Сантехника, электрика. Zinhaus», административное правонарушение, выразившееся в нарушении законодательства о рекламе (пункта 4 части 3 и части 7 статьи 5 Закона о рекламе), ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

И.А. Куриков

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.